

УДК 23/28.27.

DOI: 10.34670/AR.2021.30.41.002

## Альтернативные пути государственному бытию человека и богословское наследие Августина Блаженного

**Панищев Алексей Леонидович**

Кандидат философских наук,  
доцент,  
профессор РАЕ,

старший научный сотрудник,

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (Курский филиал),  
305016, Российская Федерация, Курск, ул. Ломоносова, 3;  
e-mail: krasvladiv@gmail.com

**Красиков Владимир Иванович**

Доктор философских наук,  
профессор,

главный научный сотрудник,

Центр научных исследований,

Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России),  
117149, Российская Федерация, Москва, Большой Каретный переулок, 10-а;  
e-mail: krasvladiv@gmail.com

Publishing House "ANALITIKA RODIS" (analitikarodis@yandex.ru) <http://publishing-vak.ru>

### Аннотация

Данная статья посвящена теме исследования альтернативного пути развития человечества в условиях крушения государства как формы и способа бытия человека. Материалом для этого стал труд Аврелия Августина «О граде Божьем», написанном в условиях осознания неизбежной гибели Западной Римской империи и неопределённости в вопросе последующей формы социально-правовой жизни общества. Основными факторами будущего развития человечества Августин Блаженный видит в духовном становлении человека, причём здесь нужно подчеркнуть то, что сам по себе духовный опыт предполагает развитие личности, хотя сам этот термин Августин Блаженный не употребляет. Необходимо отметить, что, находясь в христианской традиции, этот теолог раскрывает высокий уровень абстрактного мышления, в котором этические и правовые категории принимают не только юридический, но и духовный смысл. Строго говоря, концепция, предложенная Августином Блаженным, предполагает восприятие человеческой личности как государства в самом себе, где духовный опыт предопределил главой Бога.

Также подчёркивается, что Августин Блаженный спрогнозировал противостояние двух институтов власти: церковной – в лице епископата и светской – в виде института светской власти императора. Тем не менее обе конфликтовавшие стороны выстраивали отношения в единой системе религиозных координат, характер которых детерминировался христианской культурой. Стало быть, та европейская цивилизация, сложившаяся в раннем средневековье, имеет основания считаться христианской.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Панищев А.Л., Красиков В.И. Альтернативные пути государственному бытию человека и богословское наследие Августина Блаженного // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2021. Том 10. № 1В. С. 178-184. DOI: 10.34670/AR.2021.30.41.002

**Ключевые слова**

Государство, христианство, Августин Аврелий, Древний Рим.

**Введение**

В современных гуманитарных науках ясно обозначилась тревожность за будущее государства, причём не конкретного, а за государство вообще, как формы и способа бытия человека. Ещё в СССР, когда государство казалось незыблемой мощной системой, находились учёные, осознававшие то, что такое может при определённых условиях рухнуть в одночасье. Так, В.С. Петров писал: «Сущность государства, будучи относительно устойчивым его свойством, тем не менее не является метафизически неизменной субстанцией» [Петров, 1971, 15]. Современный французский исследователь Ж. Аттали прямо пишет о высокой вероятности распада и гибели государства, которое выдавливается интернациональными корпорациями, управляемыми частными лицами [Аттали, 2014, 181]. Тема «отмирания» государства исследуется в работах А.Д. Майданского [Майданский, 2017]. Современный исследователь Владимир Коровкин замечает: «Государствам нравится представлять себя некими надёжно построенными и поэтому нерушимыми структурами. Я бы с этим поспорил, поскольку, вполне вероятно, мы стоим на пороге глубочайшего системного сдвига в функциях, если не в самих основах государства» [Коровкин, 2017, 117]. Процессы, наблюдаемые в социально-экономической жизни современной Европы, свидетельствуют о существенном снижении роли государства в жизни человека и общества. Британский политолог Марк Леонард считает, что «Европейский союз... уже сейчас ближе к структуре «Visa», чем к государству...» [Леонард, 2006, 38]. Выдавливание государства финансовыми корпорациями приводит к тому, что экономическая целесообразность перекрывает всякие духовно-нравственные смыслы государственного бытия. Не следует думать, будто бы крушение империй есть только громкая фраза. Обычно за таким событием стоит гибель миллионов людей. В жизнеописании папы римского Григория Двоеслова (V-VI вв.) отмечено, что население «вечного города» сократилось с полутора миллиона до тридцати-сорока тысяч человек. Рим из мощной столицы сошёл до уровня провинциального города [Григорий Великий]. В современном мире геополитические катастрофы также сопровождаются огромными человеческими потерями. Например, после криминального уничтожения СССР население стран постсоветского пространства значительно сократилось, ряд кровопролитных конфликтов, в том числе и за пределами бывшего Союза, например, на территории распавшейся Югославии, эфиопо-эритрейская война (1998-2000), в Ливии с 2011 года, являются также следствием гибели СССР. Та трагическая ситуация, которая сложилась в Украине весной 2022 года, есть также производная от уничтожения СССР.

В таких условиях возникает вопрос: переживало ли человечество в историческом прошлом нечто похожее, когда государство распадалось, а альтернативные пути общественного развития ещё не были определены? При этом необходимо понять, каким был анализ данной ситуации со

стороны интеллектуальной элиты того времени. Думается, что примеры сложившейся ситуации можно найти; и в данной работе будет рассмотрен один из них, связанный с периодом крушения Античного мира и осмыслением вероятных путей последующего развития человека и общества, прослеживающихся в трудах Аврелия Августина. Этот мыслитель, будучи гражданином и христианином, сумел осознать взаимосвязь между богословскими темами и историческими событиями своего времени, что детерминировало его высокое значение в интеллектуальном переходе от античности к средневековью [Khrameshin].

### Основная часть

В эпоху империи в Древнем Риме произошли сущностные изменения, серьёзно нарушившие саму идеологию Древнеримского государства, поставившие под сомнение всё его историческое прошлое, все ценности республики, ради которых было принесено так много жертв. Подобные метаморфозы не могли не привести к тяжёлому кризису нравственного и правового сознания граждан. Фактически, уже с первых попыток Г.Ю. Цезаря стать пожизненным диктатором, наметился очевидный кризис Римского государства, а со становлением империи при Октавиане Августе таковой значительно усугубился (формально Римское государство до конца своей истории являлось республикой). Прежние республиканские формы правления не могли удержать разросшуюся Древнеримскую республику в едином правовом поле, что создало видимость необходимости в централизации власти. В период царей и республики Рим был лишь центром федерации, обеспечивавший жизнеспособность системы внутренних договоров, однако народная воля, исходившая из религиозного сознания, являлась значимым аспектом в его жизни. Даже диктатор, наделённый относительно полным империем (командованием), имел ряд ограничений (например, не имел права повелевать казнить гражданина внутри Рима). В Древнем Мире город проектировался и строился как земное отражение божественного града, поэтому убийство в нём приравнивалось к святотатству. «Построение города выступает не в качестве механического процесса, а как сакральный акт, коррелирующий с фундаментальными характеристиками природы человека, выводящий людей за пределы их биологического бытия» [Панищев, 2021, 30]. Здесь нужно учитывать то, что категория государства – применительно к Древнему Миру – является условностью. По сути, государственное право заменялось городскими законами, а Рим господствовал через систему союзных договоров, образуя центр федерации. (В этом смысле становится понятно, почему фундаментальный труд Аврелия Августина называется «О граде Божьем», а не «О государстве Божьем».) После же становления империи правитель стал не просто командовать народами Римского государства, но и сам определять себя в качестве источника власти, что нарушило саму природу государственности римлян.

В сложившихся имперских условиях достаточно быстро обозначилась деградация институтов государственной власти, упадок общественной морали, и к IV веку обречённость Рима стала очевидной. В это время в ранних христианских общинах после окончания периода гонений на христиан формируется мысль о негативной роли Римского государства в деле духовного спасения, а это в свою очередь определяет эсхатологические настроения общества V века [Задворный, 2011, 143]. При трезвом, непредвзятом анализе перспектив древнеримского общества неизбежно возникал вопрос о том, какой путь развития его ждал после того, как Рим рухнет. Такая альтернатива стала формироваться в русле христианства, определившем

парадигму только намечавшегося вектора развития цивилизации. Нельзя сказать, что цивилизационный выбор в то время был очевидным и понятным для всех. В первые века, когда религиозная система античного мира потеряла способность влиять на умы людей, пользовались популярностью множество религиозных учений, каждое из которых по-своему было примечательным и перспективным. Например, манихейство оказалось очень живучим явлением, отразившимся впоследствии и на исламе, и на католицизме (катары являются правопреемниками манихейства). Более того, оно включало в себя некоторые положения весьма влиятельного зороастрийского учения. По сути, как пишет Е.Б. Смагина, манихейство претендовало на то, чтобы стать мировой религией, а стало мировой ересью [цит. по Кефалайя, 1998, 5]. Папа римский Лев Великий приложил множество сил, чтобы противостоять манихейству и удержать людей от вступления в эту секту. Христианам приходилось отстаивать истины своего вероучения в публичных дебатах с неоплатониками, зороастрийцами и другими людьми, составляющими интеллектуальную и нередко нравственную элиту общества. Любое несогласие с христианским догматом должно было парироваться не призывом к слепому подчинению, а разумным и аргументированным объяснением. Это дело не всегда простое. Н.А. Бердяев писал: «Откуда известно, что истина всегда может быть доказана, а ложь всегда может быть опровергнута? Возможно, что ложь гораздо доказательней истины. Доказательность есть один из соблазнов, которым мы ограждены от истины» [Бердяев, 2002, 97]. Тем не менее именно в интеллектуальном противостоянии христианского мира с эллинистическим были отточены принципы христианской апологетики.

Примечательно, что в рамках истории философии учение таких личностей как Ориген, Тертуллиан, Августин Блаженный, исследуется в качестве философии эпохи Средних веков. Тем не менее эти богословы жили и творили в античный период истории. Так, Августин Блаженный жил с 353 по 430 годы, в то время как временной период античности заканчивается 476 годом, когда произошло падение Западно-Римской империи. Таким образом, мы видим, что хронологические рамки истории западноевропейской цивилизации и истории философии не совпадают, однако учения этих мыслителей по духу предвосхищали приближавшуюся эпоху и заблаговременно подготавливали интеллектуальную элиту своего времени к новым социально-правовым реалиям.

Наиболее комплексное богословско-философское учение, связанное с категорией государства, предложил Августин Блаженный. В этом направлении значимый его труд «О граде Божьем» начинается с критического анализа Римского государства, в котором становится понятным глубина кризиса нравственного сознания общества того времени. По сути Августин Блаженный указывает на то, что государство само по себе уже не может дать человечеству основы, вокруг которых оно способно консолидироваться. При этом подчёркивается значимость новой силы – христианства, предлагающей совершенно иные принципы объединения и развития социального организма, оказавшиеся для античного общества совершенно новыми, трудно определяемыми в юридических координатах. Если категория *справедливости* для языческого мировоззрения была вполне измеримой, то нормы христианского благочестия, доброты, любви оказались настолько сложными, требовавшими развития личностного сознания, абстрактного мышления, что общество встало перед необходимостью перенести центр тяжести в своей работе с правовой системы на духовный мир человека, на самоанализ, самопознание. По существу человек должен был стать государством в самом себе, а главой такого государства явился бы только Бог. Христианство поставило

справедливость и истину в качестве важнейших целей бытия человека. Человек, не имеющий духовного становления, ищет власти, и в каких бы то ни было внешних системах он, «стремясь к господству, сам находится под властью этой страсти господствовать...» [Августин, Кн.1]. Если такой человек будет во главе государства, то и таковое окажется пронизанным духом частных амбиций, властолюбия и гордыни. Стало быть, необходим духовный рост каждой личности, её восприятия любви к человеку как базовой категории, посредством которой она выстраивала бы приватные, семейные, правовые отношения. Категория *любви* настолько универсальна и духовна, что охватывает все области человеческого бытия, включая государство, которое в этом случае теряет свою самодовлеющую силу и, по существу, поглощается градом Божиим.

### Заключение

Таким образом, Церковь сумела спасти общество как структурированный, целостный организм, способный к государственному созиданию. Вместе с тем, по мере восстановления институтов государственной власти, последние оказались в конфронтации с Церковью. Примечательно, что Августин Блаженный, живя в V веке, смог спрогнозировать будущую борьбу между папской и императорской властью, между градом Божиим и градом земных правителей. Противостояние этих двух сил сопровождало почти всю историю эпохи Средних веков и Нового времени западноевропейских стран, в которой яркими эпизодами стали хождение в Каноссу Генриха IV, авиньонское пленение пап и т.п. события. Тем не менее вектор государственного развития на протяжении длительного времени истории европейской цивилизации, включая Россию, соответствовал нормам христианского мировоззрения. Цивилизация, сложившаяся после гибели Западной Римской империи, имеет основания называться христианской, поскольку именно в христианстве осмысливались высшие ценности, ради которых функционировали государства.

### Библиография

1. Августин Аврелий, блаженный. О граде Божьем. – Режим доступа в Интернете: [https://azbyka.ru/otechnik/Avrelij\\_Avgustin/o-grade-bozhem/](https://azbyka.ru/otechnik/Avrelij_Avgustin/o-grade-bozhem/) (дата обращения 30 декабря 2020 года).
2. Аверинцев С.С. София-Логос. Словарь / С.С. Аверинцев. – К.: Дух і Літера, 2001. – 460 с.
3. Аттали, Ж. Краткая история будущего / Ж. Аттали. – СПб.: Питер, 2014. – С. 288.
4. Бердяев Н.А. Философия свободы / Н.А. Бердяев. – М.: АСТ, 2002. – 736 с.
5. Бирд М. SPQR. История Древнего Рима: Научно-популярное / М. Бирд.– М.: Альпина нон-фикшн, 2017. – 696 с.
6. Григорий Великий. – Режим доступа в Интернете: <http://www.frateroleg.name/gregory/> (дата обращения 05.04.2022).
7. Задворный В.Л. Сочинения Римских понтификов эпохи поздней Античности и раннего Средневековья (I-IX вв.). – М.: Издательство Францисканцев, 2011. – 480 с.
8. Кефалайя (Главы). Коптский манихейский трактат. М.: Восточная литература. 1998. – 85с.
9. Леонард, М. XXI век – век Европы / М. Леонард. – М.: АСТ, 2006. – 250 с.
10. Майданский А.Д. Государство и научная революция / А.Д. Майданский // Культура и цивилизация (Донецк). – 2017. – № 2(6). – С. 29-35.
11. Мамардашвили М. Лекции по античной философии / М. Мамардашвили. – М.: «Аграф», 1997. – С. 320.
12. Панищев А.Л. Внешняя политика Древнего Рима в период царей и ранней республики / А.Л. Панищев. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2021. – 161 с.
13. Петров, В.С. Сущность, содержание и форма государства / В.С. Петров. — Л.: «Наука», 1971. – 164 с.
14. Khrameshin S.N. Theological foundations of treatise «The city of God» by Aureliua Augustine. – Режим доступа в Интернете: <https://archives.palarch.nl/> (дата обращения: 27.12.2020).

---

## **Alternative ways to the State existence of Man and the Theological Legacy of Augustine the Blessed**

**Aleksei L. Panishchev**

PhD on Philosophy, Associate Professor,  
Senior Researcher,  
Financial University under the Government of the Russian Federation (Kursk branch),  
305016, 3, Lomonosova str., Kursk, Russian Federation;  
e-mail: krasvladiv@gmail.com

**Vladimir I. Krasikov**

Doctor of Philosophy, Professor, Chief Scientific Officer,  
Center for Scientific Research,  
All-Russian State University of Justice (RPA of the Ministry of Justice of Russia),  
117149, 10-a, Bolshoy Karetny lane, Moscow, Russian Federation;  
e-mail: krasvladiv@gmail.com

### **Abstract**

This article is devoted to the study of an alternative way of human development in the conditions of the collapse of the state as a form and method of human existence. The material for this was the work of Aurelius Augustine "On the City of God", written in the context of awareness of the inevitable death of the Western Roman Empire and uncertainty in the question of the subsequent form of social and legal life of society. Augustine the Blessed sees the main factors of the future development of mankind in the spiritual development of man, and here it is necessary to emphasize that spiritual experience itself implies the development of the individual, although Augustine the Blessed does not use this term. It should be noted that, being in the Christian tradition, this theologian reveals a high level of abstract thinking, in which ethical and legal categories take not only legal, but also spiritual meaning. Strictly speaking, the concept proposed by Augustine the Blessed presupposes the perception of the human person as a state in itself, where spiritual experience has predetermined the existence of God.

Also stresses that Augustine had predicted a confrontation between two institutions: the Church – in the face of the episcopate and secular – in the form of the Institute of the secular power of the Emperor. Nevertheless, both conflicting parties built relations in a single system of religious coordinates, the nature of which was determined by Christian culture. Therefore, the European civilization that developed in the early Middle Ages has reason to be considered Christian.

### **For citation**

Panishchev A.L., Krasikov V.I. (2021) Al'ternativnye puti gosudarstvennomu bytiyu cheloveka i bogoslovskoe nasledie Avgustina Blazhennogo [Alternative ways to the State existence of Man and the Theological Legacy of Augustine the Blessed]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 10 (1B), pp. 178-184. DOI: 10.34670/AR.2021.30.41.002

**Keywords**

State, Christianity, Augustine Aurelius, Ancient Rome.

**References**

1. Avgustin Avrelij, blazhennyj. O grade Bozh'em [About the City of God]. – Rezhim dostupa v Internet: [https://azbyka.ru/otechnik/Avrelij\\_Avgustin/o-grade-bozhem/](https://azbyka.ru/otechnik/Avrelij_Avgustin/o-grade-bozhem/) (data obrashcheniya 30 dekabrya 2020 goda).
2. Averincev S.S. Sofiya-Logos. Slovar' [Sofia-Logos. Dictionary] / S.S. Averincev. – K.: Duh I Litera, 2001. – 460 s.
3. Attali, ZH. Kratkaya istoriya budushchego [Brief history of the future] / ZH. Attali. – SPb.: Piter, 2014. – S. 288.
4. Berdyaev N.A. Filosofiya svobody [Philosophy of freedom] / N.A. Berdyaev. – M.: AST, 2002. – 736 s.
5. Bird M. SPQR. Istoriya Drevnego Rima: Nauchno-populyarnoe [History of Ancient Rome: Popular Science] / M. Bird.– M.: Al'pina non-fikshn, 2017. – 696 s.
6. Grigorij Velikij [Gregory the Great]. – Rezhim dostupa v Internet: <http://www.frateroleg.name/gregory/> (data obrashcheniya 05.04.2022).
7. Zadvornyj V.L. Sochineniya Rimskih pontifikov epohi pozdnej Antichnosti i rannego Srednevekov'ya (I-IX vv.) [Writings of Roman Pontiffs of the Late Antiquity and Early Middle Ages (I-IX centuries)]. – M.: Izdatel'stvo Franciskancev, 2011. – 480 s.
8. Kefalaja (Glavy). Koptskij manihejskij traktat [Coptic Manichaeon treatise]. M.: Vostochnaya literatura. 1998. – 85s.
9. Leonard, M. XXI vek – vek Evropy [XXI century-the century of Europe] / M. Leonard. – M.: AST, 2006. – 250 s.
10. Majdanskij A.D. Gosudarstvo i nauchnaya revolyuciya [The State and the scientific revolution] / A.D. Majdanskij // Kul'tura i civilizaciya (Doneck). – 2017. – № 2(6). – S. 29-35.
11. Mamardashvili M. Lekcii po antichnoj filosofii [Lectures on ancient philosophy] / M. Mamardashvili. – M.: «Agraf», 1997. – S. 320.
12. Panishchev A.L. Vneshnyaya politika Drevnego Rima v period carej i rannej respubliki [The Foreign policy of Ancient Rome in the period of the kings and the early Republic] / A.L. Panishchev. – M.: NIC INFRA-M, 2021. – 161 s.
13. Petrov, V.S. Sushchnost', sodержanie i forma gosudarstva [Essence, content and form of the state] / V.S. Petrov. — L.: «Nauka», 1971. – 164 s.
14. Khrameshin S.N. Theological foundations of treatise «The city of God» by Aureliua Augustine [Theological foundations of treatise "The city of God" by Aureliua Augustine]. – Rezhim dostupa v Internet: <https://archives.palarch.nl/> (data obrashcheniya: 27.12.2020).