

УДК 16

DOI: 10.34670/AR.2021.12.52.014

Социально-философский анализ процесса экологизации общественных отношений

Носов Дмитрий Вячеславович

Студент,

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
125993, Российская Федерация, Москва, просп. Ленинградский, 49;
e-mail: cotnaact@gmail.com

Аннотация

В настоящее время вопросам экологизации уделяется все большее внимание. Разрабатываются и последовательно вводятся во все сферы жизни экологические нормы и нормативы, которые, в свою очередь, определяют тенденции развития производства, а также в определенной мере оказывают воздействие на окружающую среду. Доминирующими аспектами и категориями экологизации и разрешения существующих экологических проблем являются ценность всякой жизни, чувство глобальности и попытки предугадать экологические последствия различных действий. Все это обуславливает необходимость рассмотрения экологической этики. В современном мире, когда человечество стремится к успеху любой ценой, затрачивая при этом большое количество ограниченных ресурсов, при этом даже не задумываясь о последствиях, вопрос о сохранении окружающего мира в условиях доминирования экономических и политических интересов становится все более актуальным.

Для цитирования в научных исследованиях

Носов Д.В. Социально-философский анализ процесса экологизации общественных отношений // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2021. Том 10. № 2А. С. 109-118. DOI: 10.34670/AR.2021.12.52.014

Ключевые слова

Экологизация, стабильность, стратегия, развитие, формирование.

Введение

Экологическая этика устанавливает нравственные ориентиры в отношениях человека с природой, определяя категории «хорошо» и «плохо». Она дает представление о том, как следовало быть, несмотря на то, что иногда это невозможно. В большей степени этика – это наука о должном, а не о реально возможном. При этом невозможно действовать, не руководствуясь этическими нормами. Обществу необходим идеал, основываясь на котором люди будут действовать в реальности. Также стоит отметить, что экологическая этика не дает ответа на вопрос, как поступать, а лишь показывает разграничение, хорошо это или плохо.

При этом существуют сторонники антропоцентризма, которые утверждают, что этика, которая основывается на идее равенства человечества и природы, не является верной. Представители данного течения считают, что сохранять природу можно единственным способом, превознося интересы человека над всеми. Однако сейчас пришло время решения конкретно существующих проблем и выработки соответствующей стратегии.

Основная часть

По мнению большинства специалистов, экологическое мышление всегда было важным составляющим элементом человеческого мировоззрения. Конечно, с течением времени оно переживало трансформацию в различные формы и имело различное содержание. Эту тему в своих высказываниях затрагивал и Будда, который провозглашал принцип ненанесения вреда любому другому существу, и Мухаммед, который ограждал животных от безжалостных людей. Пифагор говорил о добродушном отношении к животным. Уже на стыке XVIII и XIX веков в англосаксонских странах появляются первые нормативно-правовые документы, устанавливающие запреты на жестокое обращение с животными.

Вообще, факт обособления экологической этики как отдельного звена обусловлен наличием проблем, которые возникали в результате развития человеческого общества и наиболее актуализировались в период XIX–XX веков.

В 1982 году ООН была принята Всемирная хартия природы, в которой утверждалось, что любое существо имеет право на жизнь. Проблематика экологической этики отразилась в разных нормативных документах таких международных организаций и программ, как: IUCN, UNEP, WWF и ЮНЕП.

Датой начала развития экологической этики в России можно считать 1782 год, когда вышел «Устав благочиния». И лишь в конце 90-х годов XX века в бывших странах Советского Союза вновь заговорили об экологической этике. Уже в начале XXI века впервые для этих государств была проведена международная лекция по экологической этике.

Освещая тему экологической этики, нельзя обойти стороной принципы, которые являются основополагающей ее частью. В настоящее время многие принципы при потребительской модели поведения людей к природе считаются достаточно жесткими. Жесткая, сдерживающая роль этики и заключается в том, чтобы провозгласить идеи и принципы, которые первоначально были отвергнуты обществом из-за своей абсурдности. Но в итоге они трансформируются в цели международных экологических организаций и в дальнейшем принимаются большей частью общества. Также через принципы экологической этики отражается главное убеждение гуманизма – презрение и отказ от насилия над всем живым, а также осознание ценности жизни.

Одним из важнейших принципов экологической этики является отказ от агрессивного антропоцентризма. Необходимо новое мировоззрение, основой которого будет экологическая безопасность. Данный тип мировоззрения именуется эоцентризмом, в нем ценится уникальность любого живого существа, в данном типе мировоззрения не признается насилие в любой его форме, в отношении любых живых созданий. Происходит расширение границ этики, теперь существуют нормы морали и в отношении животных.

Вторым, но не менее важным принципом является экологический императив. Данный принцип был сформулирован одним из основателей экологической этики – А. Швейцером. Он считал, что человеку необходимо отказаться от эгоизма, алчности, беспощадности, враждебности, злобы. Человечество должно принять на себя ответственность за окружающий мир и осознать, что мы оказываем непосредственное влияние на него. Для того, чтобы мир изменился к лучшему, человеку для начала необходимо изменить себя.

Следующим принципом экологической этики является применение современных идей и традиционных ценностей. Основой для экологической этики служит множество современных наук. Но также своей роли не уступают и традиционные ценности. Многие разновидности религиозных практик являются на сегодняшний день очень популярными. Согласно принципу всеобщей взаимосвязи, мы сможем восстановить окружающую нас природу только после того, как восстановим индивидуальную нравственность каждого индивида. Целью данного восстановления является совершенствование современной экологической этики.

Далее следует принцип благоговения перед жизнью. В настоящее время данный принцип является не только принципом экологической этики, но и этики в целом. Этот принцип гласит, что необходимо с уважением относиться к любому живому созданию и почитать любую жизнь как свою собственную. Согласно данному принципу, творить добро – значит продвигать жизнь вперед, помогать развиваться до высшей ступени, а также просто сохранять жизнь. Обобщая, можно сказать, что этика благоговения – это человеколюбие, включающее в себя сострадание, сопереживание, сочувствие. Человека можно считать нравственным только тогда, когда он прислушивается к внутреннему желанию помогать любой форме жизни, которой он в силах помочь, и при этом сдерживает желание причинить любой вред.

Важнейшим принципом является также принцип целостности существующей картины мира. Данный принцип основывается на следующих постулатах: планета, на которой мы живем – это живой организм, а человечество является большой семьей; необходимо разрабатывать более рациональные модели потребления; необходимо преодолевать разрушительные эмоции; от человечества напрямую зависит создание нового мира.

Современная экологическая этика не дает ответа на вопрос, что делать, так как человек должен решать это сам на основе ценностей, которые, в свою очередь, и устанавливает этика.

Следующий принцип – взаимодействие человека с морально-экологической свободой и ответственностью. Экологическую ответственность можно рассматривать как понимание человеком существования необходимости в экологической деятельности. Долг, который существует у человечества перед природой, можно рассматривать как одну из множества форм экологической ответственности.

В современном мире способом решения существующих экологических проблем теперь служит духовная организация, а не научно-технические меры, как это было ранее.

Просьба о любви к природе не является чем-то новым. Можно приводить множество фактов, подтверждающих необходимость бережного отношения к природе, но одних лозунгов с призывами здесь будет недостаточно.

Рассматривая экологический этикет, стоит помнить, что существует ряд правил, описывающих нормы обращения с природой, среди них следующие:

1. Правило самообороны. Под ним понимается, что нарушение прав природы возможно только в случае жесткой необходимости обеспечения питания или в случае защиты жизни.

2. Правило справедливости распределения. При столкновении интересов и возникновении конфликта между природой и человечеством каждая из сторон обязана получить равное количество благ.

3. Правило пропорциональности. Если произойдет столкновение жизненно необходимых интересов окружающей природы и не столь важных интересов человечества, приоритет отдается природе.

4. Правило минимизации вреда. Если происходит столкновение жизненно важных интересов природы и не таких важных, но существенных интересов для человечества и возможен исход с принесением вреда окружающей среде, исходящий вред должен быть минимален.

5. Правило справедливого возмещения. Если при необходимости удовлетворения потребностей человека был причинен вред окружающей среде, он должен быть возмещен.

Однако следование правилам без осознания важности своих действий, целей и причин невозможно. Спасти природу способно создание принципиально новой ценностной системы, основанной на старых постулатах гуманизма и нравственности.

Одной из главных бед современного мира является разного рода насилие, корни которого скрыты в умах и сердцах людей, творящих зло.

До 1960-х годов попытки различных исследователей отразить взаимосвязь проблем экологии и нравственности не были востребованы. Люди не могли, да и не хотели воспринимать всерьез идеи о том, что человек способен нанести вред окружающей его среде. В работах философов-натуралистов этого периода были описаны грядущие экологические проблемы и выявлены пути их решения. Причиной, они полагали, является утеря близости человека и природы. Эти труды до сих пор не потеряли своей актуальности, и именно в них заложены теоретические основы экологической этики.

Экологическая этика – это не только охрана окружающей среды, но также и разумное отношение ко всем живым существам, к живой природе в целом, восстановление, а не истребление редких частей природы. В то же время забота об окружающей среде не должна выходить за рамки и доводить до крайностей. Ведь, к сожалению, распространены случаи, когда забота о природе отодвигает на второй план заботу о человеке, его развитии, совершенствовании и жизнедеятельности в целом. Люди, одержимые защитой природы, стремятся остановить научный прогресс и вернуть человечество в прошлое, сблизить с природой.

Этику экологии определяют как дисциплину, изучающую ценности в части отношений между человеком и природой. «В отличие от большинства классических этико-философских учений, экологическая этика признает моральную ответственность человека не только за современников, но и за будущие поколения и природу» [Спринчан, 2015]. Основываясь на изучении проблем охраны окружающей среды, экологическая этика использует не только моральные принципы и данные экологов. Данная дисциплина изучает в совокупности социальные, политические и экономические факторы. Именно поэтому экологическая этика базируется на огромном междисциплинарном поле, используя приемы и методы политологии, социологии, психологии, экономической теории и других различных дисциплин.

Но, защищая природу якобы по своему желанию и на основе принципов экологической этики, человек осознанно противостоит испытываемым потребностям, чувствам, влечениям. Получается, для акта доброй воли на основе принципов экологической этики характерно не желание, а необходимость, чувство невыполненного долга, обязанности, «надо и должен» вместо «хочу», а также необходимо в полной мере осознавать ценность своих действий. Таким образом, человек ради защиты окружающей среды, понимая ее значимость, может добровольно отодвинуть на задний план свои интересы, чувства и желания. Ведь природа должна охраняться вне зависимости от человеческих чувств. Она должна быть защищена нами только потому, что она тоже имеет право на существование.

Довольно значимый вклад в зарождение экологической этики внес русский ученый В.И. Вернадский, продемонстрировавший взаимосвязь эволюции материального мира и живого вещества. Он открыл такую область взаимодействия природы и человека, в которой научный прогресс и разум человека не наносят урон, а напротив, преобразовывают планету, способствуют ее эволюции и совершенствованию. Таким образом, он ввел понятие «ноосфера» – сфера всего живого, развивающегося осознанно вместе с деятельностью людей с целью совместной эволюции человека и природы. И чтобы предотвратить глобальную экологическую катастрофу, человечество должно нести ответственность за развитие биосферы, применяя все свои научные знания. Именно для этих целей необходима научно ориентированная этика взаимодействия человека и природы, которая начала популяризацию в 60-е годы, как раз в то время, когда человечество ощутило первые отклики от пренебрежения окружающей природой. Наконец-то возник повсеместный интерес в предотвращении конкретной экологической катастрофы.

Идеи В.И. Вернадского о ноосфере довольно долгий период времени не пользовались признанием в России. Известный советский историк науки и философ Семен Романович Микулинский писал, что ни одна идея Вернадского не сопровождалась такой настороженностью и непониманием, как его мысли о ноосфере. Его идеи не поддержали даже его ученики и близкие друзья-академики (Е. Ферсман, К.А. Ненадкевич, А.П. Виноградов).

Объясняется это тем, что у В.И. Вернадского и других последователей его идеи «ноосферы» была одна неточность, из-за которой его теория подверглась критике. Вернадский полагал, что человеческий разум неизменно ведет к позитивным изменениям, однако разум может привести и к негативным, ведь он слаб и не способен предвидеть возможные нежелательные последствия крупнейших научных открытий. Отдать биосферу в полную власть разума означает поставить под угрозу всю планету. Здесь необходимо ввести ограничители, своеобразные этические установки, чтобы данная стратегия смогла реализоваться.

Некоторые подразделения Организации Объединенных Наций, которая играет огромную роль в учреждении норм экологической этики, наделены правом законотворчества, то есть они разрабатывают различные нормы, принципы и стандарты, утверждают их как государственные документы и способствуют внедрению их в практику. Данная документация регламентирует взаимодействия человека и окружающей среды, отражает моральные и правовые нормы и представляет собой указания, ориентиры или же предписания, обязательные для исполнения. Нормы могут содержаться в различных нормативных документах, в зависимости от их цели и характера.

Наиболее значимые нормативные документы ООН, регулирующие взаимодействия общества и природы, принимались в основном раз в декаду, начиная с 1960-х годов. Решения как вопросов правового характера, так и ряда моральных вопросов до сих пор обуславливают база официальных документов ООН.

Таким образом, на современном этапе особая роль в деятельности ООН отведена вопросам этико-экологического образования, которое является эффективным способом гуманитаризации естественно-научного знания и одновременно экологизации социогуманитарного знания. Важным условием интеграции различных типов знания является внедрение в образовательный процесс специальных этико-экологических курсов в рамках социальных, естественно-научных и технических дисциплин, что, несомненно, послужит эффективным способом распространения принципов нравственного отношения к природе.

В наши дни вопросы становления экологической нравственности личности, ее способности на разумные отношения с окружающей природной средой, осознания значимости совершенствования стратегии развития этих отношений и важности работ Вернадского о ноосферном будущем общества и природы входят в сферу мышления не только философов, но и представителей других областей научного знания. Можно утверждать, что именно экология есть некий переход между философией и конкретными науками. Но философия играет важную роль в экологической проблематике не только потому, что взаимодействие человека и окружающей средой всегда было объектом изучения философов.

Философы, безусловно, придерживаются мнения, что только философия способна объединить все столь разные подходы к экологической проблеме, все ее аспекты, основания и причины. Философия путем осмысления состояния экологии формирует методологию и принципы поиска, анализа и решения проблем. Инструменты, применяемые философами, могут выявить глубинные предпосылки экологических катастроф, исследуя разногласия между сознанием и субстанцией, душой и телом, которые поспособствовали обострению дисгармонии между человеком и природой из-за научно-технических открытий.

Избежать экологической катастрофы, на пороге которой стоит человечество, можно только путем достижения гармонии с природой. Так гласит этика экологии. Гармонию необходимо понимать как в духовном аспекте, так и в реальном. Гармония – это сфера взаимодействия между человеком и окружающей средой, не менее важная, чем они сами и превращающая их в нечто единое. Именно сфера отношений человека и окружающей его природы является главной экологической проблемой.

Экологическая этика не указывает способы решения для каждой ситуации. Она состоит из правил, которые необходимо учитывать при принятии решения. Нравственное воспитание и просвещение способствуют избавлению от плохих мыслей, не нравственных помыслов о противоправных поступках. Но образование, столкнувшись с безразличием, бессильно. И лишь этика способна изменить установки и правила, которые издревле считаются нормой, но на деле ведут к экологическому коллапсу и гибели всего человечества. Подводя итог, можно сказать, что экологическая этика как дисциплина никогда себя не изживет и постоянно будет в стадиях развития и совершенствования.

Олдо Леопольд писал: «Я не представляю себе, что этическое отношение к земле может существовать без любви и уважения к ней, без благоговения перед ее ценностью, я говорю здесь, разумеется, не об экономической ценности, а о ценности в философском смысле» [Леопольд, 1980].

Поэтому было бы неверным считать, что, преподавая экологическую этику, следует использовать только экоэтические правила, принципы и различные интеллектуальные и лишенные чувственности понятия. Не менее важным для изучения этой дисциплины является чувственная составляющая, уважение, долг, благородство, жертвенность, любовь, великодушные.

Для того чтобы данная дисциплина завладела массами, нужно немало постараться. Необходимо обучить людей ценностям природы, что довольно-таки трудно. Зачастую проблема заключается в молодом, не способном понять разум, или же в пожившем свое и с устоявшимися, неизменными ценностями. Однако эта цель не непреодолима и усвоение ценностей природы поможет людям принимать верные решения по отношению к окружающей среде.

В зависимости от религии, культуры, традиций и менталитета, экологическая этика и ее восприятие людьми будут различаться, но фундаментальные правила и принципы будут общими для всех.

Несомненно, экологическая этика должна выйти в широкие массы, иначе цель сохранения природы достигнута не будет. Среди основных способов популяризации данной дисциплины можно выделить разработку и введение занятий по этике экологии в школах вузах, внедрение идей экологической этики в движения активистов, борющихся за «права природы», издание книг или выпуск периодических изданий по просвещению масс, также можно сосредоточиться на привлечении к популяризации экологической этики культурных и политических лидеров и, вдобавок ко всему, следует привлекать внимание интернет-пользователей на общедоступных сайтах.

Гуманистические качества личности – это именно то, от чего зависит судьба человечества. Сегодня человечество может погубить все живое на планете, несмотря на осознание губительных последствий для жизни на Земле, люди продолжают разрушать биосферу, развивать науку и технику, гордиться этим и неразумно использовать неподвластную мощь.

Человечество, навлекшее на себя экологический кризис, не находит рациональных путей выхода из него. Кризис продолжается, несмотря на то, что проводятся работы по преобразованию экологически вредных производств в экологически чистые, усовершенствуется экологическое законодательство и развиваются безотходные производства. Это наталкивает на мысль, что дело не в природе, а в человеческих ценностях. Только к концу XX века человечество осознало, насколько важна природа для существования и развития человека.

Принципы гуманизма теперь необходимо относить не только к человеку, но и к природе, таким образом, возник экогуманизм. Экогуманизм, или видение бытия человека в природе, может послужить альтернативой гибели в экологической катастрофе. «Экогуманизм, в отличие от традиционного гуманизма, видит в природе бытие человека» [Ананьева, 2014]. Следовательно, к природе нужно относиться с такой же заботой, как и к себе. Ценности человека создаются и сохраняются посредством воспитания, которому следует быть гуманистичным, прививая личности качества человеческого отношения к природе. От степени выраженности экологической культуры каждого человека зависит судьба всего человечества.

Многочисленные научные прогнозы и проекты по решению экологических проблем вместе с появлением новых философских концепций экогуманизма заставляют нас осознать сложившуюся в мире ситуацию. Над изучением экогуманизма трудились множество исследователей, среди которых В. Вернадский, В. Соловьёв, Н. Фёдоров, Л. Толстой, О.К. Флехтхайм и Н. Рерих. О. Флехтайм в своих трудах называл экологический гуманизм самым главным условием развития личности и становления экологического общества, а концепция христианско-гуманистического мировоззрения и принципиальная программа ее осуществления появились благодаря В. Соловьёву, который считал данную концепцию жизненной необходимостью и единственным способом выживания человечества.

Н. Федоров в своих работах по философии экогуманизма пытался найти «потерянный смысл жизни, понять цель, для которой существует человек, и устроить жизнь сообразно с ней»

[Федоров, 1913]. Он считал, что философия должна не только объяснять мир, но и пытаться его изменить в лучшую сторону, задавать идеи, проекты, каким он должен быть.

Таким образом, мы подходим к главному вопросу, который будоражит умы философов и мыслителей: в каком направлении развивать мысль человека, чтобы снова не уничтожить всю цивилизацию и не откатить ее в каменный век, дабы не пришлось снова выживать?

Ответ на него уже дан, он был сформулирован мыслителем, вождем и знаменем национального освобождения Индии Махатмой Ганди: неогуманизм. Цели и методы борьбы Ганди были близки к некоторым утопическим направлениям и толстовству. Сам Ганди отмечал, что его русский современник Л.Н. Толстой оказал на него сильное влияние своей книгой «Царство Божие внутри вас». Философия и просветительская деятельность Ганди явила собой новый этап развития духовно-религиозного гуманизма XX века. Его идеи достижения мира, добра, счастливой жизни людей были одинаково значимы для большинства народов.

Ганди изучал интерпретацию христианства, сделанную Толстым, и применение ее в индивидуальной и общественной жизни. Книга Толстого «Царствие Божие внутри нас» подтолкнула Ганди к осмыслению практического применения принципа непротивления.

Л. Толстой в своем учении описывает фундаментальные и простые для понимания и исполнения постулаты, поощряющие добро в человеке и настраивающие его против зла. Л. Толстой своей целью видел возрождение в человеке высшего существа, желал сделать духовные ценности более приоритетными. Он пытался доказать, что абсолютно все человечество должно следовать нравственному закону. Главная задача, по утверждению Толстого, – перевоспитание человека. Он стремился искоренить в человеке зло, исходящее от его «животной природы».

Заключение

Идеи ненасилия, пассивного сопротивления, которые проповедовали Толстой и Ганди, особенно актуальны сегодня, когда агрессия, насилие захлестнули мир и нашу страну, когда многие правительства, властные структуры провозглашают насилие принципом управления обществом. Толстовское мировоззрение и учение Ганди очень близки. Как и Толстой, Ганди выступал сторонником единства религиозной истины, выраженной мыслителями и философами разных эпох. Сближало обоих мыслителей отрицание насилия для достижения политических целей.

Идея изменения мира не насилием, а любовью, пониманием, изменением сознания человека и общественного мнения привела к созданию движения «Мир без насилия». В России мы гордимся тем, что своим учителем Ганди считал Льва Толстого. И у нас также есть возможность стать учениками нашего великого земляка, продолжить развитие его миротворческой миссии.

Ганди считал, что силой идеи можно изменить мир. Его уверенность в том, что люди, действующие в одиночку и сообща, могут реализовать то, что другим покажется несбыточной мечтой, вселяет надежду во всех нас по сей день.

Библиография

1. Ананьева Г.В. Экогуманизм как способ социального бытия в мире // Future Human Image. 2014. № 1.
2. Баканаев И.Л., Цокаева Л.А., Мовтигова М.А. Экономическая устойчивость деятельности предприятия // Молодой ученый. 2016. № 3 (107). С. 455-457.
3. Бедрицкий А.И. Результаты исследований климата для стратегии устойчивого развития Российской Федерации. М.: Вива-Стар, 2005. 178 с.
4. Бурогонов О.В., Черняк Т.А., Удахина С.В., Ушакова Е.В. Модернизация российской экономики. СПб., 2015. 466 с.

5. Вернадский В.И. Несколько слов о ноосфере // Научная мысль как планетарное явление. М., 1991. С. 235-244.
6. Леопольд О. Календарь песчаного графства. М.: Мир, 1980. 216 с.
7. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. М.: Инфра-М, 2015. 770 с.
8. Спринчан С. Экологическая этика как форма интеграции естественно-научного и гуманитарного знания // Integration of education. 2015. Vol. 19. No. 3 (80).
9. Федоров Н.Ф. Философия общего дела. СПб., 1913. 237 с.
10. Чечевицына Л.Н., Хачадурова Е.В. Экономика организации. Ростов н/Д, 2016. 374 с.

Socio-philosophical analysis of the process of ecologization of public relations

Dmitrii V. Nosov

Student,

Financial University under the Government of the Russian Federation,
125993, 49 Leningradskii av., Moscow, Russian Federation;
e-mail: cotnaact@gmail.com

Abstract

At present, more and more attention is paid to the issues of greening. Environmental norms and standards are developed and consistently introduced into all spheres of life, which, in turn, determine the trends in the development of production, and also, to a certain extent, have an impact on the environment. The dominant aspects and categories of greening and solving existing environmental problems are the value of any life, a sense of globality and attempts to predict the environmental consequences of various actions. All of this necessitates consideration of environmental ethics. In the modern world, when humanity strives for success at any cost, while spending a large amount of limited resources, while not even thinking about the consequences, the issue of preserving the surrounding world in the context of the dominance of economic and political interests is becoming more and more urgent. To avoid the ecological catastrophe is possible only by achieving harmony with nature. This is the ethics of ecology. Harmony must be understood both in the spiritual aspect and in the real one. Harmony is a sphere of interaction between man and the environment, that is the main environmental problem.

For citation

Nosov D.V. (2021) [Socio-philosophical analysis of the process of ecologization of public relations]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 10 (1A), pp. 109-118. DOI: 10.34670/AR.2021.12.52.014

Keywords

Greening, stability, strategy, development, formation.

References

1. Anan'eva G.V. (2014) Ekogumanizm kak sposob sotsial'nogo bytiya v mire [Ecohumanism as a way of social life in the world]. *Future Human Image*, 1.
2. Bakanaev I.L., Tsokaeva L.A., Movtigova M.A. (2016) Ekonomicheskaya ustoichivost' deyatel'nosti predpriyatiya [Economic sustainability of the enterprise]. *Molodoi uchenyi* [Young scientist], 3 (107), S. 455-457.

3. Bedritskii A.I. (2005) *Rezultaty issledovaniia klimata dlia strategii ustoichivogo razvitiia Rossiiskoi Federatsii* [Climate research results for the sustainable development strategy of the Russian Federation]. Moscow: Viva-Star.
4. Burogonov O.V., Chernyak T.A., Udakhina S.V., Ushakova E.V. (2015) *Modernizatsiia rossiiskoi ekonomiki* [Modernization of the Russian economy]. Saint Petersburg.
5. Chehevitsyna L.N., Khachadurova E.V. (2016) *Ekonomika organizatsii* [Organization economics]. Rostov-on-Don.
6. Fedorov N.F. (1913) *Filosofiia obshchego dela* [Philosophy of the common cause]. Saint Petersburg.
7. Leopold O. (1980) *Kalendar' peschanogo grafstva* [Calendar of the sandy county]. Moscow: Mir, Publ.
8. Raizberg B.A., Lozovskii L.Sh., Starodubtseva E.B. (2015) *Sovremennii ekonomicheskii slovar'* [Modern economic dictionary]. Moscow: Infra-M Publ.
9. Sprinchan S. (2015) Ekologicheskaya etika kak forma integratsii estestvenno-nauchnogo i gumanitarnogo znaniia [Environmental ethics as a form of integration of natural science and humanitarian knowledge]. *Integration of education*, 19/3 (80).
10. Vernadskii V.I. (1991) Neskol'ko slov o noosfere [A few words about the noosphere]. *Nauchnaya mysl' kak planetarnoe yavlenie* [Scientific thought as a planetary phenomenon]. Moscow, S. 235-244.