

УДК 11

DOI: 10.34670/AR.2021.25.86.005

## Управление как фактор развития биополитики (биополитических процессов) России

**Павлович Виктор Васильевич**

Аспирант,  
Сургутский государственный университет,  
628412, Российская Федерация, Сургут, просп. Ленина, 1;  
e-mail: pavlovich@mail.ru

**Боровихин Антон Александрович**

Аспирант,  
Сургутский государственный университет,  
628412, Российская Федерация, Сургут, просп. Ленина, 1;  
e-mail: pavlovich@mail.ru

### Аннотация

В статье исследуется одна из самых актуальных проблем, стоящих перед современной политологией – развитие биополитики. Автор делает акцент на том, что биополитика выступает в качестве структурного элемента общей политики, так как занимается вопросами экологической безопасности, медициной, аспектами перенаселения земли. Представляется, что без этого сектора политической системы, ее эффективное функционирование едва ли представляется возможным. Отмечается, что в рамках включения концепции «биополитики» в анализ политики, наблюдается процесс изменения основ власти и методов управления. Особое внимание уделяется развитию биополитики на территории Российской Федерации, а также делается попытка сформулировать новое видение управления рисками. Подчеркивается, что управление рисками в контексте биополитики выступает в качестве одной из наиболее актуальных проблем, которая стоит не только перед биополитическим направлением, но и перед всей современной политологией в целом. Формулируется и обосновывается вывод о том, что на современном этапе развития присутствует объективная необходимость в разработке максимально эффективной системы информационного взаимодействия между субъектами биотехнологического процесса, а также в разработке ряда рекомендаций по управлению рисками на всех существующих уровнях. Применительно к нашей стране делается вывод о том, что особое внимание стоит уделять социальным рискам, которым подвергается население страны.

### Для цитирования в научных исследованиях

Павлович В.В., Боровихин А.А. Управление как фактор развития биополитики (биополитических процессов) России // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2021. Том 10. № 2А. С. 43-47. DOI: 10.34670/AR.2021.25.86.005

**Ключевые слова**

Биополитика, коэволюция, биополитические риски, управление, биотехнологии.

**Введение**

В последние несколько десятилетий биополитика показала свою актуальность не только с теоретической, но и с практической точки зрения и уже в конце XX века стало ясно, что многие проблемы государственной политики имеют «биологическую составляющую» [Яркеев, 2020]. Во-первых, остро встал вопрос быстрого роста мирового населения, который негативно отражался на формировании бюджета стран. Кроме того, еще одним важным аспектом можно выделить проблемы генной инженерии и медицины, требующие государственного контроля [Яркеев, 2020]. В глобальном смысле роль биополитики в мире заключается также в предотвращении (в том числе политическими средствами) возможного экологического кризиса и в сохранении биологического разнообразия.

**Основное содержание**

Как и у любой науки, у биополитики есть свои темы и история, хотя и недолговечная. Предмет биополитики по-разному определяется ее различными последователями, каждый из которых подчеркивает аспект важности биологии для социально-политической жизни человечества [Касавин, 2016].

В целом определение биополитики охватывает все возможные социально-политические приложения наук о живом как в политическом, так и в практическом плане. В более широком смысле биополитика — это конкретное выражение новой политической миссии современных наук о жизни. В самом общем виде можно говорить о трех гранях этой миссии, условно их можно разделить на философскую, практическую и политологическую [Фролов, 2019].

В современной России значение биополитики объективно возрастает. В частности, сюда входит изучение социальной агрессивности, распространение которой происходит на разных уровнях российского общества. В недрах современной эволюционной биологии были сформулированы некоторые конкретные идеи, важные с социально-политической точки зрения и которые могут быть учтены при разработке ценностных ориентиров для современной России [Соловей, 2016].

Биополитика выполняет ключевую роль в обеспечении сотрудиических взаимоотношений между людьми и сообществами, которые, несомненно, важны в процессе улучшений психологической атмосферы в современном обществе и соответствуют традиционному русскому менталитету [Олескин, 2007].

В науках о живом, а именно в экологии, возникло понятие «коэволюция», которое возникает из множества взаимосвязанных вещей в мире и позволяет конкретизировать отношения между автономными субъектами Российской Федерации между Россией и другими странами СНГ, между СНГ и остальным миром, между людьми и их биологической средой; между бюрократическими (централизованными) и сетевыми организациями; между разными социальными системами, каждая из которых образует локальные анклав в обществе.

Вопросы и проблемы менеджмента в биополитике с каждым годом становятся все более актуальными.

Сегодня очевидно, что одной из актуальных проблем современной политологии должно стать управление рисками, которое связано с развитием современных технологий. Это требует анализа социально-политических последствий внедрения продуктов и услуг, созданных с использованием биотехнологий, а также изучения опыта, практики и стратегий США, Японии, Германии, Англии, Франции и других стран, осуществляющих программы поддержки развития биотехнологии. Важно разработать наиболее эффективную систему информационного взаимодействия для всех, кто участвует в биотехнологическом процессе, и разработать практические рекомендации по управлению рисками на местном, государственном и глобальном уровнях, связанных с развитием биотехнологии. Определение концепции коммуникативной поддержки при реализации товаров, продуктов, изготовленных на основе биотехнологий [Олескин, 2007].

Проблемы управления и мониторинга биополитических рисков в нашей стране на государственном уровне, как в федеральных структурах, так и на региональном уровне, напрямую связаны с вопросом компетенции должностных лиц, ответственных за разработку и реализацию мер в сфере влияния на социальную политику в РФ. С одной стороны, это проблема непредсказуемости последствий принятого решения. С другой стороны, даже эффективное политическое решение и инициатива могут получить другой вектор реализации из-за недостаточной компетентности должностных лиц среднего и нижнего звена, ответственных за выполнение определенных управленческих решений. И если в первом случае риски можно спрогнозировать уже на этапе принятия решения, а последствия этого решения более или менее отличаются от различных составляющих РФ, то от непосредственной реализации того или иного решения возможны противоположные результаты, которые сложно просчитать при разработке той или иной инициативы [Шмид, 2014; Чешко, Глазко, 2009].

Общий концептуальный подход к управлению рисками в области биополитики заключается: - в анализе основных факторов, влияющих на ее функционирование; - в выявлении возможных последствий воздействия этих факторов риска; - в разработке мер по снижению вреда от воздействия факторов риска, даже если они не в полной мере учтены, с учетом факторов и непредвиденных обстоятельств; - во внедрении такой системы адаптации населения к рискам, с помощью которой можно не только нейтрализовать или компенсировать возможные негативные исходы, но и максимально увеличить шансы населения, с конкретной целью - добиться благополучия.

## **Заключение**

Можно сделать очевидный вывод, что наиболее актуальной проблемой, стоящей перед современной политологией, является управление рисками в контексте развития биополитики. Для ее решения необходимо разработать максимально эффективную систему информационного взаимодействия между всеми участниками биотехнологического процесса и выработать практические рекомендации по управлению возможными рисками на локальном, государственном и глобальном уровнях, связанных с развитием биополитики. Также важно уделить внимание рискам для здоровья граждан и социальным рискам по всей стране.

## **Библиография**

1. Касавин И. Т. Философия науки и политическая философия: новое партнерство // Политическая концептология. 2016. - № 1. - С. 92-104.

2. Кивачук А.А. Биополитика и власть современных биотехнологий // Вестник Приднестровского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2019. № 1-1 (61). С. 172-177.
3. Олескин А. В. Биополитика. Курс лекций / А.В. Олескин. - М.: Научный мир, 2007. - 356 с.
4. Олескин А. В. Биополитика. Политический потенциал современной биологии: философские, политологические и практические аспекты / А.В. Олескин. - М.: Издательство МГУ, 2007. - 424 с.
5. Погоняйло А.Г. Биополитика: контекст и текст философии // Вестник Санкт-Петербургского университета. Философия и конфликтология. - 2020. - Т. 36. - Вып. 4. - С. 657–674.
6. Соловей И. В. Трансформация смыслов концептуального поля политики в структурах префиксальности // Вестник Удмуртского университета. Серия «Философия. Психология. Педагогика». - 2016. - №1. – С. 17- 27.
7. Фролов А. А. Субъект и субъективация в ситуации биополитики: Фуко, рансьер // Манускрипт. - 2019. - №11. - С. 156-163.
8. Фуко М. Рождение биополитики : курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франс в 1978-1979 учебном году // М. Фуко; пер. с фр. А. В. Дьяков. СПб. : Наука, - 2010. - 448 с.
9. Чешко В.Ф., Глазко В.И. High Nume (биовласть и биополитика в обществе риска). Учебное пособие. М.: ГАУ МСХА им К.А.Тимирязева. - 2009. - 319 с.
10. Шмид Р. Наглядная биотехнология и генетическая инженерия / Р. Шмид. - М.: Бином. Лаборатория знаний, - 2014. - 328 с.
11. Яркеев А.В. Концепция биополитики и её генеалогия // Научный журнал «Дискурс-Пи». - 2020. - № 1 (38). - С. 50–59.

## **Governance as a factor in the development of biopolitics (geopolitical processes) in Russia**

**Viktor V. Pavlovich**

Post graduated student,  
Surgut State University,  
628412, 1 Lenina av., Surgut, Russian Federation;  
e-mail: Pavlovich@mail.ru

**Anton A. Borovikhin**

Post graduated student,  
Surgut State University,  
628412, 1 Lenina av., Surgut, Russian Federation;  
e-mail: Pavlovich@mail.ru

### **Abstract**

The article examines one of the most pressing problems facing modern political science - the development of biopolitics. The author emphasizes that biopolitics acts as a structural element of general policy, as it deals with issues of environmental safety, medicine, aspects of overpopulation of the earth. It seems that without this sector of the political system, its effective functioning is hardly possible. It is noted that within the framework of the inclusion of the concept of "biopolitics" in the analysis of politics, there is a process of changing the foundations of power and management methods. Particular attention is paid to the development of biopolitics in the territory of the Russian Federation, and an attempt is made to formulate a new vision of risk management. It is emphasized that risk management in the context of biopolitics is one of the most pressing problems facing not only the biopolitical direction, but all modern political science as a whole. The conclusion is

---

formulated and substantiated that at the present stage of development there is an objective need to develop the most effective system of information interaction between the subjects of the biotechnological process, as well as to develop a number of recommendations for risk management at all existing levels. With regard to our country, it is concluded that special attention should be paid to the social risks to which the population of the country is exposed.

### For citation

Pavlovich V.V., Borovikhin A.A. (2021) Upravlenie kak faktor razvitiya biopolitiki (biopoliticheskikh protsessov) Rossii [Governance as a factor in the development of biopolitics (geopolitical processes) in Russia]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 10 (1A), pp. 43-47. DOI: 10.34670/AR.2021.25.86.005

### Keywords

Biopolitics, co-evolution, biopolitical risks, management, biotechnology.

### References

1. Kasavin I. T. Philosophy of science and political philosophy: a new partnership // Political conceptology. - 2016. - No. 1. - S. 92-104.
2. Kivachuk A.A. Biopolitics and the power of modern biotechnologies // Bulletin of the Pridnestrovian University. Series: Humanities. - 2019. No. 1-1 (61). S. 172-177.
3. Oleskin A. V. Biopolitics. Course of lectures / A.V. Oleskin. - M.: Scientific world, 2007. - 356 p.
4. Oleskin A. V. Biopolitics. Political potential of modern biology: philosophical, political and practical aspects / A.V. Oleskin. - M.: Publishing house of Moscow State University, 2007. - 424 p.
5. Pogonyaylo A.G. Biopolitics: Context and Text of Philosophy // Bulletin of St. Petersburg University. Philosophy and Conflictology. - 2020. - T. 36. - Issue. 4. - P. 657-674.
6. Nightingale IV Transformation of the meanings of the conceptual field of politics in the structures of prefixality // Bulletin of the Udmurt University. Series "Philosophy. Psychology. Pedagogy". - 2016. - No. 1. - S. 17-27.
7. Frolov AA Subject and subjectivation in the situation of biopolitics: Foucault, Rancier // Manuscript. - 2019. - No. 11. - S. 156-163.
8. Foucault M. The birth of biopolitics: a course of lectures given at the College de France in the 1978-1979 academic year // M. Foucault; per. with fr. A. V. Dyakov. SPb.: Science, - 2010. - 448 p.
9. Cheshko V.F., Glazko V.I. High Hume (biopower and biopolitics in a risk society). Tutorial. Moscow: GAU Moscow Agricultural Academy named after K.A. Timiryazev. - 2009.- 319 p.
10. Schmid R. Visual biotechnology and genetic engineering / R. Schmid. - M.: Binom. Knowledge laboratory, - 2014. - 328 p.
11. Yarkeev A.V. The concept of biopolitics and its genealogy // Scientific journal "Discourse-Pi". - 2020. - No. 1 (38). - S. 50-59.