

УДК 16

DOI: 10.34670/AR.2021.30.27.021

Исторический путь развития научных представлений о природе правосознания в философии

Рогожкина Кристина Юрьевна

Аспирант философского факультета
направления социальной философии,
Томский государственный университет,
634050, Российская Федерация, Томск, пр. Ленина, 36;
e-mail: agnessab@yandex.ru

Аннотация

В настоящей работе приведены основные постулаты, отражающие взгляды ученых и активных деятелей государств в разные исторические этапы развития научных представлений о природе и сущности правосознания. Проанализированы работы философов и правоведов, рассматривающих проблемы определения сущности правосознания и прослеживающих исторический путь развития представлений о нем. Например, в указанной работе приведены основные идеи Ф. Аквинского, Гегеля, Т. Гоббса, И.А. Ильина, Г.Г. Бернацкого, Р.Л. Ахмедшина и других. Рассмотрены основные представления о праве и правовом сознании со времен Античности до современности. Отдельно внимание уделено анализу существующих научных воззрений о правосознании в России. Было выявлено, что русского народа свойственно подчинять юридическое право, как таковое более высоким принципам, религиозным и нравственным ценностям. По этой причине на территории России не приживался индивидуалистический идеал правового государства по стандарту стран Западной Европы. Важно учитывать, что когда ослабевала государственная власть на территории России, начиналось смутное время: развивался национальный сепаратизм, наблюдался рост преступности, отмечался упадок экономики, культуры, образования и в целом государственности. Было выявлено, что население России привыкло позиционировать право в качестве принудительной внешней силы, которая служит для подавления и наказания больше, чем для провозглашения прав и свобод. Таким образом, в правосознании населения России нравственное право преимущественно доминировало над юридическим. Было принято поступать по законам совести, а не по писаным законам. В приоритете были понятия о добре и справедливости, нежели законодательно закрепленные нормы и правила.

Для цитирования в научных исследованиях

Рогожкина К.Ю. Исторический путь развития научных представлений о природе правосознания в философии // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2021. Том 10. № 2А. С. 224-231. DOI: 10.34670/AR.2021.30.27.021

Ключевые слова

Правосознание, справедливость, право, закон философия, общество.

Введение

Для анализа какого-либо явления необходимо определиться с понятием и сущностью исследуемого явления, а без отслеживания и анализа исторических этапов развития представлений об исследуемом явлении понимание его природы никогда не будет полным и достоверным. Без обращения к историческим истокам формирования идеи правосознания как самостоятельного феномена невозможно сделать выводы о преемственности научных взглядов, о прогрессе имеющегося научного знания.

На протяжении всего исторического развития общества так или иначе вопрос сущности и природы правосознания интересовал ученых самых различных областей и был неразрывно связан с существующими представлениями о роли и месте правовых отношений в общественной жизни в целом и каждого отдельного индивида в частности.

Основная часть

Как отмечается Н.А. Чуриковым, А.А. Еникеевым, философское восприятие правового сознания базируется на анализе рассматриваемой категории через призму сознания общества и его форм. Указанное учеными положение предполагает рассмотрение процесса формирования правосознания общества в целом и каждого его индивида в частности исключительно в контексте постоянного развития общества.

Исторически анализ правового сознания общества восходит к ранним воззрениям философов, опирающихся в своих суждениях на мифологические и религиозные представления. Здесь необходимо отметить, что на начальных этапах своего развития философия зачастую обращалась к религиозным представлениям и категориям.

Если обратиться к научным воззрениям философов Древней Греции, то можно отметить, что не смотря на некоторые расхождения, все рассуждения о праве, государстве и законах сводились к формированию представлений о справедливости и о ее формах выражения в обществе. Древняя Греция является первым государством, где совершались попытки выстраивания правоосознанного общества с приоритетом правовых ценностей.

К примеру, в Древней Греции «справедливость» как термин и понятие приравнивалась к «свободе», что следует из высказываний греческого деятеля Перикла.

Демократия как способ государственного особо охранялся, так как именно при демократии удавалось обеспечить «свободу» жителей Древней Греции и «справедливость» распределения труда. В последующем демократия как государственный строй претерпела некоторые изменения прежде, чем дойти до сегодняшних государств и стать неким золотым стандартом государственных систем власти.

Для пресечения попыток завладеть властью изнутри отдельными государственными деятелями в Древней Греции был предусмотрен обряд остракизма, при котором происходило изгнание с должности тех, кто при осуществлении властных полномочий ограничивал свободу жителей, а иногда и изгнание из государства. Эти и другие действия должны были привести к выстраиванию правопорядка, в котором приоритетом были бы справедливость и легитимность.

В Афинах была более развитая правовая система, чем, например, в Спарте. Считалось, что право справедливо тогда, когда провозглашается свобода жителей и подчеркивается важность сохранения демократии.

Во времена существования Древнего Рима можно выделить учение Цицерона как наиболее полно отражающее представления того времени о естественном праве и государственной правовой системе, общественном устройстве как таковом со всеми его принципами.

Цицерон особо выделял идею равенства граждан перед законом и их равноправие. При этом закон в Древнем Риме воспринимался как некое мерило справедливости, особо подчеркивалась необходимость уважения и незыблемости положений законов. Таким образом, закон был в приоритете в сознании и понимании граждан.

Высокая степень казуистичности действовавших законов Древнего Рима обеспечивала стабильность развития государства, а римская система права в дальнейшем стала основой для формирования правовых систем современности. Многие современные государства выстроили свою правовую государственную систему и законодательство на базе принципов, положений и норм, провозглашенных и получивших развитие на территории Древнего Рима, что говорит об их ценности.

С развитием общественного сознания, появлением различных идей о природе справедливости менялось и представление о праве. Так, в период Средневековья взгляды на государство и право приобрели теологический характер. В тот промежуток времени отмечается смещение общественного внимания на религиозные каноны, нормы и положения. Религия играла роль некой правовой системы, которая определяла, что является положительным и необходимым, а что является отрицательным и от чего необходимо отказаться гражданам.

Как отмечает С.А. Лебедев, культура государств средневековья базировалась на религиозных традициях, при этом наука играла второстепенную роль и была вынуждена выполнять некую роль служанки, которая согласовывала все свои открытия, достижения и постулаты с религиозными традициями, устоями и правилами.

Наиболее ярким деятелем того времени можно признать итальянского философа Ф. Аквинского. Философ полагал, что существует некий единый высший закон, выражающий божественную волю, из которого следует естественный закон, находящий свое отражение в разумах людей и который надлежит выразить в реальных законодательных актах.

По мнению Ф. Аквинского в виду несовершенства человеческого разума закон, нашедший выражение в писанных и провозглашенных законах государства, упрощает божественный закон и тем самым является несовершенным сам по себе.

При этом нельзя не отметить, что в этот период формируются новые источники права – правовые обычаи, королевская юрисдикция, а также право справедливости. То есть происходит прогресс в нормотворчестве и в развитии права как инструмента социального регулирования. Таким образом, средневековые государства стали важным этапом для формирования и развития современных правовых государств и общественных систем, законодательных строев и систем, правосознания граждан.

Можно сделать вывод, что в значительной степени во времена Античности и Средневековья представления о праве влияли на построение форм государственности и были неразрывно связаны.

Завершающим этапом в классическом понимании концепции естественного права как права, данного от природы и основанного на разуме, стало учение Ж.-Ж. Руссо. Именно он с наибольшей последовательностью отстаивал идею естественного состояния людей как реально существовавшего «золотого века», в котором все чувствуют себя, как братья. Отношения между людьми в этот период, основанные на естественном праве, наиболее гармоничны. Во многом это объясняется тем, что основным приоритетом человеческих отношений выступали такие ценности как справедливость, свобода каждого индивида, стремление к общественному благополучию.

Новый этап в развитие концепции естественного права внес И. Кант. Именно он пришел к выводу, что права человека — это не дар богов или природы. Это ознаменовало переход к позиции, что общество должно самостоятельно заниматься выстраиванием общественного строя и системы на основании принципов морали и справедливости.

И. Кант полагал, что существуют неотчуждаемые социальные права личности. Они порождены обществом. Сам же термин означает ни что иное, как то, что они необходимы для человека, его существования и развития. Признав наличие естественного права, как права, определяемого социальной природой человека, и отграничив его от морали, И. Кант отмечал при этом, что между моралью и правом существует внутренняя связь. Основным принцип морали - категорический императив - был поставлен им в качестве базы для осознания права как явления.

И. Кант является одним из самых первых вышел за пределы определения права как юридической свободы и стал трактовать его как понятие свободы в рамках философского стиля.

И. Кант разделяет закон на несколько взаимосвязанных категорий, это:

1. выражение права;
2. позитивная юридическая норма;
3. норма, которая характеризуется всеобщим, общеобязательным характером.

В дальнейшем, в XIX в., гипотеза естественного права испытывает определенный кризис, связанный с некоторым угасанием той мощной либерально-демократической волны, которая была поднята буржуазными революциями, а также в связи с более активным развитием других направлений в развитии правовых наук.

Среди представителей российской юриспруденции начала XX столетия можно выделить исследования в области правового сознания Л.И. Петражицкого, И.А. Ильина, П.И. Новгородцева, посвятивших многие свои труды исследованию отдельных категорий права и правосознания в целом. Изучение и детальный анализ трудов данных исследователей, провозглашаемых ими идей, позволили сделать ряд стратегически важных выводов, которые существенно поясняют вопросы в области исторического пути развития научных представлений о природе правосознания в философии.

Широко известны труды ученых, работающих в советский период: Г.А. Злобин, Н.А. Емельянова, В.И. Каминская, Е.А. Лукашева, Г.С. Остроумов, И.Ф. Покровский, Д.А. Потопейко, И.П. Разумовский, В.А. Чефранов, В.А. Щегорцев и других исследователей.

Рассматривая работы этих авторов необходимо отметить, что в советский период правосознание и другие правовые явления квалифицировались не иначе, как «социалистические», при этом всячески подчеркивая разницу в сущности этих явлений с «буржуазными» странами. Таким образом, выстраивался некий барьер между двумя группами стран и государств, что отвечало принципам и нормам царившей тогда идеологии.

В связи с провозглашением в России правового государства, демократизацией общественных, экономических и политических отношений, нельзя обойтись без научного познания истинного смысла и содержания правового общественного сознания в целях дальнейшего исследования происходящих процессов в рамках существования общества того времени. Это важный этап на пути развития современного правоосознанного общества и государственного эффективного строя с учетом правовых принципов.

Как отмечает И.Н. Бородина, при концептуализации статуса правовых отношений и закона в контексте политической демократической системы при анализе всеобщих правовых принципов как основания концепции государственности и правового устройства закон и законодательная система рассматривается в качестве фундаментального принципа

легитимизации действий государственно-политических институтов [10]. Здесь необходимо отметить особенные характеристики правосознания, которое выступает в роли общей категории. К данным характеристикам относится интеграция обыденного, практического и теоретического сознания.

Общественное правосознание представляет собой диалектическое соединение трех видов (уровней) правосознания:

- обыденного, непосредственно отражающего правовые отношения людей в их повседневной жизнедеятельности;
- практического, который базируется на двух видах деятельности, сначала правотворческой, а затем правореализуемой;
- теоретического (рационального), которое напрямую взаимосвязано с изучением ряда явлений, познание которых является первостепенной задачей при решении широкого спектра выявленных для решения правовых проблем.

Отмечается большинством ученых современности, что в данный момент общество на территории Российской Федерации пребывает в переходном периоде собственного государственного правового развития. При этом отмечается кризис российского общественного правового сознания, который может привести к формированию, развитию и дальнейшему усугублению функционирующей государственной правовой системы. Безусловно, необходим анализ причин происходящего кризиса, прежде всего, с научной точки зрения. Это откроет новые перспективы для развития российского общества на основе принципов правовой осознанности.

Как отметил Р.Л. Ахмедшин, основными структурообразующими составляющими общественного правового сознания являются знания действующих правовых предписаний, принятие их и руководство ими, а также знание собственных прав и обязанностей.

Большинство ученых отмечают, что значительное влияние на правовое сознание общества оказывают народные этноособенности, которые у каждой нации индивидуальны.

Национальные и этнические индивидуальные особенности русской нации прямым образом влияют на мировоззрение и категории правового сознания, уровень его развития современного населения Российской Федерации.

Русская культура обладает рядом специфичных характеристик, которые оказывают большое влияние на специфику сегодняшнего правового сознания российского общества. К ним относится расположение государства, на границе Запада и Востока. Как результат, культуру России нельзя отнести к азиатской или европейской, она уникальна и неповторима. Ряд исследователей для описания феномена российской культуры используют понятие «евразийская культура». Данный термин больше подходит для описания культуры населения Российской Федерации, так как складывается из элементов, традиций и обычаев, самых различных национальностей.

Помимо этого, исследователи выделяют такое свойство русского народа как подчинение возвышенным ценностям и категориям. По этой причине индивидуалистический идеал правового государства Западной Европы не получил широкого распространения на территории современной Российской Федерации и не стал позиционироваться как идеал общественного устройства. Это еще раз подчеркивает особенность и уникальность русской культуры, стремящейся к сохранению собственных черт.

А.И. Герцен максимально точно охарактеризовал позицию русского народа к закону и праву, выразив, что русские люди позиционируют их как внешнюю стороннюю силу. В данном контексте понятие свободы переплетается с анархией, однако это является обязательным правилом.

Можно сделать вывод, что с ослаблением государственной власти в России наступает смутное время. В частности, неминуемо развивается национальный сепаратизм, наблюдается рост преступности, отмечается растерянность и апатия в общественных настроениях, протекает упадок таких стратегических областей человеческой деятельности как экономика, промышленность, культура и так далее, функционирующей до этого государственности в целом.

Заключение

Таким образом, анализ исторических событий показывает, что народ России позиционирует закон и право, правовые отношения как внешнюю принудительную силу, использующуюся с целью подавления и наказания в преимущественном количестве случаев, нежели с целью провозглашения прав и свобод.

В современном правовом сознании граждан России нравственное право доминирует над юридическим. Это выражается в том, что в обществе принято поступать и жить по законам совести, а не по писанным законам установленного общественного порядка, человеческие понятия о добре и справедливости имеют преимущественное значение, нежели законодательно закрепленные нормы и правила.

Библиография

1. Еникеев А.А., Чуриков Н.А. Аксиологическая составляющая концепта «правовое сознание» в современной философии права [Текст] // Ростовский научный журнал. Выпуск 11. 2018. С. 129-136.
2. Лебедев С.А. Философия науки [Текст] / под ред. С.А. Лебедева: учебное пособие для вузов. М.: Академический проспект, 2010, 730с.
3. Гусарова Марина Александровна Концепции правосознания в философско-правовой мысли России (на примере взглядов П. И. Новгородцева, И. А. Ильина и Л. И. Петражицкого) // Общество: политика, экономика, право. 2013. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsii-pravosoznaniya-v-filosofsko-pravovoy-mysli-rossii-na-primere-vzglyadov-p-i-novgorodtseva-i-a-ilina-i-l-i-petrazhitskogo> (дата обращения: 06.05.2021).
4. Новгородцев П.И. Об общественном идеале. М., 1991. С. 50–51.
5. Новгородцев П.И. О путях и задачах русской интеллигенции // Вехи. Из глубины. М., 1991. С. 197–198.
6. Петражицкий Л.И. Право, государство и теория нравственности // Русская философия права : антология. СПб., 1999. С. 324–325.
7. Петражицкий Л.И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности. СПб., 2000. С. 131.
8. Работа И. Ильина «О сущности правосознания» была написана в 1919 г., опубликована в 1956 г. в Мюнхене.
9. Ильин И.А. Учение о правосознании // Родина и мы. Смоленск, 1995. С. 255.
10. Бородин И.Н. Природа правовой государственности в переходный период: возможности социально-философской концептуализации [Текст] // Автореф. дисс. ...канд. наук. Томск, 2007. 23с.
11. Ахмедшин Р.Л. Психологические аспекты феномена «правосознание» [Текст] // Вестник Томского государственного университета. Выпуск 344. 2011. с.118-119.

The historical path of the development of scientific ideas about the nature of legal consciousness in philosophy

Kristina Yu. Rogozhkina

Postgraduate student,
Faculty of Philosophy of the direction of Social Philosophy,
Tomsk State University,
634050, 36 Lenin ave., Tomsk, Russian Federation;
e-mail: agnessa6@yandex.ru

Abstract

This paper presents the main postulates reflecting the views of scientists and active figures of states at different historical stages of the development of scientific ideas about the nature and essence of legal consciousness. The works of philosophers and jurists who consider the problems of determining the essence of legal consciousness and tracing the historical path of the development of ideas about it are analyzed. For example, in this work, the main ideas of F. Aquinas, Hegel, T. Hobbes, I. A. Ilyin, G. G. Bernatsky, R. L. Akhmedshin and others. The basic concepts of law and legal consciousness from the times of Antiquity to the present are considered. Special attention is paid to the analysis of existing scientific views on legal consciousness in Russia. It was revealed that the Russian people tend to subordinate legal law, as such, to higher principles, religious and moral values. For this reason, the individualistic ideal of a rule-of-law state according to the standard of Western European countries did not take root on the territory of Russia. It is important to take into account that when the state power on the territory of Russia weakened, a time of troubles began: national separatism developed, there was an increase in crime, there was a decline in the economy, culture, education and, in general, statehood. It was revealed that the Russian population is used to positioning the law as a coercive external force that serves to suppress and punish more than to proclaim rights and freedoms. Thus, in the legal consciousness of the Russian population, moral law mainly dominated over legal law. It was decided to act according to the laws of conscience, and not according to written laws. The concepts of goodness and justice were in priority, rather than legally fixed norms and rules.

For citation

Rogozhkina K.Yu. (2021) Istoricheskii put' razvitiya nauchnykh predstavlenii o prirode pravosoznaniya v filosofii [The historical path of development of scientific ideas about the nature of legal consciousness in philosophy]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 10 (1A), pp. 224-231. DOI: 10.34670/AR.2021.30.27.021

Keywords

Legal awareness, justice, law, law philosophy, society.

References

1. Enikeev A. A., Churikov N. A. The axiological component of the concept "legal consciousness" in the modern philosophy of law [Text] // Rostov Scientific Journal. Issue 11. 2018. pp. 129-136.
2. Lebedev S. A. Philosophy of science [Text] / edited by S. A. Lebedev: a textbook for universities. Moscow: Akademicheskii prospekt, 2010, 730c.
3. Gusarova Marina Aleksandrovna Concepts of legal consciousness in the philosophical and legal thought of Russia (on the example of the views of P. I. Novgorodtsev, I. A. Ilyin and L. I. Petrazhitsky) // Society: politics, economics, law. 2013. No. 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsii-pravosoznaniya-v-filosofsko-pravovoy-mysli-rossii-na-primere-vzglyadov-p-i-novgorodtseva-i-a-ilina-i-l-i-petrazhitskogo> (date of reference: 06.05.2021).
4. Novgorodtsev P. I. About the social ideal. M., 1991. pp. 50-51.
5. Novgorodtsev P. I. About the ways and tasks of the Russian intelligentsia // Milestones. From the depths. M., 1991. pp. 197-198.
6. Petrazhitsky L. I. Law, state and theory of morality // Russian philosophy of law: anthology. St. Petersburg, 1999. pp. 324-325.
7. Petrazhitsky L. I. Theory of law and state in connection with the theory of morality. St. Petersburg, 2000. p. 131.
8. The work of I. Ilyin "On the essence of legal consciousness" was written in 1919, published in 1956 in Munich.
9. Ilyin I. A. Uchenie o pravosoznanii [The doctrine of legal consciousness]. Rodina i we. Smolensk, 1995. p. 255.

-
10. Borodina I. N. The nature of legal statehood in the transition period: the possibilities of socio-philosophical conceptualization [Text] // Autoref. diss. ... candidate of Sciences. Tomsk, 2007. 23c.
 11. Akhmedshin R. L. Psychological aspects of the phenomenon of "legal consciousness" [Text] // Bulletin of the Tomsk State University. Issue 344. 2011. pp. 118-119.