

УДК 130.2

DOI: 10.34670/AR.2021.10.42.006

Герменевтика юридического текста (социально-гуманитарный аспект)

Еникеев Анатолий Анатольевич

Кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры философии,
Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина,
350044, Российская Федерация, Краснодар, ул. Калинина, 13;
e-mail: rizoma69@yandex.ru

Аннотация

Статья посвящена социально-гуманитарным вопросам юридической герменевтики. В качестве объекта исследования используется понятие «юридический текст», понимаемое в самом широком смысле слова. В работе дается социально-философская характеристика юридического текста, описываются основные компоненты юридической интерпретации как метода исследования, обозначаются различия между философской и правовой герменевтикой. В статье постулируется идея того, что юридический текст имеет особое значение, поскольку не только структурирует социальную реальность, но и задает параметры межкультурной коммуникации в современном мире. В работе определяются три аспекта анализа юридического текста: герменевтический подход, социально-правовой аспект и коммуникативный ракурс рассмотрения. Делается вывод о необходимости развития механизмов правовой коммуникации в современном обществе и перспективности аксиологического (ценностного) изучения проблем правовой герменевтики.

Для цитирования в научных исследованиях

Еникеев А.А. Герменевтика юридического текста (социально-гуманитарный аспект) // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2021. Том 10. № 3А. С. 49-54. DOI: 10.34670/AR.2021.10.42.006

Ключевые слова

Юридическая герменевтика, юридический текст, интерпретация, правовая коммуникация, социальная философия.

Введение

Политико-правовые проблемы современного общества становятся актуальной сферой современных гуманитарных исследований, что, по мнению некоторых исследователей, связано с изменением структуры современного общества [Яковлева, 2018] и спецификой философско-правового мировоззрения [Яковлева, 2019]. В связи с этим приобретает значимость юридическая герменевтика в качестве методологии понимания происходящих в обществе процессов. Однако различия между философской и юридической (правовой) герменевтикой остаются предметом пристального изучения со стороны современных аналитиков, поскольку при всей схожести методологических установок остаются существенные различия в социально-философском контексте понимания юридического текста [Еникеев, Шаповалов, 2020].

Цель нашего исследования – показать социально-философский контекст исследований в области юридической герменевтики. Для этого необходимо решить следующие задачи: 1) дать обоснование такому явлению, как юридический текст, в качестве предмета исследований; 2) описать основные механизмы юридической интерпретации в качестве действующей методологии современной гуманитаристики; 3) определить важность процессов правовой коммуникации в современном обществе.

Юридический текст как предмет исследования

Юридический текст понимается некоторыми современными исследователями либо как особая форма организации социальных институтов, либо как совокупность представлений о том, как они должны быть организованы. Например, Ю.А. Веденеев считает, что объектом анализа в герменевтике права является не столько юридический текст, сколько «...юридический язык, на котором говорят правовые институты, и юридический язык, на котором их описывают и понимают» [Веденеев, 2019, 46]. Тем самым, по мысли автора, создаются особые «ментальные образы должного в сущем», которыми и определяется специфика социального взаимодействия в пространстве правовых норм. Ю.А. Веденеев достаточно широко трактует понятие юридического текста, включая в него все исторические формы существования социальных и правовых институтов, что выводит проблематику юридической герменевтики в широкий контекст современных социально-философских исследований.

Другие исследователи сводят проблему толкования юридического текста к проблеме корректного использования специальной терминологии. В этом смысле правовая герменевтика является «...юридической техникой выработки правил рационального использования терминологии» [Гермашев, 2010, 83]. Известный отечественный исследователь С.С. Алексеев говорит о трех фундаментальных характеристиках юридической терминологии: единстве, общепризнанности, устойчивости [Алексеев, 2008, 488]. Поскольку в развитии современных гуманитарных наук можно наблюдать тенденцию движения от герменевтики, понимаемой в традиционном смысле как искусство толкования текста, к «философии текста», которая выводит правовые проблемы в широкий контекст современных коммуникаций, арсенал философской герменевтики остается актуальным в качестве версии «лингвистической философии» [Еникеев, 2018].

В целом следует сказать, что различия между философской и правовой герменевтикой применительно к проблеме текста и языка сводятся к следующему. Философская герменевтика трактует «текст» предельно широко, и как конкретный текст (философский, литературный, религиозный, юридический), и как своеобразный «текст культуры», предполагающий широкий

контекст для интерпретации. В этом смысле текст для философской герменевтики носит больше «поэтический» характер, а используемые семиотические, структурные или аналитические методологии нацелены на создание необходимого для понимания социального и культурного контекста. Юридическая же герменевтика исходит из «прагматического» понимания природы интерпретируемого текста. Юридический текст всегда конкретен в качестве определенного нормативно-правового акта, поэтому его понимание с неизбежностью контекстуально, носит прикладной характер и может быть сведено к решению трех ключевых вопросов: правильно ли понята воля законодателя? корректно ли использованы термины и формулировки? решает ли данный текст проблемы общества или конкретную правовую ситуацию? Если ответы на эти вопросы являются положительными, мы корректно интерпретировали юридический текст, правильно поняли его смысл и значение.

Юридическая интерпретация как метод исследования

Юридическая интерпретация называется современными исследователями «самостоятельным методом исследования государственно-правовых явлений» [Гаврилова, 2019, 201], поскольку не только является необходимым компонентом деятельности юриста, но и выражает основные тенденции развития современного информационного общества. Можно согласиться с мнением Ю.А. Гавриловой, считающей, что юридическая герменевтика развивается в двух основных направлениях: языковом и дискурсивном. Языковая изучает «смысл правового текста», дискурсивная юридическая герменевтика – «...смысл того явления правовой действительности, которое интерпретируется как имеющее нетекстуальную форму» [Там же, 202].

Интерпретация в юридической герменевтике носит сложный институциональный характер, поскольку выражает саму суть «правового мышления». Правовое мышление всегда носит герменевтический характер, поскольку является предметом интерпретации и «актом признания» [Овчинников, 2002, 73]. Институционализация данной процедуры носит комплексный характер, поскольку предполагает «процесс освоения социально-правовой действительности» в широком контексте разнообразных форм правовой жизни индивида [Там же, 74].

Понимание в юридической герменевтике по сути является синонимом интерпретации, поскольку является результатом интерпретирующей деятельности индивида. Понимание носит конкретный характер, поскольку связано с решением конкретной ситуации или проблемы, юристы (в отличие от философов) не привыкли решать «общие» проблемы, не имеющие ситуативного и смыслового контекста. В связи с этим показательным является мнение Ю.А. Гавриловой, различающей в юридической герменевтике понятия «толковать» и «интерпретировать» [Гаврилова, 2018]. Толковать в данном случае означает правильно понимать суть юридического текста, а интерпретировать – уметь его использовать для решения тех или иных проблем. Таким образом меняется сам «смысл» правовых норм, проходящих определенную эволюцию от доктринальных к коммуникативным формам реализации в обществе и культуре.

Особенности правовой коммуникации

Юридическая герменевтика, по мнению И.П. Малиновой, имеет своим предметом регулируемые правом общественные отношения и поэтому является «пониманием в правовой

коммуникации» [Малинова, 2014, 116]. Правовая коммуникация включает в себя процедурные и процессуальные регламентации, юридическую легитимацию в достижении консенсуса и социокультурный контекст при осуществлении юридически значимой интерпретации [Там же, 117]. Таким образом, следует учитывать то обстоятельство, что само развитие герменевтики (как правовой, так и философской) происходило в строгом соответствии с культурными нормами и идеалами своего времени, т. е. являлось по преимуществу социокультурным явлением. В этом смысле требуется «расширение» методологического арсенала и источников юридической герменевтики от нормативно-правовых актов к любым текстуальным проявлениям «жизни правовой материи» [Власенко, 2018, 15].

Коммуникативная природа юридической герменевтики является неотъемлемым фактором формирования правового менталитета. Можно согласиться с И.П. Малиновой, что процессы понимания возможны только с учетом той единой «ментальной основы», которая формируется у «социального субъекта» посредством приобщения к «культурным кодам» общества [Малинова, 2014, 128]. С этим же связано желание современных юристов в эпоху глобализации создать единое правовое пространство. Значимость культурных кодов общества даже важнее «отрефлексированной воли законодателя», поскольку не только выражает приемлемые формы социальной коммуникации, но и обеспечивает подлинное единство взглядов социальных субъектов на значимые проблемы общества. Ею также постулируются «культурные коды правосознания» [Там же, 140] в качестве тех универсальных механизмов понимания в сфере права, которые являются предельными формами социального консенсуса.

В связи с этим можно согласиться с мнением Ю.А. Веденеева, который говорит о том, что при интерпретации права следует учитывать влияние трех факторов: юридического текста как универсальной формы правовой реальности, юридической «картины мира» как социокультурного основания норм права, социокультурной коммуникации в качестве системообразующего фактора в процессе интерпретации [Веденеев, 2016, 7]. Таким образом, никакая правовая интерпретация не может происходить без учета особенностей социокультурного контекста правовой коммуникации, которая опирается на «культурные коды» конкретного исторического периода развития общества.

Заключение

Юридическая герменевтика прошла путь от прикладной и по своей сути «вспомогательной» дисциплины по «заполнению пропусков в кодифицированном праве» (Х.-Г. Гадамер) через полноценную науку толкования нормативно-правовых актов к осмыслению социокультурной природы «юридического текста» как феномена современного общества. В фокусе внимания современной юридической герменевтики оказывается человек во всей совокупности его духовных усилий творческой самореализации. Поскольку правовая сфера жизни общества непосредственно связана со всеми основными формами социального и культурного взаимодействия, то правовая интерпретация человеческого поведения становится наиболее актуальной проблемой современных гуманитарных исследований. В качестве перспектив дальнейшего исследования в данном направлении следует предложить методологию «неутилитарного отношения» к анализу значимых социально-гуманитарных проблем современного общества, решение которых на современном этапе возможно только в ценностном (аксиологическом) аспекте.

Библиография

1. Алексеев С.С. Общая теория права. М.: Проспект, 2008. 565 с.
2. Веденеев Ю.А. Интерпретации права как культурно-исторический феномен // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2016. № 3. С. 5-15.
3. Веденеев Ю.А. Юриспруденция: между догматическим наследием и языком новой аналитики // Lex russica. 2019. № 4. С. 31-55.
4. Власенко Н.А. Язык права. М., 2018. 176 с.
5. Гаврилова Ю.А. Толковать нельзя интерпретировать // Правовая парадигма. 2018. Т. 17. № 3. С. 83-90.
6. Гаврилова Ю.А. Юридическая интерпретация в российском праве: единство методологического и деятельностного подходов // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2019. Т. 23. № 2. С. 200-218.
7. Гадамер Х.-Г. Истина и метод: основы философской герменевтики. М.: Прогресс, 1988. 704 с.
8. Гермашев А.Н. Юридическая герменевтика как наука о способах изложения воли в юридическом тексте и способах ее толкования // Законы России: опыт, анализ, практика. 2010. № 1. С. 82-86.
9. Еникеев А.А. От герменевтики к философии текста: логика развития лингвистической философии XX в. // Общество: философия, история, культура. 2018. № 3. С. 9-12.
10. Еникеев А.А., Плотников В.В. Аксиологические принципы современной познавательной деятельности. Краснодар: Новация, 2020. 90 с.
11. Еникеев А.А., Шаповалов А.В. Юридическая и философская герменевтика: сравнительный анализ // Евразийский юридический журнал. 2020. № 2. С. 104-108.
12. Малинова И.П. Философия права и юридическая герменевтика. М., 2014. 176 с.
13. Овчинников А.И. Правовое мышление в герменевтической парадигме. Ростов-на-Дону, 2002. 288 с.
14. Яковлева Е.В. Право и общественная структура: динамический аспект взаимодействия // Актуальные тенденции и инновации в развитии российской науки. М.: Перо, 2018. С. 154-157.
15. Яковлева Е.В. Современные аспекты развития философско-правового мировоззрения // Наука и инновации в современном мире. М.: Перо, 2019. С. 173-175.

The hermeneutics of legal texts (the social and humanities aspect)

Anatolii A. Enikeev

PhD in Philosophy, Docent,
Associate Professor at the Department of philosophy,
Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin,
350044, 13 Kalinina st., Krasnodar, Russian Federation;
e-mail: rizoma69@yandex.ru

Abstract

The article is devoted to the social and humanities issues of legal hermeneutics. It aims to study the concept "legal text" understood in the broadest sense of the word. The paper makes an attempt to give socio-philosophical characteristics of legal texts, to describe the main components of legal interpretation as a research method, and to identify the differences between philosophical and legal hermeneutics. The article postulates the idea that legal texts are of particular importance, since they not only structure social reality, but also sets the parameters of intercultural communication in the modern world. The paper defines three aspects of the analysis of legal texts: the hermeneutic approach, the socio-legal aspect and the communicative perspective of consideration. Having considered the hermeneutics of legal texts, the author of the article points out that there is a need to develop mechanisms of legal communication in modern society and carrying out axiological research on the problems of legal hermeneutics is of great importance. There are some prospects for

further research in this direction, including the methodology of the "non-utilitarian attitude" to the analysis of significant social and humanities problems of modern society, the solution of which at the present stage is possible only in the axiological aspect.

For citation

Enikeev A.A. (2021) Germenevtika yuridicheskogo teksta (sotsial'no-gumanitarnyi aspekt) [The hermeneutics of legal texts (the social and humanities aspect)]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 10 (3A), pp. 49-54. DOI: 10.34670/AR.2021.10.42.006

Keywords

Legal hermeneutics, legal text, interpretation, legal communication, social philosophy.

References

1. Alekseev S.S. (2008) *Obshchaya teoriya prava* [The general theory of law]. Moscow: Prospekt Publ.
2. Enikeev A.A. (2018) Ot germenevtiki k filosofii teksta: logika razvitiya lingvisticheskoi filosofii XX v. [From hermeneutics to the philosophy of texts: the logic of the development of the linguistic philosophy of the 20th century]. *Obshchestvo: filosofiya, istoriya, kul'tura* [Society: philosophy, history, culture], 3, pp. 9-12.
3. Enikeev A.A., Plotnikov V.V. (2020) *Aksiologicheskie printsipy sovremennoi poznavatel'noi deyatel'nosti* [Axiological principles of modern cognitive activities]. Krasnodar: Novatsiya Publ.
4. Enikeev A.A., Shapovalov A.V. (2020) Yuridicheskaya i filosofskaya germenevtika: sravnitel'nyi analiz [Legal and philosophical hermeneutics: a comparative analysis]. *Evraziiskii yuridicheskii zhurnal* [Eurasian law journal], 2, pp. 104-108.
5. Gadamer H.G. (1975) *Wahrheit und Methode: Grundzüge einer philosophischen Hermeneutik*. Tübingen. (Russ. ed.: Gadamer H.G. (1988) *Istina i metod: osnovy filosofskoi germenevtiki*. Moscow: Progress Publ.)
6. Gavrilova Yu.A. (2018) Tolkovat' nel'zya interpretirovat' [Construction impossible to interpret]. *Pravovaya paradigma* [Legal concept], 17 (3), pp. 83-90.
7. Gavrilova Yu.A. (2019) Yuridicheskaya interpretatsiya v rossiiskom prave: edinstvo metodologicheskogo i deyatel'nostnogo podkhodov [Legal interpretation in Russian law: the unity of the methodological and activity-based approaches]. *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Yuridicheskie nauki* [Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Legal sciences], 23 (2), pp. 200-218.
8. Germashev A.N. (2010) Yuridicheskaya germenevtika kak nauka o sposobakh izlozheniya voli v yuridicheskom tekste i sposobakh ee tolkovaniya [Legal hermeneutics as the science of the ways of expressing the will in legal texts and the ways of its interpretation]. *Zakony Rossii: opyt, analiz, praktika* [Russian laws: experience, analysis, practice], 1, pp. 82-86.
9. Malinova I.P. (2014) *Filosofiya prava i yuridicheskaya germenevtika* [The philosophy of law and legal hermeneutics]. Moscow.
10. Ovchinnikov A.I. (2002) *Pravovoe myshlenie v germenevticheskoi paradigme* [Legal thinking in the hermeneutical paradigm]. Rostov-on-Don.
11. Vedeneev Yu.A. (2016) Interpretatsii prava kak kul'turno-istoricheskii fenomen [Interpretations of law as a cultural and historical phenomenon]. *Zhurnal zarubezhnogo zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya* [Journal of foreign legislation and comparative law], 3, pp. 5-15.
12. Vedeneev Yu.A. (2019) Yurisprudentsiya: mezhdou dogmaticheskim naslediem i yazykom novoi analitiki [Jurisprudence: between the dogmatic heritage and the language of new analytics]. *Lex russica*, 4, pp. 31-55.
13. Vlasenko N.A. (2018) *Yazyk prava* [Legal language]. Moscow.
14. Yakovleva E.V. (2018) Pravo i obshchestvennaya struktura: dinamicheskii aspekt vzaimodeistviya [Law and the social structure: the dynamic aspect of interaction]. In: *Aktual'nye tendentsii i innovatsii v razvitiu rossiiskoi nauki* [Current trends and innovations in the development of Russian science]. Moscow: Pero Publ., pp. 154-157.
15. Yakovleva E.V. (2019) Sovremennye aspekty razvitiya filosofsko-pravovogo mirovozzreniya [Modern aspects of the development of the philosophical and legal worldview]. In: *Nauka i innovatsii v sovremennom mire* [Science and innovation in the modern world]. Moscow: Pero Publ., pp. 173-175.