

УДК 740

DOI: 10.34670/AR.2021.24.26.009

Идеология как форма отражения мира**Тарасов Алексей Николаевич**

Кандидат философских наук,
доцент кафедры философии, социологии и теологии,
Липецкий государственный педагогический университет
им. П.П. Семенова-Тян-Шанского,
398020, Российская Федерация, Липецк, ул. Ленина, 42;
e-mail: alexei1997@yandex.ru

Пономарёва Виктория Евгеньевна

Студент,
Институт психологии и образования,
Липецкий государственный педагогический университет
им. П.П. Семенова-Тян-Шанского
398020, Российская Федерация, Липецк, ул. Ленина, 42;
e-mail: alexei1997@yandex.ru

Скоробогатова Алина Дмитриевна

Студент,
Институт психологии и образования,
Липецкий государственный педагогический университет
им. П.П. Семенова-Тян-Шанского
398020, Российская Федерация, Липецк, ул. Ленина, 42;
e-mail: alexei1997@yandex.ru

Рахимова Мария Салиховна

Студент,
Институт естественных, математических и технических наук,
Липецкий государственный педагогический университет
им. П.П. Семенова-Тян-Шанского
398020, Российская Федерация, Липецк, ул. Ленина, 42;
e-mail: alexei1997@yandex.ru

Аннотация

Настоящая статья посвящена рассмотрению вопроса об идеологии как форме отражения мира, в ходе которого также упоминаются формы ценностного освоения бытия и идеологическое освоение действительности. В данном научном тексте приводится перечень основных форм воплощения деятельности, направленной на создание духовных ценностей, раскрывается понятие термина «Идеология», упоминается его автор и

описывается история появления, развитие и актуальное значение. Весь текст научной статьи сопровождается промежуточными выводами и анализом представленной информации, итогом статьи выступает общее заключение. Показано значение идеологии в современном мире и, в частности, применительно к странам евроатлантической цивилизации и России. Отмечено, что современная ситуация характеризуется как переходная эпоха в динамике указанных регионов или как социокультурная трансформация.

Для цитирования в научных исследованиях

Тарасов А.Н., Пономарёва В.Е., Скоробогатова А.Д., Рахимова М.С. Идеология как форма отражения мира // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2021. Том 10. № 3А. С. 76-82. DOI: 10.34670/AR.2021.24.26.009

Ключевые слова

Идеология, ценности, формы мысленного отражения мира, бытие, отражение, социальная реальность, социокультурная трансформация.

Введение

Актуальность данной научной статьи обусловлена тем, что идеология продолжает оставаться неотъемлемым фактором организации общественной жизни, и в то же время, с момента возникновения информационной цивилизации, определяющим фактором является идеологический фактор. Действительно, несмотря на то, что современная социокультурная ситуация определяется многими исследователями как переходная [Беляев, 2011, 29; Каменева, 2015, 37; Леонтьева, 2003, 9; Лукьянчиков, 1999, 7; Ромах, 2009, 121], когда, казалось бы, не может быть и речи об идеологии, тем не менее, этот фактор социальной реальности по-прежнему продолжает играть определяющую роль в современном мире.

Не говоря прямо об идеологии и выполняя первостепенную роль, хотелось бы упомянуть такую важную область жизни общества, как формирование ценностей, на что обращают внимание многие исследователи [Беляев, 2013, 1271; Когай, 2001, 82; Лукьянчиков, 2004, 8; Ромах, 2004, 9]. Формирование духовных ценностей является главной чертой, отличающей человека от животного мира, придающей смысл самой жизни, существованию личности и общества в целом, образующей основу культуры.

Традиционно внимание акцентируется на четырех основных формах, в которых происходит и воплощается процесс создания духовных ценностей: идеология, право, религия и искусство [Ромах, 2009, 11]. Эта статья будет посвящена первой из этих форм, а также первым трем формам, поскольку они тесно связаны с философией.

Основная часть

Термин «идеология» часто употребляется в повседневной речи, в различных текстах в связи с частым распространением информации о политической, экономической, религиозной идеологии; идеологии тех или иных реформ; идеологии партий, движений, организаций; даже идеологии прогресса в конкретных отраслях, видах предпринимательской деятельности.

Идеология представляет собой совокупность идей, которые отражают и оценивают окружающую социальную реальность с позиции интересов определённой группы лиц. Иными

словами, идеология есть тот пласт ценностных ориентаций, взглядов, совокупности оценок, которые характерны для группы людей, объединённых неким общим признаком. В качестве такого признака может выступать родство социального положения или примерно равный экономический статус субъекта. Оформление этих идей в определённую систему осуществляется идейными представителями соответствующих групп людей, которые обладают необходимыми способностями к такой системной концептуации. По мнению одних исследователей, любая идеология мешает видеть вещи такими, какие они есть на самом деле, поэтому следует оставить их, избавиться от них [Беляев, 2011, 32; Лукьянчиков, 2012, 37], в то время как другие отмечают, что идеология является неотъемлемой частью человека и всегда проявляется в его мышлении, действиях, независимо от того, осознает он это или нет [Ромах, 2014, 25]. Государственные деятели, политики и партии часто становятся объектом критики как за «идеологизацию», так и за отсутствие идеологии или ее расплывчатость, нечеткость.

При наличии богатого многообразия значений понятия "идеология" их объединяет отношение к идеологии как совокупности идей, оценок, суждений, на которых базируется понимание и отношение к определенным объектам, явлениям, процессам социальной ситуации. В этом смысле идеология присутствует в жизни общества очень давно, фактически с момента его зарождения, хотя и на начальных этапах истории, главным образом как элемент других форм духовной деятельности людей, в том числе религии и философии.

Как отдельная форма духовной деятельности, идеология возникла в тесной связи с двумя процессами, которые развивались в странах Западной Европы в XVII-XVIII вв. В то время, когда во многих странах происходили революции, выведившие людей на арену политической жизни, когда начались радикальные реформы производительных сил и общественных отношений, когда авторитет науки стал теснить авторитет религии и церкви, возникла осознанная необходимость целенаправленного воздействия на поведение людей путем воздействия на их сознание. Необходимо было разработать концепции, которые не только обеспечивали бы осознание происходящих изменений, но и через само это понимание служили бы инструментом управления сознанием людей, направляя их деятельность и силы в нужное для конкретной социальной общности русло.

Термин «идеология» был использован французским экономистом, философом и политическим деятелем Дестютом де Траси, одним из основателей и руководителей влиятельной организации под названием институт. В своей книге «Элементы идеологии» (1801) он определил идеологию как науку о народных идеях, занимающуюся разработкой, формулированием и распространением идей. Сам институт был, вероятно, первой организацией в мире, которая сознательно и сознательно занялась тем, что сейчас принято называть влиянием на формирование общественной мысли. Об авторитете института свидетельствует тот факт, что в 1797 году в его члены был принят Наполеон Бонапарт, который уже в то время встал на путь, который вскоре привел его на вершину государственной власти.

В современных научных трактатах, учебниках по философии, социологии, праву, психологии, экономике и другим дисциплинам даются различные определения идеологии. Наряду с этим существуют некоторые общие формулировки ее основных признаков, которые позволяют выделить идеологию как самостоятельное явление духовной жизни человека, общества и как объект исследования.

Большинство исследователей сходятся во мнении, что идеология-это комплекс понятий, суждений, идей, учений, теорий, взглядов, мнений человека, группы людей, социальных слоев о социальной реальности, о своем месте в ней. Но если мы ограничимся только этим

определением, идеология действительно растворится в философии, потому что она тоже изучает подобные вопросы. Однако идеология имеет свою специфику. Уникальность и самостоятельность идеологии по сравнению с философией основана прежде всего на том, что она ориентирована преимущественно на осмысление социальной реальности в тесной связи с интересами и потребностями определенных общностей людей (социальных слоев, этносов, классов, населения конкретной страны, всего человечества). Она демонстрирует их отношение к данной реальности через формулировку принятых, разделяемых данной общностью идеалов и ценностей.

Еще одной отличительной чертой идеологии является то, что она ориентирует личность, общность людей на общественную практическую деятельность, на решение конкретных проблем, задач, от которых зависит реализация интересов, ценностей и идеалов этой общности. Иными словами, идеология не только формулирует ценности и идеалы, не только ориентирует их на достижение, но и предлагает направления, пути, ведущие к реализации этой цели. Он учит тому, ради чего жить, как действовать в той или иной ситуации.

Третья особенность идеологии: ее целью является выработка определенного понимания действительности, но это понимание не принимает форму научной теории. Идеология не является наукой ни по используемым ею формам и методам мышления, рассуждения, ни по конечным результатам, так как совокупность идей, являющаяся идеологией, не поддается проверке процедурами, применяемыми в естественных и гуманитарных науках. Этот момент следует особо подчеркнуть, потому что в современном мире существует большое количество идеологий, и многие из них претендуют на научность, потому что они единственно верны.

Несомненно, идеологии возникают и основываются на данных гуманитарных и общественных наук, на философии, на реальных фактах, явлениях, событиях, на знании социальных и естественных законов, если бы они отсутствовали, то не имели бы практического значения, дезориентируя и подталкивая людей к действиям непродуктивным, бессмысленным с точки зрения достижения их целей, реализации их интересов. Несмотря на это, сами идеологии, как целостные системы взглядов и идей не выступают в качестве научных теорий, концепций, а потому не имеют права отражать действительность в ее неизменном виде, вне сознания и независимо от сознания субъекта. Напротив, идеологии представляют и интерпретируют реальность субъективно, что можно заметить, рассматривая ее со стороны социальных общностей (страна, этнос, класс, народ), через их интересы и потребности.

Заключение

Подводя итог, стоит отметить, что с гносеологической точки зрения идеологии представляют собой ментальную конструкцию реальности, но аналогичную конструкцию, имеющую исключительно практическую функцию. Идеология объединяет всех людей, разделяющих ее положения, определяет мотивы и характер их конкретных поступков и действий. Каждый человек в своей жизнедеятельности действует в соответствии с определенными оценками, ценностями и идеалами, но в повседневной жизни эта идеологическая сторона познания, мышления и практической деятельности чаще всего носит бессознательный характер. Идеологическая рефлексия в данном случае сводится к осознанию текущего опыта в рамках привычной системы ценностей, сложившейся в процессе бытия конкретного человека. Переоценка, совершенствование концепции идеологических координат личности осуществляется исключительно в зависимости от результата радикального изменения социальной ситуации, в которой он находился ранее.

Библиография

1. Беляев Д.А. Древнегреческий герой как инвариант сверхчеловека в контексте генезиса античной культуры // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2011. № 8-3 (14). С. 29-31.
2. Беляев Д.А. Религиозно-сциентистский проект сверхчеловека в «Философии общего дела» Н.Ф. Федорова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2011. № 8-2 (14). С. 31-33.
3. Беляев Д.А. Репрезентация идеи сверхчеловека в эзотерическом дискурсе // Фундаментальные исследования. 2013. № 4-5. С. 1270-1274.
4. Каменева Т.Н., Зотов В.В., Когай Е.А. Семейно-брачные практики в обществе риска. Курск, 2015.
5. Когай Е.А. Ценностные регулятивы экологического сознания / диссертация на соискание ученой степени доктора философских наук / Москва, 2001.
6. Леонтьева В.Н. Культуротворческий процесс: основания и начала. Харьков: Консум, 2003. 216 с.
7. Лукьянчиков В.И. Концепция церковного искусства в религиозно-эстетических воззрениях П.А. Флоренского / диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук / Липецк, 1999.
8. Лукьянчиков В.И. Теория церковного искусства П.А. Флоренского. Монография / Липецк, 2004.
9. Лукьянчиков В.И. У истоков русской теургической эстетики: Н.Ф. Федоров и В.С. Соловьев // Гуманитаристика в условиях современной социокультурной трансформации. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Ответственный редактор Лукьянчиков В.И., 2012. С. 35-38.
10. Ромах О.В. Интеллектуальный потенциал культурологии // Аналитика культурологии. 2004. № 1. С. 8-11.
11. Ромах О.В. Культурология. Теория культуры // Фундаментальные исследования. 2009. № 3-S. С. 121.
12. Ромах О.В. Творчество как триггер внешних преобразований // Международный журнал экспериментального образования. 2014. № 5-1. С. 22-26.
13. Ромах О.В. Формы культуры // Аналитика культурологии. 2009. № 3 (15). С. 8-12.

Ideology as a form reflection of the world

Aleksei N. Tarasov

PhD in Philosophy,
Associate Professor at the Department of philosophy, sociology and theology,
Lipetsk State Pedagogical University named after P.P. Semenov-Tyan-Shan,
398020, 42 Lenina st., Lipetsk, Russian Federation;
e-mail: alexei1997@yandex.ru

Viktoriya E. Ponomareva

Student,
Institute of Psychology and Education
Lipetsk State Pedagogical University named after P.P. Semenov-Tyan-Shan,
398020, 42, Lenin st., Lipetsk, Russian Federation;
e-mail: alexei1997@yandex.ru

Alina D. Skorobogatova

Student,
Institute of Psychology and Education
Lipetsk State Pedagogical University named after P.P. Semenov-Tyan-Shan,
398020, 42, Lenin st., Lipetsk, Russian Federation;
e-mail: alexei1997@yandex.ru

Mariya S. Rakhimova

Student,
Institute of Natural, Mathematical and Technical Sciences
Lipetsk State Pedagogical University named after P.P. Semenov-Tyan-Shan,
398020, 42, Lenin st., Lipetsk, Russian Federation;
e-mail: alexei1997@yandex.ru

Abstract

This article is devoted to the consideration of the question of ideology as a form of reflection of the world, during which the forms of value development of being and the ideological development of reality are also mentioned. This scientific text provides a list of the main forms of implementation of activities aimed at creating spiritual values, reveals the concept of the term "Ideology", mentions its author and describes the history of its appearance, development and current meaning. The entire text of the scientific article is accompanied by intermediate conclusions and analysis of the information provided, the result of the article is a general conclusion. The article shows the importance of ideology in the modern world and, in particular, in relation to the countries of Euro-Atlantic civilization and Russia. It is noted that the current situation is characterized as a transitional era in the dynamics of these regions or as a socio-cultural transformation.

For citation

Tarasov A.N., Ponomareva V.E., Skorobogatova A.D., Rakhimova M.S. (2021) Ideologiya kak forma otrazheniya mira [Ideology as a form reflection of the world]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 10 (3A), pp. 76-82. DOI: 10.34670/AR.2021.24.26.009

Keywords

Ideology, values, forms of mental reflection of the world, being, reflection, social reality, socio-cultural transformation.

References

1. Belyaev D. A. (2011) The ancient Greek hero as an invariant of the superman in the context of the genesis of ancient culture. *Historical, philosophical, political and legal sciences, Culturology and art criticism. Questions of theory and practice*. No. 8-3 (14). pp. 29-31.
2. Belyaev D. A. (2011) The religious-scientific project of the Superman in the "Philosophy of the Common Cause" by N. F. Fedorov. *Historical, philosophical, political and legal sciences, cultural studies and art history. Questions of theory and practice*. No. 8-2 (14). pp. 31-33.
3. Belyaev D. A. (2013) Representation of the idea of the superman in esoteric discourse. *Fundamental Research*. No. 4-5. pp. 1270-1274.
4. Kameneva T. N., Zotov V. V., Kogay E. A. (2015) Family and marriage practices in the risk society. Kursk.
5. Kogay E. A. (2001) Tsenostnyye regulativy ekologicheskogo soznaniya [Value-based regulatives of ecological consciousness]. Dissertation for the degree of Doctor of Philosophy / Moscow.
6. Leontieva V. N. (2003) Cultural process: foundations and beginnings. Kharkiv: Consum. 216 p.
7. Lukyanchikov V. I. (1999) The concept of Church art in the religious and aesthetic views of P. A. Florensky / Dissertation for the degree of Candidate of Philosophical Sciences / Lipetsk.
8. Lukyanchikov V. I. (2004) Theory of Church art by P. A. Florensky. Monograph / Lipetsk.
9. Lukyanchikov V. I. (2012) At the Origins of Russian theurgic aesthetics: N. F. Fedorov and V. S. Solovyov. *Humanitaristics in the conditions of modern socio-cultural transformation. Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference*. Executive editor Lukyanchikov V. I. pp. 35-38.

10. Romakh O. V. (2004) Intellectual potential of cultural studies. *Analysis of cultural studies*. No. 1. pp. 8-11.
11. Romakh O. V. (2009) Kulturologiya [Cultural studies]. Theory of culture. *Fundamental Research*. No. 3-S. S. 121.
12. Romakh O. V. (2014) Creativity as a trigger of external transformations. *International Journal of Experimental Education*. No. 5-1. pp. 22-26.
13. Romakh O. V. (2009) Forms of culture. *Analitika kulturologii*. No. 3 (15). pp. 8-12.