УДК 316.3 DOI: 10.34670/AR.2021.33.19.013

Инвалидность в контексте реалий COVID-19: опыт социально-философского анализа

Равочкин Никита Николаевич

Доктор философских наук, доцент кафедры истории, философии и социальных наук, Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева, доцент кафедры гуманитарно-правовых дисциплин, Кузбасская государственная сельскохозяйственная академия, 650056, Российская Федерация, Кемерово, ул. Марковцева, 5; e-mail: nickravochkin@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается проблема инвалидности в контексте новой пандемии COVID-19. Актуальность статьи обосновывается недостаточностью теоретической разработки инвалидности в стремительно становящихся современных реалиях искусственной социальности. Цель исследования состоит в осмыслении места инвалидов в условиях пандемии. Методология исследования построена на общефилософских подходах, а также компаративистском анализе. Инвалидность рассматривается с формальных позиций как социальная группа, которая получает поддержку и обеспечение со стороны государства. Автор подробно освещает проблему инвалидности, приводя для убедительности положения нормативных правовых актов. Установлено, что карантин и пандемия, по сути, не повлекли каких-либо существенных изменений для инвалидов, высветив новые проблемы. В ходе проведенного социально-философского анализа показано, что экономические, социальные, психологические и иные проблемы в своей взаимосвязи отодвигают инвалидность на второй план. Проанализирован отечественный и зарубежный опыт. В заключение автор констатирует фактический откат мира по социальному времени на несколько лет или даже десятилетий назад и подводит итоги исследования.

Для цитирования в научных исследованиях

Равочкин Н.Н. Инвалидность в контексте реалий COVID-19: опыт социальнофилософского анализа // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2021. Том 10. № 3A. C. 122-128. DOI: 10.34670/AR.2021.33.19.013

Ключевые слова

Инвалидность, пандемия, коронавирус, общество, социальность, взаимодействие, поддержка.

Social philosophy 123

Введение

Распространение новой коронавирусной инфекции SARS-COV-2 поставило в современном мире множество проблем, связанных с необходимостью сохранения здоровья, обеспечения безопасности совместного общежития граждан всех без исключения государств с сохранением высокого уровня коммуникативных взаимодействий, без которых немыслимо нормальное существование современного общества. Неудивительно, что ограничения, принятые властными акторами государств на фоне COVID-19, повлияли на принципы взаимодействия между субъектами [Равочкин, Гилязов, Щенников, 2021].

Основная часть

Все отчетливо помнят, что в процессе разворачивания волн пандемии было реализовано множество ограничений, которые повлекли за собой существенные последствия, порой в самых неожиданных формах, начиная с перехода на удаленные формы труда, учебы, получения различных причитающихся пособий и т. д. и заканчивая потерей работы, сворачиванием бизнеса и становлением новой искусственной социальности [Там же, 2021]. В связи со сложившейся ситуацией возникла необходимость реализации мер государственной поддержки различным социальным группам. На основании существующей научной литературы можно с уверенность говорить о том, что те или иные социальные группы получали государственную помощь не в равной степени, в особенности можно отметить среди групп(ы) людей, имеющих инвалидность.

Контекстуальный анализ дает основания утверждать, что в период распространения коронавирусной инфекции принадлежащие к этой группе люди, т. е. имеющие или получившие инвалидность, получали значительно меньшую поддержку со стороны государства, нежели другие группы граждан. В частности, в российском законодательстве выделяется понятие социального обеспечения, используемого для обозначения направления национальной социальной политики, включающей в себя предоставление гражданину совокупности средств, которые оцениваются как достаточные для функционирования субъекта, предполагают наличие порядка снабжения субъекта необходимыми для него ресурсами, а также получение этим лицом поддержки жизне- и дееспособности, функционального предназначения [Кончугов, 2017, 118]. Использование данного понятия при реализации социальной политики государства в условиях распространения коронавирусной инфекции привело к инициации и последующему принятию ряда мер для поддержки населения в форме различных ежемесячных выплат и иных действий со стороны государства.

Отметим, что реализация данной политики государства в области социального обеспечения граждан основана на признании коронавирусной инфекции фактором «экстраординарного риска» для общества, что вызвано различными обстоятельствами и может привести к снижению общего уровня обеспечения. При этом, как убедительно показывает И.В. Григорьев, наличие риска вовсе не обязательно «порождает возникновения социально-обеспечительных отношений» [Григорьев, 2020, 75]. Этот исследователь утверждает, что такие отношения могут быть реализованы при наступлении ряда случаев, которые (1) нормативно закреплены и (2) повлекли за собой неблагоприятные последствия. Как правило, к последним принято относить утрату или сокращение доходов человека или семьи, повышение их расходов, малообеспеченность человека и т. д.

Следует говорить о том, что такие социальные риски, в том числе наличие и развитие

пандемии COVID-19, могут быть поняты как факторы активизации ревизии и определения формальных условий возможности социального обеспечения, а также последующего принятия соответствующих нормативно-правовых организационных форм, но никак не для самой поддержки [Агафонов, 2020, 36-37]. Исходя из подобной логики понимания социального обеспечения, отметим, что некоторые группы могут получать государственную поддержку на основании наступления для них неблагоприятных последствий, изначально нормативно закрепленных в действующей нормативно-правовой системе государства, в то время как другие группы населения могут не получать такой поддержки вследствие отсутствия значимых и нормативно очерченных последствий для их социального, экономического и иного статуса.

Существует ряд нормативно закрепленных оснований, которые позволяют социальным группам получить дополнительное социальное обеспечение. Одним из таковых является введение карантина, который на территории России регламентируется в соответствии с Федеральным законом «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения». Карантин может быть введен на основании предписаний главных санитарных врачей, их заместителей, а также ряда других должностных лиц, имеющих на это право. Однако в нормативно-правовых актах в РФ в период пандемии SARS-COV-2 термин «карантин» не использовался, что не позволило на нормативно-правовом основании использовать ресурсы государства для материальной поддержки граждан и буквально привело к перекладыванию данного вида ответственности с государства на работодателей. Как следствие, «институт социального страхования, вводимый с целью обеспечения надежной и качественной социальной защиты работающих граждан, не был использован в полной мере, что повлекло необходимость внедрения комплекса экстренных мер по социальному обеспечению граждан» [Григорьев, 2020, 77].

Среди таких экстренных мер можно выделить увеличение величины пособия по безработице, назначение на определенный период (апрель – июнь 2020 г.) такой выплаты в максимальном размере (МРОТ), увеличение пособия на несовершеннолетних детей. В ряде регионов в качестве меры поддержки применялась компенсационная выплата потерявшим работу. В соответствии с Указом Президента РФ применялся ряд других мер поддержки семей, в которых воспитываются дети.

Одновременно с этим в научной литературе, посвященной проблеме социального и материального обеспечения инвалидов в период пандемии коронавируса COVID-19, утверждается, что на основании своего статуса субъекты, принадлежащие к данной группе, уже изначально имеют право «на получение пенсий, ежемесячных денежных выплат, других денежных компенсаций, размер которых определяется в первую очередь группой инвалидности» [Альбеева, 2021, 29]. Однако, отвечая на закономерный вопрос о том, имеют ли право граждане, относящиеся к группам инвалидов, на дополнительные выплаты и меры материальной поддержки, А.Ю. Альбеева дает отрицательный ответ. Отметим, что семьи с детьми-инвалидами также на общих основаниях имеют право на получение различных форм поддержки (к примеру, на получение денежных выплат, которые предусмотрены общими положениями нормативных актов, применяемых в РФ), тем не менее реализация и обеспечение каких-либо дополнительных прав и возможностей для этой социально незащищенной группы в России почему-то не предусмотрены.

Более того, изменилось законодательство, позволяющее гражданам, имеющим инвалидность, реализовывать некоторые свои права. Так, с 1 июля прошлого года изменился механизм реализации инвалидом права на льготную парковку. Документация может быть

Social philosophy 125

подана в электронном варианте на специализированных порталах, что позволяет распространить действия индивидуального знака на территории всей страны благодаря созданной единой базе транспортных средств, имеющих привилегии на льготную парковку [Там же].

Из сказанного следует, что существует группа лиц, закрепленная в нормативно-правовых актах, которая при наступлении неблагоприятных условий имеет право на получение социальной поддержки. Пандемия COVID-19 привела к формированию подобных условий, в результате чего многие граждане воспользовались формальными ресурсами для поддержания определенного, нормативно закрепленного минимального уровня жизни. С другой стороны, граждане, относимые к группе инвалидов, изначально имеют константную поддержку со стороны государства в том объеме, при котором коронавирусные условия и ограничения якобы не привели к снижению уровня их жизни. На таком основании можно утверждать, что в период пандемии инвалиды как социальная группа не имеют каких-либо приоритетных оснований для получения тех или иных форм дополнительной поддержки и фактически уравниваются с другими.

Для пандемического периода становится характерным то, что теперь инвалиды имеют право получать все те же меры поддержки, что и остальные граждане, но на общих основаниях. Руководствуясь этими фактами, можно утверждать, что повсеместное распространение коронавирусной инфекции привело к нивелированию проблемы инвалидности и не предлагает отныне широкую поддержку для граждан, имеющих инвалидность. Отсюда следует, что в современном мире на фоне распространения коронавирусной инфекции инвалидность может быть интерпретирована как не самая остро стоящая проблема. Мир будто бы откатился на некоторое количество лет (или даже десятилетий) назад, ведь сегодня наиболее существенными проблемами оказываются распределение продовольствия, выплата социальных пособий и поддержка занятости населения, обеспечение условий для снижения риска заражения коронавирусной инфекцией посредством создания необходимых ограничений на рабочем месте, а также формирование новых принципов реализации образовательной деятельности посредством применения дистанционных образовательных технологий.

Проблема дистрибуции продовольствия связывается некоторыми учеными с нарушениями в цепочках поставок продукции. В различных странах, как показывают Г.А. Барышева, О.А. Антипанова и Д.Т. Бинь, проблема обеспечения продуктами питания самых уязвимых групп населения, которые лишились основных доходов, а также привычных условий жизни, решается различными методами. К примеру, в целях обеспечения продовольственной независимости в Гондурасе развивается сельское хозяйство, а также благодаря этому реализуется важная задача, связанная с обеспечением продуктами питания наименее обеспеченных группам населения. В других латиноамериканских странах (Перу или Колумбии) тем же группам населения предоставляются обеды, а в США данная мера ориентирована главным образом на школьников [Барышева, Антипанова, Бинь, 2020].

Выплаты социальных пособий реализуется по всему миру в форме послаблений в налоговом регулировании (для бизнеса), через выделение средств на временные надбавки для трудящихся, а также посредством выплат самых различных видов материальной помощи. Более того, для лиц, входящих в группу риска, создаются условия для снижения риска заражения коронавирусной инфекции, наряду с иными формами поддержки вводится режим самоизоляции. Применяются методы психологической поддержки для людей, постоянно находящихся в самоизоляции, для снижения рисков их здоровью.

Даже исходя из представленных фактов, можно убедительно говорить о том, что в современном мировом сообществе на первый план выходят более существенные и злободневные проблемы, связанные с экономическими, социальными и даже психологическими методами поддержки граждан различных государств для сохранения обретенной ими новой стабильности. Масштабность распространения коронавирусной инфекции привела к тому, что теперь имеющие инвалидность лица зачастую не выделяются в отдельную группу для обеспечения их дополнительными мерами государственной поддержки.

Весьма острой становится проблема организации процесса обучения на уровне как среднего, так и высшего образования. Исследователи проводили анализ проблемы дистанционного образования в целом и образования, ориентированного на инклюзию обучающихся, имеющих инвалидности самого различного характера. Результатом такого анализа становится утверждение одной из групп ученых о том, что «в период пандемии COVID-19 и режима самоизоляции вопросам организации дистанционной инклюзивной практики внимания уделяется неоправданно мало» [Бонкало, Гребенникова, Никитина, 2020, 78]. В качестве причин крайне небольшого количества научных статей, посвященных данной проблематике, а также существующих решений проблемы можно считать неразвитость либо полное отсутствие специальных средств, используемых для обучения студентов с инвалидностью и OB3. Более того, при формировании онлайн-курсов внимание скорее обращалось на решение общих вопросов организации обучения, а не на его методическое наполнение, что предопределяется экстренностью перехода к такому типу обучения, а не отсутствием желания профессорско-преподавательского состава [Мовкебаева, Хамитова, 2020]. Из этого можно сделать вывод о том, что в рамках процесса обучения студентов с инвалидностью и ОВЗ проблемы, связанные с состоянием их здоровья, оказываются менее важными и принципиальными, нежели общая организация процесса образовательной деятельности.

В целом же мы видим, что положение людей с инвалидностью в контекстуальных реалиях распространения коронавирусной инфекции и пандемии COVID-19 уходит с первого плана, поскольку на уровне мирового сообщества и в рамках российской действительности возникает множество проблем, приобретающих гораздо более высокую значимость. Экономические и социальные проблемы, затруднения, связанные с сохранением биологического и психологического здоровья, трудности, связанные с поиском и организацией новых видов социальных взаимодействий в целом и процесса образовательной деятельности в стремительно изменяющихся координатах социального бытия, – вот неполный перечень проблем, с решением которых столкнулось мировое сообщество [Социальные последствия..., www].

Заключение

Статус, права и возможности людей с инвалидностью, а также обеспечение их достойной жизни и реализации прав и свобод оказываются лишь одним из частных случаев каскада навалившихся на мировую систему проблем. Мы убеждены, что необходим некоторый миксподход, поскольку даже объективация отмеченных причин не может откладывать решение самых различных вопросов, так или иначе связанных с жизнью и деятельностью людей с инвалидностью, выступающих первоочередными задачами: это и укрепление национального социального законодательства, и повышение качества здравоохранения, и решение множества локальных задач, успешное закрытие которых позволит сохранить позитивную дискриминацию людей с ограниченными возможностями.

Social philosophy 127

Библиография

- 1. Агафонов В.А. Актуальные проблемы права социального обеспечения. М.: Юрайт, 2020. 605 с.
- 2. Альбеева А.Ю. Законодательство в отношении инвалидов в период распространения новой коронавирусной инфекции // Вестник Амурского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2021. № 92. С. 29-33.
- 3. Барышева Г.А., Антипанова О.А., Бинь Д.Т. Влияние пандемии COVID-19 на социально-экономическое развитие и положение наиболее уязвимого населения // Векторы благополучия: экономика и социум. 2020. № 4. С. 105-117.
- 4. Бонкало Т.И., Гребенникова В.М., Никитина Е.Ю. Готовность образовательных организаций к дистанционному профессиональному образованию лиц с ограниченными возможностями здоровья в период пандемии COVID-19 // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. 2020. № 6. С. 73-95.
- 5. Григорьев И.В. Влияние распространения новой коронавирусной инфекции COVID-19 на изменение законодательства о социальном обеспечении // Право и политика. 2020. № 7. С. 74-84.
- 6. Кончугов А.В. Социальное обеспечение и социальная защита: некоторые вопросы теории и практики // Власть. 2017. Т. 25. № 4. С. 117-122.
- 7. Мовкебаева З.А., Хамитова Д.С. Требования к разработке образовательного контента для дистанционного обучения студентов с инвалидностью // Евразийский союз ученых. 2020. № 7-7. С. 27-31.
- 8. Равочкин Н.Н., Гилязов Р.Ш., Щенников В.П. Влияние пандемии COVID-19 на изменения темпоральности и социальности: социально-философский анализ // Социодинамика. 2021. № 4. С. 119-135.
- 9. Социальные последствия пандемии COVID-19 и инклюзивность. URL: https://ach.gov.ru/upload/pdf/Covid-19-inclusion.pdf

Disability in the context of COVID-19 realities: the experience of sociophilosophical analysis

Nikita N. Ravochkin

Doctor of Philosophy,
Associate Professor at the Department of history, philosophy and social sciences,
Kuzbass State Technical University,
Associate Professor at the Department of humanities and legal disciplines,
Kuzbass State Agricultural Academy,
650056, 5 Markovtseva st., Kemerovo, Russian Federation;
e-mail: nickrayochkin@mail.ru

Abstract

The article aims to examine disability in the context of the COVID-19 pandemic. The research is relevant due to the insufficient theoretical development of disability in the rapidly forming modern realities of artificial sociality. The article aims to identify the place of people with disabilities in the context of the pandemic. The research methodology is based on general philosophical approaches, as well as comparative analysis. Disability is viewed from a formal standpoint as a social group that receives support from the state. The author of the article covers in detail the problem of disability, citing the provisions of regulatory legal acts for persuasiveness. The article points out that the quarantine and pandemic, in fact, did not entail any significant changes for people with disabilities, highlighting new problems. The results of the socio-philosophical analysis show that economic, social, psychological and other problems in their interrelation push disability into the background. The article makes an attempt to carry out an analysis of domestic and foreign experience in this

sphere. Having considered disability in the context of COVID-19 realities, the author comes to the conclusion that the world actually rolls back in social time for several years or even decades and summarizes the research findings.

For citation

Ravochkin N.N. (2021) Invalidnost' v kontekste realii COVID-19: opyt sotsial'no-filosofskogo analiza [Disability in the context of COVID-19 realities: the experience of socio-philosophical analysis]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 10 (3A), pp. 122-128. DOI: 10.34670/AR.2021.33.19.013

Keywords

Disability, pandemic, coronavirus, society, sociality, interaction, support.

References

- 1. Agafonov V.A. (2020) Aktual'nye problemy prava sotsial'nogo obespecheniya [Topical problems of social security law]. Moscow: Yurait Publ.
- 2. Al'beeva A.Yu. (2021) Zakonodatel'stvo v otnoshenii invalidov v period rasprostraneniya novoi koronavirusnoi infektsii [Legislation on people with disabilities during the spread of the new coronavirus infection]. *Vestnik Amurskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki* [Bulletin of the Amur State University. Series: Humanities], 92, pp. 29-33.
- 3. Barysheva G.A., Antipanova O.A., Bin' D.T. (2020) Vliyanie pandemii COVID-19 na sotsial'no-ekonomicheskoe razvitie i polozhenie naibolee uyazvimogo naseleniya [The impact of the COVID-19 pandemic on the socioeconomic development and the most vulnerable population]. *Vektory blagopoluchiya: ekonomika i sotsium* [Journal of wellbeing technologies], 4, pp. 105-117.
- 4. Bonkalo T.I., Grebennikova V.M., Nikitina E.Yu. (2020) Gotovnost' obrazovatel'nykh organizatsii k distantsionnomu professional'nomu obrazovaniyu lits s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya v period pandemii COVID-19 [The readiness of educational organizations for distance vocational education of people with disabilities during the COVID-19 pandemic]. *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo gumanitarno-pedagogicheskogo universiteta* [Bulletin of the South Ural State Humanitarian and Pedagogical University], 6, pp. 73-95.
- 5. Grigor'ev I.V. (2020) Vliyanie rasprostraneniya novoi koronavirusnoi infektsii COVID-19 na izmenenie zakonodatel'stva o sotsial'nom obespechenii [The impact of the spread of the new coronavirus infection (COVID-19) on the changes in social security legislation]. *Pravo i politika* [Law and politics], 7, pp. 74-84.
- 6. Konchugov A.V. (2017) Sotsial'noe obespechenie i sotsial'naya zashchita: nekotorye voprosy teorii i praktiki [Social security and social protection: some issues of theory and practice]. *Vlast'* [Power], 25 (4), pp. 117-122.
- 7. Movkebaeva Z.A., Khamitova D.S. (2020) Trebovaniya k razrabotke obrazovatel'nogo kontenta dlya distantsionnogo obucheniya studentov s invalidnost'yu [Requirements for the development of educational content for distance learning of students with disabilities]. *Evraziiskii soyuz uchenykh* [The Eurasian Union of Scientists], 7-7, pp. 27-31.
- 8. Ravochkin N.N., Gilyazov R.Sh., Shchennikov V.P. (2021) Vliyanie pandemii COVID-19 na izmeneniya temporal'nosti i sotsial'nosti: sotsial'no-filosofskii analiz [The impact of the COVID-19 pandemic on changes in temporality and sociality: a socio-philosophical analysis]. *Sotsiodinamika* [Sociodynamics], 4, pp. 119-135.
- 9. *Sotsial'nye posledstviya pandemii COVID-19 i inklyuzivnost'* [Social consequences of the COVID-19 pandemic and inclusiveness]. Available at: https://ach.gov.ru/upload/pdf/Covid-19-inclusion.pdf [Accessed 04/05/21].