

УДК 001

DOI: 10.34670/AR.2021.18.97.016

## Дихотомия физического и духовного в медицине: социально-философский анализ

**Ильичев Павел Иванович**

Кандидат философских наук,  
доцент,  
Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет,  
194100, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Литовская 2;  
e-mail: ilichevi@yandex.ru

### Аннотация

Ряд ученых придерживается мнения, что и религия, и философию можно рассматривать как два разных способа объяснения неизвестного, ответа на вопросы о смысле жизни и исцеления, то есть в качестве универсальных средств исцелять. Было выявлено, что религиозные убеждения могут влиять на поведение и могут проявляться в психопатологическом континууме с переоцененными идеями и заблуждениями. В работе рассматривается подход к исцелению тела посредством универсальных средств исцелять, к ним автор относит философские, психологические и религиозные категории. В результате проведения исследования было выявлено, что с момента зарождения психиатрии активно изучаются связи между религией, духовностью, философскими смыслами и здоровьем. В XIX веке религия была неотъемлемым атрибутом терапии. В течение первых десятилетий XX в., когда психоанализ был на подъеме, некоторые психиатры сотрудничали с развивающейся структурой пастырской помощи. Однако по мере того, как биологическая психиатрия стала доминировать, пастырские работники и некоторые исследователи психиатрии выявили пробелы в человеческих взаимодействиях, которые характеризуют идеальные и содержательные встречи с пациентами. В результате конфигурация взаимоотношения "больной - врач», преодолев границы медицинской практики, превратилась в неотъемлемую принадлежность духовной культуры общества. Более того, в наше время она в значительной степени определяет структуру понимания социокультурных отношений. В данной статье рассмотрены взгляды и категории относительно процесса исцеления как сложного и многомерного, выходя за структуру и понятия традиционной медицины, научных доказательств.

### Для цитирования в научных исследованиях

Ильичев П.И. Дихотомия физического и духовного в медицине: социально-философский анализ // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2021. Том 10. № 3А. С. 147-153. DOI: 10.34670/AR.2021.18.97.016

### Ключевые слова

Исцеление, философия, религия, интеграция научных дисциплин, духовная культура.

## Введение

На фоне ускорения процессов дифференциации и интеграции научных дисциплин, изменения целевых установок в области научных исследований, смены ценностных ориентаций, гуманизации науки все большее значение приобретает проблема включения научных знаний в культуру общества. Как правило, условия формирования духовной культуры связывают с развитием гуманитарных форм знания, отмечая при этом ведущую роль философии, которая отражает духовную ситуацию эпохи, с одной стороны, а с другой - определяет стратегию и направленность познавательной деятельности.

При таком подходе игнорируется альтернативная сторона образующего культуру процесса – отдельных научных и паранаучных исканий, определяемых не столько общим характером культуры, сколько конкретно-исследовательскими задачами, особенно в период пандемии. До настоящего времени не было уделено должного внимания формирующей культуру роли медицинского знания. В философской и специальной литературе есть отдельные обращения к этой теме, однако заслуживающих внимания масштабных всесторонних исследований нет [Кудашов, 2014; Куропаткина, 2009, Переверзева, Хомякова, 2017].

## Основная часть

Сегодня ряд ученых придерживается мнения, что и религия, и философию можно рассматривать как два разных способа объяснения неизвестного, ответа на вопросы о смысле жизни и исцеления, то есть в качестве универсальных средств исцеляют. Было выявлено, что религиозные убеждения могут влиять на поведение и могут проявляться в психопатологическом континууме с переоцененными идеями и заблуждениями.

Существует частичное совпадение философских, психиатрических и религиозных категорий, состояний одержимости, описанных в исследовательской литературе и многими культурными группами. Несколько исследований предлагают возможные факторы для дифференциации шизофрении от демонического влияния и сообщают об эффективности экзорцизма среди одержимых / психотических субъектов. На основании выполненных исследований был сделан вывод, согласно которому актуальная необходимость формирования критерий, позволяющих различать адаптивные и дезадаптивные выражения религиозного, философского и иного, немедицинского, опыта, ориентированного на исцеление и решение медицинских задач.

В своих трудах Ф. Бэкон определяет медицину как одно из самых благородных искусств, он пишет, что Солнце является создателем и источником жизни, а врач – второй источник жизни. При этом Ф. Бэкон отмечает, что большее достоинство медицине придают дела Спасителя, который является врачом души и тела [Бэкон, 1971].

Альтернативный подход к постановке и решению вопроса об универсальных средствах исцеления демонстрируется в произведениях психоаналитического направления, где рассматривается связь между психическими состояниями личности и ее творческими потенциями. Юнг К.Г., говоря об отношении аналитической психологии к поэтико-художественному творчеству, заявляет, что для врача не легко снять перед художественным произведением профессиональные очки и смотреть на вещи без биологической каузальности [Юнг, 1992].

Психология и психопатология с начала XX в. являются предметами "всеобщего интереса".

К.Г. Юнг отмечает, что психотерапия захватывает обширные области медицины, при этом развивая как философия наследие Шопенгауэра и Гартмана. При этом психиатр отмечает, что немало теологов готовы дать психотерапии доступ к делам душеспасения [Боэций, 1990].

Заболевание и исцеление как парадигмы культурного поведения людей были осмыслены чрезвычайно давно. Примером является сократовско-платоновский принцип познания самого себя как проявления заботы о себе. Также данный вопрос рассматривается в трактате Боэция "Утешение философией". В данном труде болезнь характеризуется как состояние человека, не ведающего своей судьбы и своего места в мировом порядке, а исцеление при этом представляется как приобщение к философскому знанию, которое раскрывает человеку его предназначение и глубинный смысл бытия. Такое истолкование философии опиралось уже на устойчивую традицию стоиков, восходящую к Сенеке, Цицерону и ряду других мыслителей.

В христианскую эпоху терапевтическое воздействие на душу посредством религиозной веры и аскетических практик становится важнейшей функцией церкви. Исцеление тела, соответственно функцией врача-специалиста, чему в значительной степени способствовало возникновение и распространение системы университетского образования. Сочетание и гармонизация деятельности этих социальных институтов может рассматриваться как особая глава в истории европейской медицины и культуры, которая привела к ряду положительных эффектов.

В данной связи уместно обратить внимание на то, что утверждение системы универсального образования шло во многих известных случаях через слияние таких областей знания, как теология, медицина и философия. Об этом свидетельствует учебная программа Парижского университета (1200 г.), предварявшая специальное богословское, юридическое и медицинское образование обучением на подготовительном философском факультете. Примечательна также история специальной медицинской школы в Монпелье (преобразованной в 1153 г. в университет), когда известность ее достигла таких размеров, что желающие основательно изучать только одну философию становились ее учащимися.

Таким образом преодолевалась дихотомия души и тела, а вопрос о здоровье переносился из узких сфер специального знания в область общекультурных представлений.

В эпоху Возрождения стремление к утверждению целостного человека практически стирает границы между различными дисциплинами. Философия и медицина, алхимия и естествознание, астрология и магия утверждают параллелизм между макрокосмом и микрокосмом. Перевод арабских и латинских текстов I века способствовал развитию герметических представлений, согласно которым безусловным считалось влияние небесных явлений на земные.

Вселенная признавалась главным существом, в котором все части взаимосвязаны, а значит, и каждое действие человека способно вызывать определенный эффект и иметь свои последствия.

Из этого следовало, что высшей из наук следует признать магию как особый род знания и способов действия, имеющих целью направлять события в нужное русло. Таковы, в частности, утверждения Корнелия Агриппы (1486-1535), изложенные им в работе об оккультной философии «Ятрохимическая программа Парацельса» [Санатко, Мустафин, 2014]. В контексте рассматриваемой темы заслуживает упоминания одна из его идей, явно выходящая за пределы узкоспециализированных медицинских знаний. Согласно Парацельсу, болезнь специфична, поскольку специфично все существующее в природе. Бог, создавая все из ничего в виде семян, с самого начала задал им определенные функции и дал свое предназначение. Отсюда следует, что исцеление от болезни, как специфического процесса, требует также специфических средств.

Важно отметить, что ход рассуждений Парацельса, как бы фантастично он ни выглядел с точки зрения современной науки, базировался прежде всего на результатах исследовательской практики, направленной на усовершенствование методов целительства. Кроме того, область знаний, позволившая произвести кардинальные преобразования в методах лечения, не была ограничена решением узкого круга специальных вопросов медицины, а вобрала в себя элементы теологии, философии, астрологии и алхимии, то есть целый комплекс различного рода знаний.

По этой причине, пересмотрев, прежде всего основания традиционной медицины, идея произвела и в культуре перелом устоявшихся представлений, в частности, представлений о возможности создания универсальных средств, способных исцелять от разного рода бед и напастей, от страданий как физических, так и душевных.

Рационализм Нового времени не остановил, а наоборот, ускорил процесс перевода перечисленных выше проблем в систему социально-философских познаний. Понятия "больное общество", "умирающая культура", "здоровье нации" и им подобные метафоры постепенно превращаются в естественный набор выражений, к которым прибегают для констатации состояний социокультурных феноменов или диагностики их тенденций. Со второй половины XIX века массовые социальные движения описываются как фундаментальная симптоматика болезни общества. Социальные программы характеризуются в терминах терапии. Медико-патологические метафоры приобретают характер научных понятий и научно-достоверных констатации, что продолжается до сих пор.

В собственно культурной сфере, в области художественных и нравственных ценностей проблема болезни перемещается из разряда маргинальных и социально-табуированных тем в центр общественного интереса. Возникают теории, объясняющие творчество как болезнь. Особую значимость в аспекте психического нездоровья приобретают такие фигуры, как Ницше и Достоевский. Утверждается идея продуктивного потенциала болезни Т.Манна.

На рубеже XIX-XX веков осуществляются попытки обосновать культурную и творческую ценность наркотиков. Эксперименты с ними (наркотиками) представителей культурной и духовной элиты приобретают массовый характер. Более того, даже поведение человека, подвергнувшегося наркотическому воздействию, начинает истолковываться как мотивированное иллюзорными фантомами наркотического сознания.

Особую форму, как уже отмечалось, образуют психоаналитические техники интерпретации социокультурных феноменов. Значение приобретают не только классическая теория Фрейда, но и ее модификации в работах, например, В.Рейха (психопатология массовых движений), в социальной философии Франкфуртской школы, гуманистическом психоанализе Э.Фромма.

Специального анализа заслуживает проблема смерти в контексте общей проблемы патологического состояния культуры. Обращает на себя внимание ее специфическая эстетизация в философских теориях на рубеже XX столетия.

Если обратиться к исследованиям конца XX в., начала XXI века, практикующие врачи все больше осознают, что пациенты могут использовать методы исцеления, основанные на вере, вместо традиционной медицины, основываясь на своем духовном и / или религиозном понимании здоровья и болезни. Следовательно, выяснение онтологических представлений пациентов, использующих основанные на религии методы лечения, может прояснить, почему пациенты и клиницисты по-разному понимают, «кто» лечит и «что» являются средствами для исцеления. В частности, активно изучается онтологическая схема, которая включает следующие области:

– Божественное существование;

- духовная сфера;
- нефизические формы / подобия;
- физические тела.

Средства исцеления, основанные на онтологической схеме, включают традиционную медицину, религиозные средства (например, мольбу, благотворительность, предписанные заклинания / амулеты) и активное принятие добродетелей, например, опору на Бога и терпение. Основанное на онтологической схеме описание причин и средств исцеления может служить более целостной модели систем здравоохранения за счет интеграции пересекающихся миров религии и медицины и может помочь клиницистам, стремящимся глубже понять и оценить реакцию пациентов и их отношение к болезни и исцелению.

Использованию одного из универсальных средств исцеления было посвящено исследование Университетского колледжа Лондона. В ходе исследования было выявлено, что свидетельства о чудесном исцелении, предлагаемые любавчискими хасидами, вызывают образы изгнания и реституции, которые происходят из каббалистических текстов. Практически опосредованные через личность Ребе, эти свидетельства формулируют как непосредственное горе, так и окончательный смысл, физическое воплощение, а также символическое представление, каждое из которых составляет другое. И каббала, и медицинская антропология пытаются выйти за пределы сходных эпистемологических дуализмов: тех, которые характерны для монотеизма и современной науки. Тем не менее, «низший корень» каббалы утверждает материальную реальность, известную через непосредственный чувственный опыт, который напоминает логику биомедицины.

### Заключение

Таким образом, можно говорить о том, что с момента зарождения психиатрии активно изучаются связи между религией, духовностью, философскими смыслами и здоровьем. В XIX веке религия была неотъемлемым атрибутом терапии. В течение первых десятилетий XX в., когда психоанализ был на подъеме, некоторые психиатры сотрудничали с развивающейся структурой пастырской помощи. Однако по мере того, как биологическая психиатрия стала доминировать, пастырские работники и некоторые исследователи психиатрии выявили пробелы в человеческих взаимодействиях, которые характеризуют идеальные и содержательные встречи с пациентами.

В результате конфигурация взаимоотношения "больной - врач», преодолев границы медицинской практики, превратилась в неотъемлемую принадлежность духовной культуры общества. Более того, в наше время она в значительной степени определяет структуру понимания социокультурных отношений.

### Библиография

1. Alrawi S, Fetters MD, Killawi A, Hammad A, Padela A. Traditional healing practices among American Muslims: perceptions of community leaders in southeast Michigan. *J Immigr Minor Health*. 2012 Jun;14(3):489-96.
2. Arozullah AM, Padela AI, Volkan Stodolsky M, Kholwadia MA. Causes and Means of Healing: An Islamic Ontological Perspective. *J Relig Health*. 2020 Apr;59(2):796-803.
3. Egnew, T. R. (2005). The meaning of healing: Transcending suffering. *Annals of Family Medicine*,3(3), 255–262.
4. Hans Bürgin: Das Werk Thomas Manns. Eine Bibliographie. unter Mitarbeit von Walter A. Reichert und Erich Neumann. S. Fischer Verlag, Frankfurt a. M. 1959.
5. Kahissay MH, Fenta TG, Boon H. Religion, Spirits, Human Agents and Healing: A Conceptual Understanding from a Sociocultural Study of Tehuledere Community, Northeastern Ethiopia. *J Relig Health*. 2020 Apr;59(2):946-960.

6. Littlewood R, Dein S. The effectiveness of words: religion and healing among the Lubavitch of Stamford Hill. *Cult Med Psychiatry*. 1995 Sep;19(3):339-83.
7. Ventriglio A, Bonfitto I, Ricci F, Cuoco F, Bhavsar V. Delusion, possession and religion. *Nord J Psychiatry*. 2018 Sep;72(sup1):S13-S15.
8. Бозций. «Утешение Философией» и другие трактаты. М.: Наука, 1990.
9. Бэкон Ф. Сочинения в 2-х томах. Том 1. М.: Мысль, 1971.
10. Гуткевич Е.В. Современная семья в аспекте психологии здоровья личности: проблемы развития и возможности превенции // Сибирский психологический журнал. 2014. № 51. С. 120 – 131.
11. Кудашов В.И. Исцеление тела и целостность телесности // Сибирское медицинское обозрение. 2014. №4 (88). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istselenie-tela-i-tselostnost-telesnosti> (дата обращения: 20.05.2021).
12. Куропаткина О. В. Концепция исцеления в неохаризматизме // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2009. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-istseleniya-v-neoharizmatizme> (дата обращения: 20.05.2021).
13. Лебедева Е.В., Гуткевич Е.В., Иванова С.А., Счастный Е.Д., Симуткин Г.Г., Семке В.Я., Сергиенко Т.Н., Шмиголь М.В., Рядовая Л.А., Репин А.Н. Феномен коморбидности депрессии и коронарной болезни в свете современных достижений генетики (обзор литературы) // Сибирский вестник психиатрии и наркологии. 2012. № 6 (75). С. 41 – 47.
14. Переверзева Я.О., Хомякова У.А. Влияние религии на процесс исцеления больных // БМИК. 2017. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-religii-na-protsess-istseleniya-bolnyh> (дата обращения: 20.05.2021).
15. Санатко М.Д., Мустафин Д.И. Ятрохимия в поисках устойчивого развития // Успехи в химии и химической технологии. 2014. №4 (153). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/yatrohimiya-v-poiskah-ustoychivogo-razvitiya>.
16. Юнг К. Современность и будущее. Минск, 1992.
17. Юнг К. Феномен духа в искусстве и науке. М., 1992.

## **The dichotomy of the physical and the spiritual in medicine: a socio-philosophical analysis**

**Pavel I. Il'ichev**

PhD in Philosophy, Associate Professor,  
Saint Petersburg State Pediatric Medical University,  
194100, 2 Litovskaya str., Saint Petersburg, Russian Federation;  
e-mail: ilichevi@yandex.ru

### **Abstract**

A number of scientists are of the opinion that both religion and philosophy can be viewed as two different ways of explaining the unknown, answering questions about the meaning of life and healing, that is, as universal means of healing. It has been found that religious beliefs can influence behavior and can manifest themselves in a psychopathological continuum with overestimated ideas and misconceptions. The article examines an approach to healing the body through universal means of healing, the author refers to them as philosophical, psychological and religious categories. As a result of the study, it was revealed that since the inception of psychiatry, the connections between religion, spirituality, philosophical meanings and health have been actively studied. In the 19th century, religion was an integral part of therapy. During the early decades of the twentieth century, when psychoanalysis was on the rise, several psychiatrists collaborated with the evolving structure of pastoral care. However, as biological psychiatry began to dominate, pastoral workers and some psychiatric researchers have identified gaps in human interactions that characterize ideal and meaningful encounters with patients. As a result, the configuration of the relationship "patient - doctor", having overcome the boundaries of medical practice, has become an integral part of the spiritual culture of society. Moreover, in our time it largely determines the structure of understanding

Pavel I. Il'ichev

sociocultural relations. views and categories are considered regarding the healing process as complex and multidimensional, going beyond the structure and concepts of traditional medicine, scientific evidence.

### For citation

Il'ichev P.I. (2021) Dikhotomiya fizicheskogo i dukhovnogo v meditsine: sotsial'no-filosofskii analiz [The dichotomy of the physical and the spiritual in medicine: a socio-philosophical analysis]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 10 (3A), pp. 147-153. DOI: 10.34670/AR.2021.18.97.016

### Keywords

Healing, philosophy, religion, integration of scientific disciplines, spiritual culture.

### References

1. Alrawi S, Fetters MD, Killawi A, Hammad A, Padela A. Traditional healing practices among American Muslims: perceptions of community leaders in southeast Michigan. *J Immigr Minor Health*. 2012 Jun;14(3):489-96.
2. Arozullah AM, Padela AI, Volkan Stodolsky M, Kholwadia MA. Causes and Means of Healing: An Islamic Ontological Perspective. *J Relig Health*. 2020 Apr;59(2):796-803.
3. Egnaw, T. R. (2005). The meaning of healing: Transcending suffering. *Annals of Family Medicine*,3(3), 255–262.
4. Hans Bürgin: Das Werk Thomas Manns. Eine Bibliographie. unter Mitarbeit von Walter A. Reichert und Erich Neumann. S. Fischer Verlag, Frankfurt a. M. 1959.
5. Kahissay MH, Fenta TG, Boon H. Religion, Spirits, Human Agents and Healing: A Conceptual Understanding from a Sociocultural Study of Tehuledere Community, Northeastern Ethiopia. *J Relig Health*. 2020 Apr;59(2):946-960.
6. Littlewood R, Dein S. The effectiveness of words: religion and healing among the Lubavitch of Stamford Hill. *Cult Med Psychiatry*. 1995 Sep;19(3):339-83.
7. Ventriglio A, Bonfitto I, Ricci F, Cuoco F, Bhavsar V. Delusion, possession and religion. *Nord J Psychiatry*. 2018 Sep;72(sup1):S13-S15.
8. Boethius. "Consolation by Philosophy" and other treatises. Moscow: Nauka, 1990.
9. Bacon F. Essays in 2 volumes. Volume 1. Moscow: Mysl, 1971.
10. Gutkevich E. V. Modern family in the aspect of psychology of personal health: problems of development and possibilities of prevention // *Siberian Psychological Journal*. 2014. No. 51. pp. 120-131.
11. Kudashov V. I. Healing of the body and the integrity of physicality // *Siberian Medical Review*. 2014. No. 4 (88). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istselenie-tela-i-tselostnost-telesnosti> (accessed: 20.05.2021).
12. Kuropatkina O. V. The concept of healing in neo-charismatism // *Actual problems of the humanities and natural sciences*. 2009. No. 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontsepsiya-istseleniya-v-neoharizmatizme> (date accessed: 20.05.2021).
13. Lebedeva E. V., Gutkovich E. V., Ivanova S. A., Stastny E. D., Syatkin G. G., Semke V. Ya., Sergienko T. N., Shmigol M. V., Series L. A., Repin A. N. The phenomenon of comorbidity of depression and coronary heart disease in light of the latest achievements of genetics (review of literature) // *Siberian journal of psychiatry and narcology*. 2012. No. 6 (75). pp. 41-47.
14. Pereverzeva Ya. O., Khomyakova U. A. The influence of religion on the healing process of patients // *BMIK*. 2017. No. 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-religii-na-protsess-istseleniya-bolnyh> (accessed: 20.05.2021). Sanatko
15. M. D., Mustafin D. I. Iatrochemistry in search of sustainable development // *Successes in chemistry and chemical technology*. 2014. №4 (153). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/yatrohimiya-v-poiskah-ustoychivogo-razvitiya>.
16. Jung K. *Modernity and the future*. Minsk, 1992.
17. Jung K. *The phenomenon of the spirit in art and science*. Moscow, 1992.