

УДК 13

DOI: 10.34670/AR.2021.62.39.027

Духовно-нравственные аспекты формирования региональной идентичности народов Донбасса как неразрывной части Русского мира

Петрова Елена Игоревна

Старший преподаватель кафедры философии,
Донецкий национальный университет экономики и торговли
им. Михаила Туган-Барановского
283050, Донецк, ул. Щорса, 31;
e-mail: Elena_i_v@inbox.ru

Аннотация

Статья посвящена характеристике проблемы этнической и национальной идентичности; проведён анализ и высказаны предположения об основаниях данного феномена. Проведено аналитическое исследование феномена религиозности, а именно русского православия, которое является духовной основой формирования региональной идентичности народа Донбасса и осознания своей исторической преемственности. Обосновано, что на данном этапе современности проблема становления национальной идентичности народов Донбасса является одной из центральных, поскольку представляет собой синтез объективных и субъективных признаков нации. Выявлено, что становление национально-культурного самосознания жителей Донбасса является сложным социальным процессом, в основе которого лежит историческая память народа. При этом идентичность жителей определяется теми социокультурными связями, которые органично вошли в жизнедеятельность региона на основе особенностей его становления и развития. В статье дана характеристика православия как основы духовного аспекта формирования региональной идентичности народа, в качестве элемента традиционной культуры. Определено, что в современном этнокультурном пространстве религия как традиция является одним из важнейших механизмов воспроизводства и передачи моральных норм, духовных ценностей, без которых невозможно существование ни одного общества.

Для цитирования в научных исследованиях

Петрова Е.И. Духовно-нравственные аспекты формирования региональной идентичности народов Донбасса как неразрывной части Русского мира // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2021. Том 10. № 3А. С. 183-193. DOI: 10.34670/AR.2021.62.39.027

Ключевые слова

Этническая и религиозная идентичность, православие, религиозность, духовные ценности, верования, культурные традиции.

Введение

Современные глобализационные процессы способствуют возникновению проблемы этнической и национальной идентичности. Данный феномен основывается на понимании общности происхождения, традиций, верований, духовных ценностей, осознании своей исторической преемственности. Очевидно, что наибольшее влияние на формирование этнической общности имеет единство компонентов духовной культуры, то есть нормы поведения, ценностные качества и связанные с ними социально-психологические характеристики сознания людей. Сформировавшийся этнос функционирует как целостный социальный организм, стремящийся к созданию своей социально-территориальной организации племенного или государственного типа.

История знает немало примеров, когда отдельные части этноса могут быть разделены политико-государственными границами, и, несмотря на это, они сохраняют свою идентичность. Примером могут служить Россия, Украина, Белоруссия, существующие после распада СССР как отдельные государства, но исторически принадлежащие к одному единому русскому этносу.

Основная часть

Русский этнос формировался на базе специфического славянского этноса, который сложился на основе языческих верований, где были развиты политеистические верования и присутствовало поклонение множеству богов, олицетворяющих природные силы и тела. Эти верования воплощались в традиционных праздниках, проходивших красочно в различные времена года и суток.

С середины IX в. начинается формирование русская нация – высшая форма русского этноса. Оригинальную теорию данного формирования, согласно которой русская нация возникла как отдельная социально-культурная система с установлением Киевского государства представил П.А. Сорокин. Автор выделяет основные черты русской нации: ее сравнительно долгая жизнь, удивительная стойкость, исключительная готовность со стороны ее членов идти на жертвы ради ее выживания, рост территории, населения; политический, социальный и культурный рост. Так же, к основным чертам можно добавить и дополнительные особенности: расовое и этническое разнообразие, предоставление нерусским высоких постов в политической и социальной сферах, сравнительно мирная экспансия, ведение преимущественно оборонительных войн, высокая преданность данной нации со стороны ее членов [Сорокин, 1994, 19]. Исследователь отмечает, что сами по себе государственные, языковые, культурные и территориальные общности еще не являются нацией. Только принадлежность к единому государству, связанная единым языком и территорией дает возможность группе индивидов образовать нацию [Сорокин, 1994, 19].

Огромное влияние на формирование русской нации оказало создание православной державы (после принятия православия в 988г.), раскинувшейся от Карпат до Китая, до просторов морей на противоположном конце Азии. Известный русский писатель Д. Балашов, после размышления над таким мироустройством пишет: «Нет ли тут той строгой закономерности, что даже за многонациональным объединением племен, каким оказалась Великая Россия, должна стоять в истоке и замысле одна национальная культура и одно (национальное!) духовное устремление? Россию создали русские, хотя Великая Россия никогда не была страной-колонией, и народы, ее населяющие, были равны между собой... И все же великие государства, как и малые, растут из одного корня. А связанные с этим корневым

народом иные племена и народности возрастают и гибнут уже вместе с ним, ибо единство исторических судеб, раз сложившись, не может быть разорвано по чьему-то велению и желанию. Разрыв тотчас же начинает сочиться кровью, и рушащийся колосс погребает под остатками своими и тех, кто жаждал и добивался его гибели» [Балашов, 1994, 464]. А далее его совет, обращенный тем, кто живет в XXI в., хочется донести каждому: «... Дабы свеча не погасла, не угасла готовность к суровому подвигу в защиту Родины, Правды и Добра, нужна муравьиная, ежечасная работа тех, кто творит и сохраняет память народа, кто не дает угаснуть традициям веков» [Балашов, 1994, 465].

Автор данной статьи хотел бы сместить акцент в сторону анализа более узкого понятия национальной идентичности, а именно – к региональной идентичности. Феномен региональной идентичности находится в сфере внимания многих ученых. Данной проблеме посвящены работы Гофман А.Б., Дрожжина С.В., Достоевский Ф.М., Дюркгейм Э., Лосский Н.О., Марчуков А. Мчедлов М.П., Можаровский В.В., Кузнецова А.М., Пестрецов А.Ф. Савва М.В., Солженицын А.И., Хантингтон С., Царевский, А.Ф.

На данном этапе современности проблема становления национальной идентичности народов Донбасса является одной из центральных, поскольку представляет собой синтез объективных и субъективных признаков нации. Суть данной проблемы лежит в наличии и сохранении национально-культурного единства.

Целью данного исследования является характеристика православия, как основы духовного аспекта формирования региональной идентичности народа, в качестве элемента традиционной культуры.

Цель исследования определяет его содержание, которое базируется на решении ряда следующих задач:

- осуществить обзор основ православия, как элемента православной культуры, определяющего ориентиры для становления религиозной идентичности в контексте гражданского общества, экономической и общественной активности с опорой на традиции;
- исследовать элементы православной культуры, выступающей как система объединяющих общество ценностей, сложившихся в христианской религиозной традиции, передаваемых из поколения в поколение.
- охарактеризовать русскую культуру, основанную на православных традициях и морали, как основу формирования идентичности народа Донбасса.

Для Донбасса проблема национальной идентичности детерминируется полиэтничностью населения. Наше общество является поликультурным со сложной структурой идентичностей, которые не всегда имеют общие этнические и национальные основы.

Феномен этничной и национальной идентичности основан на нациообразующем процессе, хотя темпы и сроки его формирования, как в целом и консолидации нации, неодинаковые и зависят от зрелости этнонационального сознания и самосознания.

Специфичной является этнонациональная идентичность, а также нациообразующий процесс в Донбассе. Если рассматривать Донбасс как территориальное сообщество, то стоит отметить, что в заселении нашего края с самого начала участвовали как украинцы, так и россияне. Специфика формирования Донбасса заключается в том, что данный регион представлял собой украинскую землю в пределах Российской империи и его характерной чертой явился русско-украинский культурно-исторический дуализм. Большая часть населения Донбасса – украинцы и россияне, меньшая – представители других национальных групп.

Длительная продолжительность их совместного проживания в нашем регионе, с одной стороны, способствовала формированию этнической толерантности, а с другой – повлекла проблему региональной культурно-исторической неоднородности. В результате, к началу XX века в Донбассе сформировалось особое многонациональное сообщество, основу которого составило русско-украинское население, а средством коммуникации стал русский язык. Это положило начало новому этапу развития Донбасса как части Русского мира.

Становление национально-культурного самосознания жителей Донбасса является сложнейшим социальным процессом, в основе которого лежит историческая память нашего народа. Этническая структура Донбасса до середины XX века складывалась при доминировании «украинцев» (южноруссов) и «русских» (великороссов), при наличии довольно крупных не славянских этнических групп (греков, евреев, представителей кавказских народов). Вторая половина XX века характеризуется интенсивными процессами этногенеза, обусловленного очередной волной урбанизации и развитием массовых коммуникаций, в результате чего в этом регионе сформировался новый этнос, определяемый термином «новороссы». Никаких реальных социокультурных различий между потомками украинцев и русских в Донбассе, говорящих на одном языке, усвоивших одинаковые ментальные и поведенческие модели жизни как минимум во втором поколении не существует практически, они принадлежат к одному новому этносу.

Данную новую этническую общность нельзя считать локальным явлением, это скорее часть большой общности, сложившейся на огромных территориях, разделенных сегодня государственными границами. Исследователь Е. Морозов пишет о «новороссийском цикле» развития Русского мира, при котором «именно новороссы от Дуная до Алтая, берут на себя функцию системообразования и энергично формируют новую Россию. XXI век будет веком становления Новороссии в политическом плане» [Петрова, 2018, 421].

Идентичность жителей Донбасса определяется теми социокультурными связями, которые органично вошли в жизнедеятельность региона на основе особенностей его становления и развития. Естественно-исторические условия формирования народонаселения обусловили его многонациональный состав, преобладание городского населения, традиционные занятия и народные промыслы. Все это сформировало самобытную культуру, гармонично впитавшую в себя специфические черты различных этносов. В результате переплетение национальных традиций в общем полиэтническом пространстве Донбасса породило единые ментальные модели жизнедеятельности.

Стоит отметить, что прочность культурных связей нашего региона обусловлена их формированием не на основе насильственного единообразия, а на основе этнического многоголосия. Подлинная ментальная гармония любого социального организма возможна лишь при условии полноценного функционирования всех его составляющих. По мнению П. Рикера, идея института как структуры совместной жизни исторического сообщества (народа, этноса, нации и т.д.), не сводимой к межличностным отношениям, и, тем не менее, соотносящей с ними, характеризуется именно общими нравами, а не принуждающими правилами: «На самом деле, по большей части идентичность личности или сообщества устанавливается по идентификациям - по ценностям, нормам, идеалам, моделям, героям, в которых узнают себя личность и сообщество... Идентификация по героическим фигурам ясно показывает принимаемую на себя инаковость; но эта инаковость уже скрыто присутствует в идентификации по ценностям...» [Даренский, 2019, 151].

Такая идентификация по ценностям, основанная на полиэтничности Донбасса, обеспечивает целостность той ментальности, которая вбирает в себя множество национальных голосов. Именно это всегда было характерно для жизнедеятельности нашего региона. Донбасс

полностью многоязычный регион. Реальное количество носителей украинского языка не превышает количества представителей кавказских диаспор. Статистика влияния российского и украинского культурного и информационного пространства на Донбассе свидетельствует о явном превосходстве (доминировании) первого. Элементы украинской культуры существуют в регионе только в качестве «мозаичных» вкраплений, и при этом чаще всего искусственных [Рикер, 2008, 118].

В Донбассе всю историю его существования представители более ста культур не только прожили рядом, но и совместно боролись с врагами, вместе строили государство. При этом в поликультурном социуме Донбасса культуры взаимодействуют, смешиваются, но не исчезают в результате взаимодействия, не растворяются в друг друга, а взаимообогащаются. Поэтому такое общество лучше представлять не как «мозаику», а как «палитру» [Морозов, 2005].

В «палитре» смешиваются «цветные пятна» - культуры, иногда давая совершенно новый «цвет», а иногда, лишь чуть касаясь друг друга, давая небольшие новые «вкрапления» [Морозов, 2005].

Духовные основы любой культуры определяются преобладающими в обществе мировоззренческими представлениями. Религиозные учения составляют ядро, основу культуры региона, так как без их изучения невозможно познание культурных традиций и истории. «Периоды величия страны выражаются в устремлении людей, ее населяющих, к духовному идеалу и Истине, к некоей великой идее. В эти моменты духовного подъема страны проявляется душа ее народа. Период упадка выражается в измене этому идеалу и его утрате в обмен на обреченное и упадническое прельщение страстью мира к земным богатствам, земле и власти, помрачению высших устремлений народа и его духовной жизни» [Дрожжина, 2009].

В современном этнокультурном пространстве религия как традиция является важным механизмом воспроизводства и передачи моральных норм, духовных ценностей, без которых невозможно существование ни одного общества. Поэтому очень важным является процесс налаживания взаимопонимания между различными народами и конфессиями, налаживание механизмов формирования толерантных отношений между этносами и религиями. «Религия в сегодняшнем мире – одна из центральных, пожалуй, самая главная сила, которая мотивирует и мобилизует людей» [Воловикова, 2007, 89].

Религиозная идентичность (одна из первых видов идентичности, после языковой) определяется как «категория религиозного сознания, содержанием которой выступает осознание причастности идеям и ценностям, которые в данной культуре принято называть религиозными, а также осознание принадлежности к конкретной форме религии и религиозной группе» [Хантингтон, 2011].

Формирование национального самосознания связано с активизацией интереса к культуuroобразующей религии. Она как «глубинный фактор, более долговременный, чем политические и идеологические пристрастия, определяет наиболее устойчивые формы и основания социального устройства, его цивилизационную специфику» [Религиоведение, 2006].

Основой духовности русского народа, а, наряду с ним, и народа Донбасса, выступает православие. Православная традиция характеризуется тем, что главным для нее был вопрос не столько прав человека (что свойственно Западу), сколько вопросам поиска смысла жизни. Религиозный менталитет, который формировался на протяжении тысячелетий характеризуется устойчивостью и стабильностью, то есть его ценности стали тесно (внутренне) связаны с ценностями государства [Мчедлова, www]. В.В. Можаровский подчеркивает универсальность установок религиозного менталитета. Так, категория «православный» подразумевает соблюдение неизменных этических норм к представителям всех конфессии и всех

национальностей.

Православный характер религиозной идеологии оказывает немалое влияние на формирование самосознания личности. Религиозное сознание является составляющей национального самосознания, то есть определяет выбор индивидуальной религиозности с характерной для нее системой ценностей, идей, принципов. «Православие – это религия добра, любви, справедливости» [Марчуков, www].

Православие является духовно-нравственным стержнем общества, формирует мировоззрение, характер народа, культурные традиции и образ жизни, этические нормы, эстетические идеалы. Православная культура оказывает немалое воздействие на формирование идентичности народа, его культурных традиций, нравственных норм общественного и семейного уклада. Известный религиовед М.П. Мчедлов отмечает, что «сколь бы ни был сложен процесс приобщения этноса к определенной религии, последняя, став для него «своей», его в полном смысле духовной пищей, входит во все поры национальной культуры, начинает во многом определять национальное самосознание, стиль и образ жизни народа» [Есть-ли ..., www].

Интерес к православию и его обрядовой стороне не ослабевает и сегодня. Он восполняет потребность в обретении традиционных корней, развитии национальной культуры. М.В. Савва подчеркивает, что наличие развитой традиционной культуры является необходимым условием для восприятия человеком своей этнической группы как группы с высоким статусом [Мчедлов, 1996, 11]. Культура, основанная на традициях народа, является устойчивым элементом этногрупповой идентификации. Материалом для построения этнической идентичности можно считать материальную и духовную составляющую культуры, следование обычаям, обрядам, традициям.

Национальное культурное наследие народов Донбасса, выраженное в материальной культуре (исторические здания, памятники истории и культуры, предметы народного творчества, искусства, повседневного быта и производства) принадлежат православной культуре или несут ее отпечаток. «К числу первичных, основных свойств русского народа принадлежит выдающаяся доброта его, — пишет философ Н.О. Лосский, — она поддерживается и углубляется исканием абсолютного добра и связанной с нею религиозностью народа». Ученый определяя понятие «православная культура», тесно связывает его с представлениями о духовности.

Являясь элементом традиционной русской культуры, православие озвучивает призыв к защите коллективных этнокультурных прав «сохранение культурного наследия и внутренних норм, регулирующих жизнь различных общин... защиты прав наций и этнических групп на их религию, язык и культуру» [Савва, 1997, 85]. Православие дает ориентиры для становления религиозной (православной) идентичности в контексте гражданского общества, экономической и общественной активности, конечно же, с опорой на традиции. «Православие легло краеугольным камнем великого здания России, и на нем зиждется наше национальное единство, цельность и самобытность» [Основы ..., www]. Согласно Э. Дюркгейму, «даже современные рациональные социальные отношения не могут существовать без священной ценностной основы, базирующейся в значительной мере на традиции» [Царевский, 1986, 66].

В православной культуре существует тесная связь между понятиями «свобода», и «ответственность», «благочестие» и «служение Богу, Отечеству, людям», «добродетель». Это способствует становлению нравственной красоты человеческой личности и приобщению ее к ценностям православной культуры. Многие художественные произведения, которые берут за основу данные ценности, относятся к шедеврам мирового значения. Изучение этих

произведений способствует приобщению к обычаям и традициям предшествующих поколений, к духовному осмыслению места в современном мире, воспитанию нравственного образа. Среди черт русского народа, определяемых православием, А.И. Солженицын отмечает «доверчивое смирение с судьбой, сострадательность, готовность помогать другим, делаясь своим насущным, готовность к самоосуждению, раскаянию, даже преувеличение своих слабостей и ошибок, вера как главная опора характера» [Достоевский, 1975, 161–162].

Православная церковь объединяет народ в будни и праздники, в годы испытаний и лишений, в периоды скорби, великих созиданий и духовного возрождения. Духовно-нравственные идеалы народа неразрывно связаны с идеями государственного устройства, с гражданскими и национальными идеалами. Православная церковь оказывает влияние на развитие и регулирование отношений в семье, в быту, на производстве, в общественных местах, определяет отношение граждан к государству, людям, природе. Христианской тематикой пропитаны образы, идеалы, идеи творческой сферы. Религиозные понятия и символы используют искусство, литература, философия, которые периодически возвращаясь к православным ценностям, изучают и переосмысливают их.

Защита православия, защита Отечества всегда являлись священным долгом христианина для русского народа, так как в этом случае речь идет о защите святынь. Данные высокие идеалы нести достойно и воплощать в жизнь в мире, где происходит реализация множества иных (личных, национальных, политических, социальных и культурных) идей, задача непростая. По этому поводу Ф. М. Достоевский писал: «...народ русский в огромном большинстве своём православен и живёт идеей Православия в полноте, хотя и не понимает эту идею отчётливо и научно» [Достоевский, 1975, 162].

Сегодняшний Донбасс является регионом интенсивной рехристианизации населения, и при этом позитивными по мнению Даренского В.Ю., являются следующие обстоятельства:

- возвращение к вере здесь происходит не на основе семейного воспитания, а на основе личного выбора и реального религиозного опыта – то есть, мы сталкиваемся с религиозностью не инерционного, реликтового типа, а креативно-личностного типа, отличающегося большей устойчивостью и пассионарностью;
- возвращение здесь происходит в рамках аутентичного Православия и жесткого противостояния расколам на этнической почве [Даренский, 2019, 59].

На Донбассе сформированы местные традиции монашества и старчества, что подтверждается появлением новой православной Лавры – этого статуса заслуженно удостоин старейший на Руси Святогорский монастырь, ведущий свою историю со времен противостояния иконоборчеству (VIII в.).

Являясь частью мировой культуры, великая русская культура, основанная на православных традициях и морали, находит признание, получает высокую оценку, привлекает другие народы не только высокими духовно-эстетическими и научными достижениями, но и прекрасными традициями человеческого общежития, миролюбия, братского отношения ко всем нациям и народностям. Основой формирования идентичности народа Донбасса выступает русская культура, которая является «объединяющим началом, духовным и культурным центром притяжения».

Выступая на заседании круглого стола на тему: «Проблемы идентичности Донбасса и современность» министр культуры ДНР М. Желтяков отметил: «Важнейшей задачей сегодня стало сохранение общенационального единства с Россией, с которой мы имеем общие корни. Особая роль отводится культуре как основе формирования идентичности общества. Этому

способствует укреплению культурного и духовного единства многонационального народа Донбасса и Российской Федерации. У нас с Россией общие герои: герои космонавты – Георгий Береговой, Александр Волков, Леонид Кизим; герои труда – Прасковья Ангелина, Никита Изотов, Макар Мазай, Алексей Стаханов; государственные деятели – товарищ Артем, Владимир Дегтярев, Александр Засядько; деятели культуры – Павел Беспощадный, Всеволод Гаршин, Иосиф Кобзон, Александр Ханжонков, Сергей Прокофьев, Леонид Быков, Архип Куинджи и другие» [Желтяков, www].

Заключение

Таким образом, проанализировав ряд имеющихся мнений в отношении формирования духовно-нравственной идентичности народов Донбасса, автор приходит к следующим выводам.

Православие, являясь элементом традиционной русской культуры, озвучивает призыв к защите коллективных этнокультурных прав, определяет ориентиры для становления религиозной (православной) идентичности в контексте гражданского общества, экономической и общественной активности, конечно же, с опорой на традиции. Русская культура, основанная на православных традициях и морали, привлекает другие народы не только высокими духовно-эстетическими и научными достижениями, но и гостеприимными традициями человеческого общежития, миролюбия и братского отношения ко всем людям. Основой формирования идентичности народа Донбасса выступает русская культура, которая является «объединяющим началом, дух духовным и культурным центром притяжения». В русле аксиологического подхода, православная культура выступает как система объединяющих общество ценностей, сложившихся в христианской религиозной традиции, передаваемых из поколения в поколение.

На данном этапе современности, когда на смену взаимопониманию и мирным дискуссиям приходят насилие и геноцид, искусственно создается противоречие между частью и целым, региональным и государственным. Демонтаж коллективных рамок обретения индивидуальности порождает сознание собственной исключительности, а отказ от сотрудничества перерастает в стремление к подавлению тех, кто отстаивает свое право на собственную идентичность.

В этом случае реализация узкогрупповых, в том числе националистических интересов вместо интеграции приводит к десоциализации и распаду необходимых общественных связей.

Донбасс остается специфическим продуктом Русского мира и важнейшим фактором его дальнейшей исторической судьбы. В поддержку данного тезиса имеет смысл привести цитату из доклада министра образования и науки ДНР М.Н. Кушакова, прочитанного на Круглый стол «Проблемы идентичности Донбасса и современность»: «Основой самосознания населения Донбасса является русский язык. Доминирующей в общественной жизни Донбасса остается русская и советская культура и ее традиции» [20, с. 35].

Перспективы дальнейших исследований автор усматривает в анализе, определении и систематизации иных аспектов формирования региональной идентичности Донбасса, а именно аспектов, лежащих в экономико-правовом и общественно-политическом поле.

Библиография

1. Сорокин П.А. О русской нации; Россия и Америка; Теория национального вопроса. Москва, 1994. 111 с.
2. Балашов Д.М. Отречение. Москва: Lexica, 1994. 672 с.
3. Петрова Е.И. Этнический и национальный аспекты в становлении русской нации // Русский мир: проблемы духовно-нравственного, гражданско-патриотического воспитания и пути их решения: Материалы

- Международной научно-практической конференции. Донецк: Изд-во ДонНУ, 2018. с. 421-423.
4. Даренский В.Ю. Донбасс в контексте Русского мира // Русский мир Украины: Сборник статей. С. 43–59.
 5. Рикер П. Я – сам как другой. М.: Издательство гуманитарной литературы. 2008. 416 с.
 6. Морозов Н.Д. Глобальный цикл прецессии и будущее человечества: история глазами математика. М.: Амрита-Русь: Белые альвы, 2005. 573 с.
 7. Дрожжина С.В. Мультикультуралізм як концептуальна модель та праксеологія розуміння сучасного українського соціуму: монографія. Донецьк: [ДонНУЕТ], 2009. 288 с.
 8. Воловикова М.И. Нравственный идеал и антиидеал в контексте особенностей российского менталитета // Национальная идентичность России и демографический кризис / Материалы Всероссийской научной конференции (20-21 октября 2006 г.). М., 2007. С. 730
 9. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М.: Астрель, 2011. 571 с.
 10. Религиоведение: энциклопедический словарь. М.: Академический проект, 2006. 1256 с.
 11. Мчедлова М.М. Место религии в социально-политическом процессе: цивилизационные основания и современные тенденции: автореферат дис. ... докт. полит. наук. URL: <http://dissers.ru/avtoreferati-doktorskih-dissertatsii/politika/13/> (дата обращения: 25.04.2013).
 12. Марчуков А. Новороссийская идентичность: необходимость или опасные игры разума? URL: <https://regnum.ru/news/polit/1869067.html> (дата обращения: 15.03.2020).
 13. Есть ли монополия на "бурятскую душу"? URL: http://ebaikal.ru/news?record_id=13629 (дата обращения: 25.04.2013).
 14. Мчедлов М.П. Взаимосвязь религиозного и национального. М.: Российский независимый институт социальных и национальных проблем. Исследовательский центр «Религия в современном обществе», 1996. С.11-12.
 15. Савва М.В. Этнический статус: конфликтологический анализ социального феномена. Краснодар: КубГУ, 1997. 172 с.
 16. Основы учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека. URL: <http://www.mospat.ru/documents/dignity-freedom-rights/> (дата обращения: 15.03.2020)
 17. Царевский А.А. Значение Православия в жизни и исторической судьбе России. Монреаль, 1986. 153 с.
 18. Достоевский Ф.М. Записная книжка. Мысли. Высказывания. Афоризмы. Париж: Издательство «Пять континентов», 1975.
 19. Желтяков М.В. Круглый стол «Проблемы идентичности Донбасса и современность» в рамках обсуждения стратегии «сила Донбасса». URL: <https://pravdnr.ru/v-dnr-obsudili-voprosy-samosoznaniya-i-samoidentifikacii-zhitelej-donbassa/> (дата обращения: 12.04.2020)
 20. Кушаков М.Н. Круглый стол «Проблемы идентичности Донбасса и современность» в рамках обсуждения стратегии «сила Донбасса». URL: <https://pravdnr.ru/v-dnr-obsudili-voprosy-samosoznaniya-i-samoidentifikacii-zhitelej-donbassa/> (дата обращения: 12.04.2020).

Spiritual and moral aspects of the formation of the regional identity of the peoples of Donbass as an inseparable part of the Russian world

Elena I. Petrova

Senior lecturer of the Department of Philosophy,
Donetsk national University of Economy
and Trade named after Mikhail Tugan-Baranovsky,
283050, 31 Shchorsa st., Donetsk;
e-mail: Elena_i_v@inbox.ru

Abstract

The article is devoted to the characteristics of the problem of ethnic and national identity; the analysis is carried out and assumptions are made about the foundations of this phenomenon. An analytical study of the phenomenon of religiosity, namely Russian Orthodoxy, which is the spiritual basis for the formation of the regional identity of the people of Donbass and the awareness of their historical continuity, is carried out. It is proved that at this stage of modernity, the problem of the

formation of the national identity of the peoples of Donbass is one of the central ones, since it is a synthesis of objective and subjective signs of the nation. It is revealed that the formation of the national and cultural identity of the residents of Donbass is a complex social process, which is based on the historical memory of the people. At the same time, the identity of residents is determined by those socio-cultural ties that have organically entered the life of the region on the basis of the peculiarities of its formation and development. The article describes Orthodoxy as the basis of the spiritual aspect of the formation of the regional identity of the people, as an element of traditional culture. It is determined that in the modern ethno-cultural space, religion as a tradition is one of the most important mechanisms for the reproduction and transmission of moral norms, spiritual values, without which no society can exist.

For citation

Petrova E.I. (2021) Dukhovno-nravstvennye aspekty formirovaniya regional'noi identichnosti narodov Donbassa kak nerazryvnoi chasti Russkogo mira [Spiritual and moral aspects of the formation of the regional identity of the peoples of Donbass as an inseparable part of the Russian world]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 10 (3A), pp. 183-193. DOI: 10.34670/AR.2021.62.39.027

Keywords

Ethnic and religious identity, orthodoxy, religiosity, spiritual values, beliefs, cultural traditions.

References

1. Sorokin P.A. (1994) *O russkoj nacii; Rossiya i Amerika; Teoriya nacional'nogo voprosa* [About the Russian Nation; Russia and America; Theory of the national question]. Moscow.
2. Balashov D.M. (1994) *Otrechenie* [Renunciation]. Moscow: Lexica Publ.
3. Petrova E.I. (2018) Etnicheskij i nacional'nyj aspekty v stanovlenii russkoj nacii [Ethnic and national aspects in the formation of the Russian nation]. *Russkij mir: problemy duhovno-nravstvennogo, grazhdansko-patrioticheskogo vospitaniya i puti ih resheniya: Materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii* [The Russian world: problems of spiritual and moral, civil and patriotic education and ways to solve them: Materials of the International scientific and Practical Conference], pp. 421-423.
4. Darenskiy V.Yu. (2006) Donbass v kontekste Russkogo mira [Donbass in the context of the Russian World]. *Russkij mir Ukrainy: Sbornik statej* [The Russian world of Ukraine: A collection of articles], pp. 43-59.
5. Riker P. (2008) *Ya – sam kak drugoj* [I am myself as another]. Moscow: Publishing House of Humanitarian literature Publ.
6. Morozov N.D. (2005) *Global'nyj cikel precessii i budushchee chelovechestva: istoriya glazami matematika* [The global precession cycle and the future of humanity: history through the eyes of a mathematician]. Moscow: Amrita-Rus: White Alva Publ.
7. Drozhzhina S.V. (2009) *Mul'tikul'turalizm yak konceptual'na model' ta prakseologiya rozuminnya suchasnogo ukrains'kogo sociumu: monografiya* [Multiculturalism as a conceptual model and praxeology of understanding modern Ukrainian society: monograph]. Donetsk: DonNUET. Publ.
8. Volovikova M.I. (2007) Nravstvennyj ideal i antiideal v kontekste osobennostej rossijskogo mentaliteta [Moral ideal and anti-ideal in the context of the peculiarities of the Russian mentality]. *Nacional'naya identichnost' Rossii i demograficheskij krizis / Materialy Vserossijskoj nauchnoj konferencii* [The national identity of Russia and the demographic crisis / Materials of the All-Russian Scientific Conference], pp. 730.
9. Huntington S. (2011) *Stolknovenie civilizacij* [Clash of Civilizations]. Moscow: Astrel Publ.
10. *Religiovedenie: enciklopedicheskij slovar'* [Religious studies: an encyclopedic dictionary]. Moscow: Academic project Publ.
11. Mchedlova M.M. Mesto religii v social'no-politicheskom processe: civilizacionnye osnovaniya i sovremennye tendencii [The place of religion in the socio-political process: civilizational foundations and modern trends]. Available at: <http://dissers.ru/avtoreferati-doktorskih-dissertatsii/politika/13/> [Accessed 25/04/2013].
12. Marchukov A. Novorossijskaya identichnost': neobhodimost' ili opasnye igry razuma? [Novorossiysk Identity: necessity or dangerous mind games?]. Available at: <https://regnum.ru/news/polit/1869067.html> [Accessed 15/03/2020].

13. Est' li monopoliya na "buryatskuyu dushu"? [Is there a monopoly on the "Buryat soul"?]. Available at: http://ebaikal.ru/news?record_id=13629 [Accessed 25/04/2013].
14. Mchedlov M.P. (1996) *Vzaimosvyaz' religioznogo i nacional'nogo* [The relationship between religious and national]. Moscow: Russian Independent Institute of Social and National Problems. Research Center "Religion in Modern Society" Publ.
15. Savva M.V. (1997) *Etnicheskij status: konfliktologicheskij analiz social'nogo fenomena* [Ethnic status: a conflictological analysis of a social phenomenon]. Krasnodar: KubGU Publ.
16. The fundamentals of the teaching of the Russian Orthodox Church on dignity, freedom and human rights. Available at: <http://www.mospat.ru/documents/dignity-freedom-rights/> [Accessed 15/03/2020].
17. Carevskij A.A. (1986) *Znachenie Pravoslaviya v zhizni i istoricheskoy sud'be Rossii* [The significance of Orthodoxy in the life and historical fate of Russia]. Montreal.
18. Dostoevskij F.M. (1975) *Zapisnaya knizhka. Mysli. Vyskazyvaniya. Aforizmy* [A notebook. Thoughts. Statements. Aphorisms]. Paris: Five Continents Publishing House.
19. Zheltyakov M.V. Kruglyj stol «Problemy identichnosti Donbassa i sovremennost'» v ramkah obsuzhdeniya strategii «sila Donbassa» [Round table "Problems of the identity of Donbass and modernity" in the framework of the discussion of the strategy "the power of Donbass"]. Available at: <https://pravdnr.ru/v-dnr-obsudili-voprosy-samosoznaniya-i-samoindentifikacii-zhitelej-donbassa/> [Accessed 12/04/2020].
20. Kushakov M.N. Kruglyj stol «Problemy identichnosti Donbassa i sovremennost'» v ramkah obsuzhdeniya strategii «sila Donbassa» [Round table "Problems of the identity of Donbass and modernity" in the framework of the discussion of the strategy "the power of Donbass"]. Available at: <https://pravdnr.ru/v-dnr-obsudili-voprosy-samosoznaniya-i-samoindentifikacii-zhitelej-donbassa/> [Accessed 12/04/2020].