

УДК 130:17

DOI: 10.34670/AR.2021.31.32.019

Византийская экологическая этика в социокультурном пространстве этносов Евразии

Рузманов Юрий Вячеславович

Аспирант кафедры философии,
Национальный исследовательский Мордовский
государственный университет им. Н.П. Огарева,
430005, Российская Федерация, Саранск, ул. Большевикская, 68;
e-mail: yura.ruzmanov@mail.ru

Нуянзин Владимир Александрович

Аспирант кафедры философии,
Национальный исследовательский Мордовский
государственный университет им. Н.П. Огарева,
430005, Российская Федерация, Саранск, ул. Большевикская, 68;
e-mail: vovchik1994127@gmail.com

Аннотация

История Византии как государства была следствием распада Римской империи. Ранневизантийская эпоха представлена трудами Отцов церкви, которые рассматривают проблемы экологической этики как исполнение завета о сохранении мира, данного людям Творцом. По мнению византийских интеллектуалов, экологические катастрофы способствовали упадку империи. Экологические проблемы, осмысленные византийскими учеными, чьи труды выявили важные аспекты домостроительного мышления, остаются актуальными и в настоящее время. Цель статьи – раскрыть исторический опыт Византийского государства в отношении экологической цивилизации, основанной на достижении материального благополучия, экономическом развитии в тесной связи с сохранением культурного наследия и природных ресурсов. Материалы и методы. Методологическая доминанта исследования базируется на интегративном подходе, позволяющем синтезировать традиции и инновации в рассмотрении социально-этических аспектов экологических проблем при соблюдении основных принципов экологической этики: отказ от антропоцентризма, использование современных идей, смена приоритетов с материальных потребностей на духовные. Результаты исследования. В статье представлен анализ Византийской экологической концепции, основанной на социально-этических воззрениях мыслителей империи ромеев, выявлено духовное наследие Византии, переданное другим этническим группам Евразии, а также определен нравственный смысл Византийской христианской культуры. Обсуждение и заключение. В предлагаемом исследовании представлены размышления авторов по экологическим вопросам, связанным с выживанием человеческой цивилизации, пределами применения этики и пределами распространения моральных норм. Историческая миссия византизма как гуманистической мысли, отстаивавшей проблемы сохранения окружающей человека среды, заключалась главным образом в культурном влиянии на народы Юго-Восточной Европы.

Для цитирования в научных исследованиях

Рузманов Ю.В., Нуянзин В.А. Византийская экологическая этика в социокультурном пространстве этносов Евразии // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2021. Том 10. № 3А. С. 225-233. DOI: 10.34670/AR.2021.31.32.019

Ключевые слова

Византия, экология, святоотеческая мысль, этика, империя, кризис, нравственные ценности.

Введение

Византийская цивилизация была единым и целостным цивилизационным государственным организмом. Это было миролюбивое государство, стремившееся распространить идею цивилизации. Византия принесла гармонию и стратегическую стабильность государствам Евразии. Миротворческое и культурное значение Византии определялось ее духовными особенностями, отраженными в патристической литературе

Просуществовавшее более 10 веков, это государство стало преемником Рима, павшего от мечей варваров. В Византии христианство было объявлено официальной религией, и отсюда оно перешло в государства Евразии. Очевиден тот факт, что Византийской империи формировалась прогрессивная для того времени наука и культура.

Анализ источников по истории Византии позволяет сделать вывод, что византийская средневековая этика развивается на основе православных моральных концепций, создателями которой принято считать Василия Великого, Иоанна Златоуста и других Отцов Восточной Церкви.

Важно добавить, что идеи экологической этики как важнейшей ценности этносов Византийской империи связаны с темами осмысления категорий любви к добру и «вселенских» исканий Творца. Представление о гуманности, о дружелюбии, о разностороннем отношении к явлениям мира являлось доминантой отражения в греко-византийском мире культуры. Однако в истории Византии трудно провести четкую грань между Античностью и Средневековьем, как это характерно для Западной Европы, поскольку все традиции Римской империи, греко-римского мира были сохранены.

Обзор литературы

Исследования известных византинистов посвящены важному для развития цивилизации этапу мировой истории.

Выдающийся русский ученый Ф. И. Успенский, изучая историю империи, писал: «Я лелею идею дать своим соотечественникам полноценную систему в такой области, которую считаю наиболее важной после отечественной истории для национального самосознания русского обывателя» [*Успенский, 1996, с. 7*]. Его труд «История Византийской империи» охватывает первый (до 527) и второй (518-610) периоды истории Византии, от переноса столицы в Константинополь до восстания экзарха Ираклия.

Историк Аммиан Марцеллин еще в поздней Античности подчеркивал здоровые нравственные тенденции социума Восточной Римской империи и отмечал перспективы государственности «Нового Рима» – Константинополя. Он считал, что бесхозяйственная

политика западных римских деятелей по отношению к природным ресурсам Западной Европы привела к упадку и обнищанию Запада в поздней Античности [Удальцова, 1984, с. 126]. Но не случайно византийцы с чувством великой гордости, называли свое государство «ромейским» то есть Римским, Константинополь называли новым Римом, а себя – ромеями. По словам К. Н. Леонтьева, сегодня очень многим в мире «... Византия кажется чем-то очень скучным, поповским и даже подлым» [Леонтьев, 2007, с. 26].

Общеизвестно, что термин «византизм» используется в научном сообществе для обозначения совокупности политических, государственно-правовых, церковных, этнографических и демографических особенностей Восточной греко-римской империи, а также «идеологии православного религиозного мировоззрения», основанной на этих факторах. Вслед за исследователями мы полагаем, что именно Византия оказала значительное влияние на теоретические основы отечественных традиций и государственного политического устройства.

Из истории Византии мы определяем, что основные элементы византийской социальной структуры сформировались при правлении императора Константина Великого (IV век); далее они систематически развивались в царствование императора Юстиниана Великого (527 – 565). Расцвет был достигнут в эпоху власти Македонской династии (IX – XI вв. Н. В. Бибахин отмечает, что «на протяжении всей истории Восточной Римской Империи доминировало законодательное единство римского мира и реставрация-обновление ойкумены: идея восстановления восстановленного величия древности из руин «века сего» – воплощение этого образа мышления»» [Бибахин, 2016, с. 225].

Рассматривая особенности византийской культуры в контексте историко-культурного развития цивилизованного мира того времени с точки зрения ученых, можно выделить ее основные особенности по сравнению с средневековой культурой Запада:

- 1) долгосрочное и стабильное сохранение традиций древности;
- 2) воздействие цивилизаций народов Востока – Сирии, Палестины, Индии, Египта и т. д.;
- 3) влияние христианства в его особый восточной (православной) форме;
- 4) высокоразвитое государство, основанное на абсолютном авторитаризме:

Современные этические исследования проблемы многозначного понимания византизма в нравственном смысле содержатся в труде О. Г. Дробницкого «Проблемы нравственности», где ученый отмечает, что «дискуссии между монофизитами и арианами об отношении Христа к Богу Отцу... являются онтологически нравственной проблемой» [Дробницкий, 1977, с. 116]. Христианская нравственность по-новому трактует проблемы онтологического образа мира через его божественную защиту и спасение. К тому же человечество осознает себя носителем новой экологической этики, новаторского понимания антропосферы и ее места в мире, обновленных ориентиров онтологической картины мира.

Не стоит подвергать сомнению, что сложившаяся в раннем Средневековье модель мировоззрения требовала от деятельного православного человека поддержки своих близких по духу собратьев. При исследовании разных сторон истории Византии приходим к выводу, что благотворительность и восстановление порядка домостроения оказались не менее важными, чем достижения в военно-стратегической или политической сфере социума. К. Н. Леонтьев утверждает, что Церковь старалась поощрять сохранение идеалов, учила примерам добродетели и давала верующим примеры созидательной деятельности в духовной практике. В то же время, в области политики Византии характерен «симфонический принцип» или «цезарепапизм», предусматривавший сакрализацию власти: «... как государство Византия всю свою жизнь провела только в оборонительной позиции. Как цивилизация, как религиозная культура, она

долгое время господствовала повсюду и приобрела новые целые миры, Русь и славян» [Леонтьев, 2007, с. 203].

Анализируя социально-этическую концепцию Иоанна Златоуста, мы акцентируем внимание не только на справедливости, но и на вопросах охраны окружающей среды как социальной конструкции. Многие идеи, возникшие из наследия мыслителя, легли в основу византийской ментальности. По образцам творений св. Златоуста, можно наблюдать факт обращения к нравственному сознанию не только отдельного человека, но и всего византийского общества.

Изучая наследие византийских религиозных писателей и церковных учителей, ссылавшихся на библейскую традицию в своих нравственных назиданиях, мы замечаем, что они сосредоточили внимание слушателей своих «поучительных бесед» на недопустимость отступления православного христианина от моральных норм. При этом поддержание чистоты и непорочность веры, следование Заповедям Божиим считалось нравственным долгом благочестивого византийца. В этических учениях Отцов Византийской Церкви понятие греха (*amartia*, *het*) трактовалось ромеям как заблуждение человека. По справедливому замечанию современного богослова Платона (Игумнова), грех по своему конкретному содержанию приравнивается к нечестности, неблагодарности, неисполненному долгу [Платон (Игумнов), 1994, с. 127]. Мы приходим к мысли о том, что истинная православно-христианская задача – поддерживать порядок «во внутреннем человеке», предсказанный в библейском наследии.

Основываясь на этических принципах и категориях, византийцы пытались решить многие проблемы соотношения добра и зла, поскольку, по их мнению, совесть – «есть зов Божий», и если люди не прислушиваются к нему, то они должны быть осуждены духовным судом. Вместе с тем следует отметить, что характерной чертой нравственного сознания византийского общества было не столько стремление жить, по справедливости, сколько поиск святости как истины в процессе нравственного познания жизни. Людям следует воздавать справедливость «по-божески», по заповедям Христовым.

Материалы и методы

Объектом предпринятого нами исследования является осмысление нравственного содержания Византийской истории. Предмет исследования – этическое содержание византийских духовно-нравственных концепций. В соответствии с этим в исследовании использован метод изучения первоисточников – в данном случае, литературы, посвященной истории Византии в разных ее аспектах. Данный метод коррелирует с принципом историзма, позволившим более глубоко рассмотреть формирование этических идей, определявших развитие византийского мировоззрения. Основой исследования явился сравнительно-исторический метод, способствовавший выявлению как общего, так и особенного в трактовке нравственного содержания человеческой истории в различные эпохи у представителей различных религий и культур.

Социально-этические аспекты экологических проблем при соблюдении основных принципов экологической этики рассматриваются в исследовании на основе интегративного подхода.

Результаты исследования

Представляется важным, что в центре экологической проблематики домостроительства в трудах византийских мыслителей является порядок – таксис и сохранение устойчивости

социальной экологии при этом акцент общественно-политического мышления в Средние века был сделан на поиске ответов на три большие группы вопросов, связанных с происхождением государственной власти. Прежде всего, необходимо объяснить превосходство одних людей над другими, а также показать, какую власть можно считать легитимной... Второй вопрос касался характера социальной активности в условиях неравенства и иерархии внутри общества... третий вопрос взаимосвязан с возникновением частной собственности». [Флоря, 2009, с. 265].

Особое место в социальных ценностях Византии занимала идея соборно-симфонического единства, сочетавшая церковность и сакрализацию государственности. Отношения между правительством и Церковью в Византии были иными, чем на Западе. В Византии церковь с самого начала подчинялась власти императора; в Западной Европе она и светские власти долго боролись за господство, и только после образования централизованных государств светские власти одержали победу под корпоративной доминантой морали. В византийском обществе сохранялся личностный характер нравственного сознания общества. В этой связи А. Гийу отмечает, что «хороший император – это прежде всего справедливый, сострадательный судья, отстаивающий истину» [Гийу, 2005, с. 102].

Мы убеждены, что основное отличие христианской идеи происхождения и развития от других религиозно-философских концепций, существовавших до Нового времени, заключается в том, что в ней определены фундаментальные координаты существования Вселенной, ее социальные и антропологические измерения, определен принцип взаимосвязи сотворенного мира и Творца, а необходимым проявлением такого отношения выступает время культуры. По верному наблюдению современного русского философа В. В. Ильина, жизнь исключает призраков и требует гарантированных человеком правил ее устройства. [Ильин, 2009, с. 107].

Значимым интегративным критерием для духовного наследия Византии, посвященного другим этническим группам Евразии, предстает уникальная интерпретация библейской и евангельской традиции в ее домостроительном и экологическом контексте. Как отмечает И. Н. Экономцев, общественный строй византийцев формировался традиционным образом. [Экономцев, 1992, С. 4].

Несомненно, великая Византийская империя оказала огромное влияние на развитие русского государства и особенно на его культуру. Однако, по мнению Н. В. Бибихина, многое из наследия византийской общественной мысли до сих пор остается для нас малоизученным: «Византия, однако, дальше от нас, чем Древний Рим от Запада. Мы неоднократно пытались сблизиться с Западом, но пока не сблизились» [Бибихин, 2016, с. 425].

Литературные источники по истории империи свидетельствуют, что византийскими мастерами были построены на Руси первые каменные храмы, украшенные в интерьерах мозаикой и фресками; из Константинополя в Киев, Новгород и другие русские города были доставлены первые образцы изобразительного искусства – иконопись и тератология рукописей, письменных произведений. Следует подчеркнуть, что иконы на Руси появились в результате миссионерской деятельности византийской Церкви в то время, когда значение церковного искусства приобрело особое значение, и в этот период нигде в Европе церковное искусство не было так развито в решении экологических проблем, как в Византии и России [Елдин, 2007, с. 46]. Обращает на себя внимание также своеобразное этическое отношение к природе родного края древнерусских писателей, нашедшее отражение во многих произведениях писателей Древней Руси: «о светлая и красиво украшенная русская земля ... а красавица удивила вас самым чудесным озером ... леса и дубравы широки...» [Древняя русская литература: Хрестоматия, 1988, с. 35].

Следует отметить, что принятие христианства сыграло важнейшую роль в развитии русской культуры, находившейся под влиянием византийской, а через нее и античной культуры. По мнению современного исследователя-византолога А. Н. Слядзя, «спектр взаимодействия внутри византийской экуменической общины был настолько обширен и разнообразен, что каждый из ее представителей устанавливал отношения с метрополией в соответствии с конкретными историческими условиями, а Константинополь проводил достаточно гибкую политику в отношении потенциальных или фактических военно-политических союзников, экономических партнеров или духовных дочерей» [Слядзь, 2014, с. 425].

В этой связи акцент на нравственном этосе народов Евразии, где религиозной доминантой византизма является его регулирующая роль, весьма значим при рассмотрении влияния наследия религиозной мысли Византии. В данном контексте византийская святоотеческая традиция имеет единый вектор воздействия: «преображение души человеческой». Указанная специфика византийской культуры наиболее ярко проявляется в трудах патристической письменности Византии.

Исследователи отмечают, что в византийской культуре акцент делается на морально-этической стороне византийского христианства – гуманизме. Позже произошло расхождение в западной христианской традиции, сформированной в IX в. Поскольку Православная Церковь не признавала истинного развития догматов, принятых западной Римско-католической церковью, то противоположность христианским традициям способствовала противостоянию католико-латинского Запада и православно-византийского Востока. Со времени принятия христианства Русь тоже вступает в эпоху развития античного наследия, но не с помощью римских ценностей, которые были уничтожены около тысячи лет назад, а с помощью культуры Греции, которая в основном сохранялась Византией. Как писал И. Н. Экономцев, древнее наследие как неотъемлемая часть византийской христианской культуры стало достоянием славян, в том числе и Руси. [Экономцев, 1992, С. 25].

На наш взгляд, морально - психологический аспект «западного христианина» – католического, протестантского сочетает в себе религиозный фундаментализм и практичность, а также индивидуализм. В нем были выражены особенности западноевропейской культуры, преувеличение смысла иерархии как «организации для распространения Божественной благодати»; дух светского натурализма; законодательные установки. Таким образом, византийская богословско-аскетическая литература во многом определила склад духовной культуры древней Руси.

Если рассуждать о нравственном значении Византийской христианской культуры, то ее отличает стремление к духовности, понимаемое как Бог, добро, любовь и нравственное совершенство – как спасение души, смирение и человечность. Она признает приоритет духовных ценностей над материальными, соборность как «открытую любовь» – те нравственные понятия, которые выдвигались отцами Церкви для организации общественной жизни.

В трудах ученых отмечается, что, считая себя наследницей Византии, Русь не приняла ее правовой традиции, отказалась от идей Сократа, Платона, Аристотеля и других греческих мыслителей. Россия не приняла того, на чем выросла и развивалась европейская цивилизация. По словам Г. В. Флоровского, многие представления об этике домостроения и защиты окружающего мира были заимствованы русскими у византийцев: «Русь была крещена Византией», – писал Флоровский. И она сразу определила его историческую судьбу, культурно-исторический путь. Это сразу включило ее в определенный и уже устоявшийся круг связей и

влияний... Через христианство Древняя Русь вступает в творческое и живое взаимодействие со всем окружающим культурным миром" [Флоровский, 1991, с.4] со всем окружающим культурным миром» [Флоровский, 1991, с. 4].

Заключение

Духовно-практическое понимание значения Византийской нравственной культуры актуально и во многом неоспоримо. В Новое время различные контексты византийского духовного наследия играют все более важную роль в процессах нравственного возрождения русского общества.

Историческая миссия византизма как гуманистической мысли, отстаивавшей проблемы сохранения окружающей человека ойкумены, выражалась главным образом в культурных влияниях на народы Юго-Восточной Европы: болгар, сербов, румын, русских, армян и грузин. Все эти народы не только получили от нее христианское просвещение, плоды умственного труда, но и взяли у нее образцы своего внутреннего устройства. Кроме того, византийские влияния на Западе, а также выраженные в развитии христианской догматики, структуре форм и содержания богослужения, философских построениях и этической мысли у этнических групп Евразии, до сих пор не оценены в полной мере.

Экологическая этическая концепция, воплощенная в византийской истории предназначена для сохранения культурного и природного наследия как источника развития будущего.

Применяя идеи византийской цивилизации, Россия творчески переработала их уникальное ценностное содержание. В своем историческом опыте Россия созидательно воплотила в жизнь экологическую концепцию Византии, сохранила и модернизировала основные принципы византийской ойкумены, выполнив свою историческую миссию по их распространению на другие, более обширные географические пространства и культурные миры.

Библиография

1. Биbihин Н.В. Мир, язык, философия / Н.В. Биbihин. – СПб.: Аст, 2016. – 448 с.
2. Дробницкий О.Г. Проблемы нравственности / О.Г. Дробницкий. – М.: Наука, 1977. – 333с.
3. Древняя русская литература: Хрестоматия. – М.: Просвещение, 1988. – 429с.
4. Гийу А. Византийская цивилизация: пер с франц. Д. Лоевски Д. Предисл. Р. Блока / А. Гийу. – Екатеринбург У-Факториал, 2005. – 552 с.
5. Елдин М.А. Судьбы русского религиозного традиционализма в пространстве российского общества /М.А. Елдин. – Саранск : Изд-во Мордов. ун-та, 2007. – 164 с.
6. Ильин В.В. Россия в сообществе мировых цивилизаций /В.В. Ильин. – М.: Изд-во КДУ, 2009. –198 с.
7. Культура Византии IV-первая половина VII вв. / ред. З.В. Удальцова.– М.: Наука, 1984. – 445 с.
8. Леонтьев К. Н. Византизм и славянство. – М. : Издательский дом: АСТ, 2007 – 571 с.
9. Общественная мысль балканских народов в эпоху раннего Средневековья/ отв. ред. Б.Н. Флоря. – М.: Рукописные памятники Древней Руси, 2009. – 320 с.
10. Платон (Игумнов), архимандрит. Нравственное богословие / Платон Игумнов. –Свято- Троицка Сергиева Лавра, 1994. – 240с.
11. Слядзь А.Н. Византия и Русь: опыт военно-политического взаимодействия в Крыму и Приазовье (XI – начало XII века) / А.Н. Слядзь. – Спб. – М.: Евразия, ИД Клио, 2014. – 288 с.
12. Успенский Ф.И. История Византийской империи, VI - IX вв / Ф. И Успенский. – М.: Мысль, 1996., -827 с.
13. Флоровский Г.В. Пути русского богословия / Г.В. Флоровский. – Вильнюс.: «Вильтис», 1991. – 602 с.
14. Экономцев И.Н. Православие. Византия. Россия / И.Н. Экономцев. – М.: Христиан. литература, 1992. – 233с.
15. Lenhoff G. The Christian and Pagan Strat in the East Slavic Cult of St. Nicolas: Polemical Notes on Boris Uspenskij// SEEJ. –1991,№ 28. – P. 147- 163.

Byzantine environmental ethics in the socio-cultural space of the Eurasian ethnic groups

Yurii V. Ruzmanov

Postgraduate student of the Department of Philosophy,
Ogarev Mordovia State University,
430005, 68, Bolshevistskaya str., Saransk, Russian Federation;
e-mail: yura.ruzmanov@mail.ru

Vladimir A. Nuyanzin

Postgraduate student of the Department of Philosophy,
Ogarev Mordovia State University,
430005, 68, Bolshevistskaya str., Saransk, Russian Federation;
e-mail: vovchik1994127@gmail.com

Abstract

The history of Byzantium as a state was a consequence of the collapse of the Roman Empire. The early Byzantine era is represented by the works of the Church fathers, which consider the problems of environmental ethics as the fulfillment of the Covenant to preserve the world, given to people by the Creator. According to Byzantine intellectuals, environmental disasters contributed to the decline of the Empire. Environmental problems, understood by Byzantine scientists, whose works revealed important aspects of house-building thinking, remain relevant at the present time. **Materials and Methods.** The methodological dominant of the research is based on an integrative approach that allows synthesizing traditions and innovations in the consideration of social and ethical aspects of environmental problems while observing the basic principles of environmental ethics: rejection of anthropocentrism, use of modern ideas, change of priorities from material needs to spiritual ones. **Results.** The paper presents an analysis of the Byzantine ecological concept based on the socio-ethical views of the Roman Empire thinkers, identifies the criteria of the spiritual heritage of Byzantium passed on to other ethnic groups in Eurasia, and identifies the moral meaning of the Byzantine Christian culture. **Discussion and Conclusions.** The proposed research presents the authors' thoughts on environmental issues related to the survival of human civilization, the limits of the application of ethics and the limits of the spread of moral norms. The historical mission of Byzantinism as a humanistic thought that defended the problems of preserving of the human environment, was mainly in the cultural influence on the peoples of South-Eastern Europe.

For citation

Ruzmanov Yu.V., Nuyanzin V.A. (2021) Vizantiiskaya ekologicheskaya etika v sotsiokul'turnom prostranstve etnosov Evrazii [Byzantine environmental ethics in the socio-cultural space of the Eurasian ethnic groups]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 10 (3A), pp. 225-233. DOI: 10.34670/AR.2021.31.32.019

Keywords

Byzantium, ecology, patristic thought, ethics, Empire, crisis, moral values.

References

1. *Bibikhin N. V.* World, language, philosophy / N. V. Bibikhin. Saint-Petersburg: AST, 2016, – 448 p. (In Russ.).
2. *Drobnitsky O. G.* Problems of morality / O. G. Drobnitsky. - Moscow: Nauka, 1977. – 333 p. (In Russ.).
3. Ancient Russian literature: a textbook. - M.: Enlightenment, 1988. – 429 p. (In Russ.).
4. *Guillou A.* Byzantine civilization: trans. from French by D.Loevsky D. Preface by R. Blok / A. Guillou. - Yekaterinburg U-factorial, 2005. - 552 p. (In Russ.).
5. *Eldin M. A.* The Fate of Russian religious traditionalism in the space of Russian society / M. A. Eldin. - Saransk: Publishing house of Mordovian University , 2007. - 164 p. (In Russ.).
6. *Ilyin V. V.* Russia in the community of world civilizations / V. V. Ilyin. - Moscow: KDU Publishing house, 2009. -198 p. (In Russ.).
7. Culture of Byzantium in the IV-first half of the VII century / Ed. by Z. V. Udaltsova. - Moscow: Nauka, 1984. - 445 p. (In Russ.).
8. *Leontiev K. N.* Leontiev K. N. Byzantium and Slavism. – Moscow: Publishing house: AST, 2007 - 571 p. (In Russ.).
9. Public thought of the Balkan peoples in the early middle Ages / Ed. by B. N. Florya. - Moscow: Handwritten monuments of Ancient Russia, 2009. - 320 p.
10. *Plato (Igumnov),* Archimandrite. Moral theology / Platon Igumnov. - Holy Trinity Sergiev Lavra, 1994. – 240 p. (In Russ.).
11. *Slyaz A. N.* Byzantium and Rus: experience of military-political interaction in the Crimea and the Azov sea (XI-beginning of the XII century) / A. N. Slyaz. Saint- Petersburg, Moscow: Eurasia, Clio Publishing house, 2014, 288 p. (In Russ.).
12. *Uspensky F. I.* History of the Byzantine Empire, VI-IX centuries / F. I Uspensky. - M.: Mysl, 1996., -827 p.
13. *Florovsky G. V.* Ways of Russian theology / G. V. Florovsky. - Vilnius.: "Viltis", 1991. - 602 p. (In Russ.).
14. *Ekonomtsev I. N.* Orthodoxy. Byzantium. Russia / I. N. Ekonomtsev. – M.: Christians. Literature, 1992. – 233 p. (In Russ.).
15. *Lenhoff G.* The Christian and pagan Strat in the East Slavic cult of Saint Nicholas: polemic notes on Boris Uspensky // see -1991, no. 28. - Pp. 147-163.