

УДК 37.01

DOI: 10.34670/AR.2021.41.75.005

**О различии трактовок проблемы образования
в информационном обществе: от коммуникационных
технологий к обществу знаний**

Прохоров-Малясов Георгий Сергеевич

Кандидат философских наук,
доцент кафедры истории и философии,
Казанский государственный архитектурно-строительный университет,
420043, Российская Федерация, Казань, ул. Зеленая, 1;
e-mail: georpromal@mail.ru

Аннотация

Действительно ли мы имеем дело с новой концепцией социума, когда приступаем к осмыслению понимания проблемы образования в информационном обществе? Сама проблема образования не предстает в самостоятельном значении и оригинальном смысле, а скорее связана с обсуждением понятия «информационное общество», провозглашенного на рубеже XX-XXI веков обществом ближайшего будущего. В современном образовательном процессе идеи информации, знания и, в большей степени, обучения, оказываются в основном сведены к так называемым информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ), тем самым формируя новые антропо-социальные проблемы, в частности проблему информационного неравенства. В статье приводится ряд важных тем для дискуссий социально-этического и методологического порядка, связанных с информационным обществом и образованием в информационном обществе на пути выработки стратегии дальнейшего формирования общества знаний. Несложно предположить, что поиски ответов на вопросы в приведенной тематике дискуссий – существенный шаг вперед в случае, если современный индивид действительно заинтересован в знаниях и ориентирован на преобладание образовательной экспоненты над информационной на пути трансформации информационного общества в общество знаний.

Для цитирования в научных исследованиях

Прохоров-Малясов Г.С. О различии трактовок проблемы образования в информационном обществе: от коммуникационных технологий к обществу знаний // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2021. Том 10. № 4А. С. 39-45. DOI: 10.34670/AR.2021.41.75.005

Ключевые слова

Информационное общество, информационно-коммуникационные технологии, образование, общество знаний, философия образования.

Введение

Проясняя смысл и статус проблемы образования в информационном обществе необходимо осмыслить каждый из составляющих ее терминов: информационное общество (ИО) и образование.

Традиционно термин «образование» подразумевает систему обучения, формальное образование, которое начинается с раннего детства индивида. Однако, в рамках традиционной методики упор делается на преподавание, а не на обучение. Процессу обучения уделяется недостаточно внимания, поскольку, обычно преобладают количественные показатели, в первую очередь, для доступа к очередным классам, ступеням и циклам, к их успешному завершению. Обучение сводится к усвоению, повторению и к запоминанию информации. В настоящее время большое внимание уделяется инфраструктуре и техническому оборудованию в противовес процессу преподавания и условиям обучения с позиции запросов современного социума. В более широком смысле, сформировавшийся «школьный» менталитет способствует ограничению видения перспектив в области конечных результатов образования, отделяя их от экономических, социальных и культурных требований современной эпохи. Дискуссия на тему «образование в информационном обществе» за последние годы прочно закрепилась в социокультурном бытии, оставляя позади обсуждение основных образовательных потребностей людей, определяя, в качестве своих центральных тем – конкурентоспособность и выработку новых навыков, необходимых обществу для адаптации к постоянным технологическим изменениям.

Основная часть

С момента возникновения термина «образование» современные информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) ушли далеко вперед и фактически составили основу нынешнего социально-информационного континуума. Технологии, способствующие образованию, во второй половине XX столетия приобрели особо развитые формы коммуникации на протяжении нескольких десятилетий: в 60-х и 70-х годах – радио и телевидение; в 80-х и 90-х – электронные тексты, видео и компьютер в качестве моделирования учебных пособий. На рубеже XX-XXI столетий в образовательных «сценариях» преобладает компьютер с мультимедийной периферией; а в последние два десятилетия – Интернет, вытеснивший и одновременно технически видоизменивший традиционные технологии. Таким образом, становится необходимой локализация технологической революции в пространстве и во времени, точно также, как и тенденция окончательного провозглашения информационного общества в рамках цифровой эпохи. Все описываемые процессы берут свое начало в развитых странах, чтобы затем транспортироваться в другие, прежде всего, развивающиеся государства. Такой масштабный процесс стал осуществляться в 90-е годы XX века, в период, который ознаменовал «информационный» поворот в истории человечества, когда в социальном бытии стала утверждаться «неолиберальная модель» вместе с ее удивительными парадоксами: технологической революцией с одновременно растущей социальной изоляцией, глобализацией с большей локализацией, концентрацией политической и экономической власти, сосредотачиваемой во все меньшем количестве участников (владельцев) вместе с расширением и артикуляцией (также глобальной) социального протеста и социальных движений. Во многом «вдохновенная» увеличенной продолжительностью жизни и расширением ИКТ в 90-е годы XX

столетия, классическая концепция обучения на протяжении всей своей «жизни» возрождается в качестве определяющей парадигмы для различных систем образования, наращивая потенциал обучения и, связанных с ними исследований, одновременно предвосхищая, идею «школы будущего» и общества «всеобщего знания». Из этого контекста и времени, переплетающихся с социально-технологическими интересами, конфликтами и трансформациями формируются самые разные взгляды на информационное общество, понимаемое, в первую очередь, как доступ к информационно-коммуникационным технологиям, которые призваны сократить «цифровой разрыв» и охватить мир в целом, подключенный к «сети» информационного общества с «человеческим лицом», выходящим за рамки ИКТ, приверженного обучению на протяжении всей жизни и построению новой социальной парадигмы с экономической справедливостью, равенством и социальным благополучием для всех. В итоге, формированию глобального информационного общества отводится важнейшая роль средства создания общества знаний.

Часто понятия общество и эпоха, равно как информация и знание, обучение и общение используются как взаимозаменяемые, без попыток должной дифференциации. Ярким примером этому было проведенное еще в конце XX столетия Международное обследование грамотности взрослого населения¹, по результатам которого в 1998 году исследователи заявили о необходимости разработки компетенций для общества знаний, а, позднее, в 2003 году – компетенциях, необходимых для информационной эпохи. Участники Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (WSIS) в 2003 году утвердили понятие «информационное общество» в качестве официально используемого, сделав выбор в пользу общества и информации. Однако данный термин все еще не имеет однозначной дефиниции.

В рамках заметной тенденции свести информационное общество к информационно-коммуникационным технологиям, собственно образование в таком обществе интерпретируется просто как использование ИКТ в образовательных целях (источник содержания, дидактическое подкрепление, индивидуализация преподавания и обучения, помощь в обучении, помощник в обучении лиц с особыми образовательными потребностями и т.д.). В настоящее время словосочетания «образование и ИКТ», «использование ИКТ в образовании» или «цифровая грамотность» являются конкретными способами обращения к проблеме осмысления образования в информационном обществе. Многие фактически путают приведенные словосочетания с виртуальным или электронным образованием, при этом, отдавая предпочтение техническим средствам, и вытесняя школьную систему как основу образования и систематического обучения, что чаще всего усиливает тенденцию перехода к частному образованию, т.е. уходу от «массовой школы».

Характерной особенностью образования в информационном обществе является предоставление гибкого, многообразного, индивидуализированного обучения, соответствующего потребностям конкретных групп и поставленным задачам. Однако, частая обеспокоенность, по-прежнему, сосредоточена на наличии и доступе (к компьютеру, к Интернету), а не к актуальности и качеству контента, методам обучения, условиям распространения этого контента и, в целом, к вопросу о том, к какому типу информации отнести образование и каково его социальное воздействие. Аппаратное обеспечение преобладает над

¹ IALS – первое крупномасштабное международное сравнительное исследование, предназначенное для выявления и измерения ряда навыков взрослых и помощи в оценке воздействия грамотности в XX веке, проведенное в период 1994-1998 гг.

программными технологиями и образованием, информация преобладает над общением, знаниями и обучением. Тем не менее, в отношении ИКТ, рассматриваемых в качестве базового инструмента, способного распространять информацию, преобладает пассивный и реактивный подход, а не активный и проактивный, при которых индивиды воспринимаются не только как потребители (пользователи), но и как создатели (а это уже интеллектуально-творческий процесс) информации и знаний.

Начиная с первых телекоммуникационных сетей (80-е годы XX века), нацеленных на объединение образовательных учреждений на внутри государственном уровне, в настоящее время осуществлен переход к глобальным проектам, которые предлагают не просто установить компьютеры в каждом образовательном учреждении средней и высшей школы, но, что еще более амбициозно, сделать реальностью персонализированное обучение на протяжении всей жизни, например, с помощью портативных электронных устройств, которые обладают впечатляющим функционалом и скоростью обработки и передачи информации.

Фактически, никогда еще возможность непрерывного (постоянного) образования не была так близка и, в то же время, так далека, поскольку, важнейшую роль в процессе доступа индивида к информации играет экономический фактор, конкретнее – цена на электронные устройства, что способствует материальному расслоению социума. Парадоксально, мы вступили в информационную эпоху, в которой ограничения на получение образования практически сняты, а социально-экономический разрыв между состоятельными и менее состоятельными индивидуумами увеличивается, что в свою очередь приводит к информационному неравенству, т.е. приходится констатировать, что само информационное общество способствует увеличению социального неравенства.

На основе изложенного выше сформулируем ряд тем для дискуссий концептуального, социального-этического и методического характера, связанных с образованием в информационном обществе:

Образование в информационном обществе – это проблематичное утверждение, трудно переопределить его значение, заключенное в двух терминах: образование (подразумевается устремленность к обучению, обучение, чтобы учиться) и информация (цель состоит в том, чтобы выйти за пределы стандартизированных данных, узнавать, понимать, учиться, творить);

Информационное общество делает акцент на информацию, способствующую укреплению, а не устранению проблем старых, широко распространенных систем и приемов образования, таких как: запоминание, энциклопедизм, обучение без понимания, иерархии, асимметрии и фиксированной роли между «передающими» учителями и «приемниками» – учениками (так называемое «банковское образование»²);

Отсутствие разграничения между информацией и знаниями, между информационным обществом и обществом знаний, а также использование того и другого, как если бы они были взаимозаменяемыми, с упором больше на информацию, чем на общение;

Современные ИКТ, определяющие, в настоящее время характер распространения информации и коммуникации вытеснили традиционные коммуникационные системы, и в

² Банковская модель образования (Banking model of education) – термин, предложенный бразильским педагогом и философом Пауло Фрейре (Paulo Reglus Neves Freire (1921-1997) для описания и критики традиционной системы образования. Название выражает метафорическое сравнение учащихся с контейнерами, в которые преподаватели вкладывают знания.

первую очередь, ключевые социальные институты: семья, школьная система, различные сообщества по интересам и др.;

ИКТ и актуальные представления об информации и коммуникации сведены в основном к Интернету и различного «калибра» электронным гаджетам. Кроме того, понятие «современный» для классификационной оценки ИКТ является относительным, поскольку непрерывно совершенствующиеся технологии со временем признаются устаревшими;

Двойственный характер ИКТ на пути утверждения и расширения прав и возможностей индивида. Технологии, которые, с одной стороны, служат для глобализации неолиберальной модели, а, с другой стороны – для глобализации протестов, солидарности на пути построения иного возможного общества (например, Всемирный социальный форум);

«Сокращение цифрового разрыва» – тезис, провозглашенный в качестве самоцели, без соответствующего внимания к структурным разрывам (политическим, экономическим и социальным), между развитыми и развивающимися страны, а также внутри отдельных стран;

Повышенная коммерческая заинтересованность, а также финансовые и политические выгоды, стоящие за своеобразной гонкой по созданию, развитию и распространению ИКТ, остаются скрытыми за риторикой информационного общества. Сфера образования стала привилегированным рынком, оспариваемым политиками, а также крупнейшими частными компаниями;

Напряжение между местными, национальными и глобальными социокультурными ценностями, с сильной тенденцией к поглощению локально-самобытных культур глобальными, а также прогрессирующим кризисом культуры, усилением гомогенизации и односторонним мышлением;

Большие надежды возлагаются на ИКТ как на артефакт ожидаемой революции в образовании, отвлекая внимание и ресурсы от основных условий и структурных факторов, которые определяют спрос и предложение в сфере образования: экономическая модель, социальная политика, международное сотрудничество, проблема преподавательского персонала (посредственная образовательная структура, оснащенная компьютерами, остается посредственной);

Итак, в своих рассуждениях мы утвердились в понимании того, что информационное общество – это постоянно меняющийся процесс, а не заданная реальность, и что истинное стремление современных индивидов состоит в том, чтобы формировать общества, которые учатся – «обучающиеся общества». На этом пути образование в информационном обществе должно стать качественно новым «знаниевым» процессом, который способен:

Обеспечить всеобщую грамотность и соответствующее базовое качественное образование для всех в этом заинтересованных в развитых и развивающихся странах;

Формировать обучение в системе образования и за ее пределами в формальном (формализованном), неформальном и информальном образовании, а также в семье, социуме, в сфере профессиональной деятельности, творчества и отдыха;

Использовать, в рамках целостной стратегии сотрудничества коммуникации и обучения, все преимущества доступных инструментов и технологий, а не только стандартных ИКТ;

Обучать выборочно-критическому подходу к поиску и использованию доступной информации и знаний; выявлять, производить и распространять информацию и знания;

Развивать автономное и комплексное мышление, позволяя индивиду активно участвовать в социальных действиях, которые трансформируют нынешнюю реальность и выходят за ее пределы, что, в свою очередь, является источником и процессом познания и обучения;

Воплощать и защищать право индивида на образование в своей собственной практике, которая в основном понимается как право всех учиться и совершенствовать образовательные навыки, следуя этому «движению» на протяжении всей жизни.

Заключение

Несложно предположить, что поиски ответов на вопросы в приведенной тематике дискуссий – существенный шаг вперед в случае, если современный индивид действительно заинтересован в знаниях и ориентирован на преобладание образовательной экспоненты над информационной на пути трансформации информационного общества в общество знаний.

Библиография

1. Агацци Э. Идея общества, основанного на знаниях // Вопросы философии. 2012. № 10. С. 3-19.
2. Артюхин В.В. Информационное общество и общество знаний – реальность, формации или концепции? // Прикладная информатика. 2007. № 6(12). С. 112-122.
3. Гаврилова И.В. Формальная, неформальная и информальная модели образования // Молодой ученый. 2016. № 10 (114). С. 1197-1200.
4. Грехнев В.С. Формы образования: философско-методологические основания их определения // Современные проблемы науки и образования. 2019. № 2. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=28641>
5. К обществам знания. Всемирный доклад ЮНЕСКО. URL: <http://www.intelros.ru/reports/17617-k-obschestvam-znaniya-vsemirnyu-doklad-yunesko-za-2005-god.html>
6. Савченко И.В. Информационное общество или общество знаний? // Современные наукоемкие технологии. 2008. № 10. С. 45-46.
7. Enjeux de mots. Rosa-María Torres. Education in the information society // Ouvrage de référence quadrilingue. 2005. 656 p.

On the difference in interpretations of the problem of education in the information society: from communication technologies to the knowledge society

Georgii S. Prokhorov-Malyasov

PhD in Philosophy, Associate Professor,
Department of History and Philosophy,
Kazan State University of Architecture and Engineering,
420043, 1, Zelenaya str., Kazan, Russian Federation;
e-mail: georpromal@mail.ru

Abstract

Are we really dealing with a new concept of society when we begin to comprehend the understanding of the problem of education in the information society? The problem of education itself does not appear in its own meaning and original sense, but rather is connected with the discussion of the concept of information society, proclaimed at the turn of the XX-XXI centuries by the society of the near future. In the modern educational process, the ideas of information, knowledge and, to a greater extent, learning, are mainly reduced to the so-called information and communication technologies (ICT), thereby creating new anthropic and social problems, in

particular the problem of information inequality. The article provides a number of important topics for discussions of a socio-ethical and methodological order related to the information society and education in the information society on the way to developing a strategy for the further formation of a knowledge society. It is easy to assume that the search for answers to the questions in the above discussion topics is a significant step forward if the modern individual is really interested in knowledge and is focused on the prevalence of the educational exponent over the information one on the way of transforming the information society into a knowledge society.

For citation

Prokhorov-Malyasov G.S. (2021) O razlichii traktovok problemy obrazovaniia v informatsionnom obshchestve: ot kommunikatsionnykh tekhnologii k obshchestvu znaniia [On the difference in interpretations of the problem of education in the information society: from communication technologies to the knowledge society]. *Kontekst i refleksiya: filosofiia o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 10 (4A), pp. 39-45. DOI: 10.34670/AR.2021.41.75.005

Keywords

Information society, information and communication technologies, education, knowledge society, education philosophy.

References

1. Agazzi E. (2012) Ideia obshchestva, osnovannogo na znaniyakh [The idea of a society based on knowledge]. *Voprosy filosofii* [Questions of philosophy], 10, pp. 3-19.
2. Artyukhin V.V. (2007) Informatsionnoe obshchestvo i obshchestvo znaniia – real'nost', formatsii ili kontseptsii? [Information Society and Knowledge Society: Reality, Formations or Concepts?]. *Prikladnaya informatika* [Applied Informatics], 6(12), pp. 112-122.
3. (2005) Enjeux de mots. Rosa-María Torres. Education in the information society. In: *Ouvrage de référence quadrilingue*.
4. Gavrilova I.V. (2016) Formal'naya, neformal'naya i informal'naya modeli obrazovaniia [Formal, informal and informal models of education]. *Molodoi uchenyi* [Young scientist], 10 (114), pp. 1197-1200.
5. Grekhnev V.S. (2019) Formy obrazovaniia: filosofsko-metodologicheskie osnovaniia ikh opredeleniia [Forms of education: philosophical and methodological grounds for their definition]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniia* [Modern problems of science and education], 2. Available at: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=28641> [Accessed 08/08/2021]
6. *K obshchestvam znaniia. Vsemirnyi doklad YuNESKO* [Towards knowledge societies. UNESCO World Report]. Available at: <http://www.intelros.ru/reports/17617-k-obshchestvam-znaniia-vsemirnyi-doklad-yunesko-za-2005-god.html> [Accessed 08/08/2021]
7. Savchenko I.V. (2008) Informatsionnoe obshchestvo ili obshchestvo znaniia? [Information Society or Knowledge Society?]. *Sovremennye naukoemkie tekhnologii* [Modern high technologies], 10, pp. 45-46.