

УДК 100.1:316.75

DOI: 10.34670/AR.2021.94.42.017

## Опыт осмысления проблемы профилактики и противодействия деструктивному влиянию телевизионной коммуникации

**Попова Татьяна Владимировна**

Кандидат юридических наук, доцент,  
помощник начальника академии (по международному сотрудничеству),  
руководитель группы международного сотрудничества,  
Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации,  
125993, Российская Федерация, Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, 8;  
e-mail: tvp.tvp@bk.ru

**Тищенко Александр Викторович**

Соискатель,  
Ессентукский институт управления, бизнеса и права,  
357600, Российская Федерация, Ессентуки, ул. Ермолова, 2;  
e-mail: alex.tishchenko1973@icloud.com

### Аннотация

В рамках настоящей статьи позиция социальной философии рассматривается проблема профилактики и противодействия деструктивному влиянию телевизионной коммуникации. В качестве контрмеры нами рассматривается защитный потенциал отечественной культуры. По нашему мнению, именно социокультурные барьеры могли быть эффективным инструментом сдерживания и нейтрализации негативного телевизионного контента. Однако кризис системы российской культуры не оставляет серьезного пространства для маневра в данной сфере.

Дисфункциональное состояние институциональных структур телевидения с неизбежностью ведет к ряду негативных эффектов, одним из которых выступает экстремизация сознания телевизионной аудитории. В настоящее время крайне сложно разорвать сложившуюся зависимость, так как жанровая политика подавляющего большинства телевизионных каналов основана на эксплуатации низменных инстинктов, чувств, пропаганде жестокости, насилия, высвобождения сублимированной энергии разрушения и хаоса.

### Для цитирования в научных исследованиях

Попова Т.В., Тищенко А.В. Опыт осмысления проблемы профилактики и противодействия деструктивному влиянию телевизионной коммуникации // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2021. Том 10. № 6А. С. 156-160. DOI: 10.34670/AR.2021.94.42.017

### Ключевые слова

Телевидение, коммуникация, духовный кризис, культура, деструктивное влияние, информационные процессы.

---

## Введение

Касаясь вопроса профилактики и противодействия деструктивному влиянию телевидения в условиях российского общества начала XXI в., необходимо отметить следующее. Прежде всего, очевидно, что деструктивное воздействие телевидения не локализуется только собственно уровнем телевизионной коммуникации как элемента информационно-коммуникационной системы социума. Необходимо учитывать комплекс факторов, связанных с внешним контекстом существования российского общества – глобальным, постиндустриальным, информационным. Телевидение глубоко интегрировано в мировое медийное пространство. Действие внешних факторов невозможно преодолеть на локальном уровне (только российского общества); именно поэтому полноценного, эффективного решения данной проблемы невозможно ожидать в ближайшей временной перспективе.

## Основная часть

В последние годы наблюдается еще более глубокая интеграция российского общества в глобальный информационный мир, свидетельством чему стала настоящая паника российских финансистов, банкиров, бизнесменов по поводу возможного «санкционного» отключения от глобальной общемировой платежной системы «SWIFT» –международной межбанковской системы передачи информации и совершения платежей (транзакций) инструментами интернет-коммуникации. Российское общество, прежде всего, в экономическом и культурном плане, весьма глубоко интегрировалось в современный постиндустриальный информационный мир.

Касаясь частных аспектов решения проблемы профилактики и противодействия деструктивному влиянию телевидения. Необходимо обратить внимание на следующее. Прежде всего, это тенденции роста влияния индустрии массовой культуры, которые не позволяют ожидать изменения центрального вектора телевизионного вещания в ближайшей временной перспективе. Речь идет о ток-шоу, развлекательных передачах и иной общемировой медийной продукции, производимой и распространяемой глобальными транснациональными корпорациями (или ТНК).

Также следует обратить внимание на состояние духовной культуры российского общества, что с неизбежностью отражается на телевизионной аудитории, формирует специфические потребности и ожидания. Особую «повестку дня», не характерную для общества, свободного от кризисного состояния духовной культуры. Телевизионную коммуникацию и массовую телевизионную аудиторию нельзя позиционировать как «вещь в себе»; это структурные элементы социокультурной системы более высокого уровня, так как коммуникативная подсистема представляет собой лишь часть системы культуры в современной России.

В свою очередь, в ближайшее время сложно ожидать улучшения ситуации в российской культуре, так как разрушены механизмы социализации, инкультурации, воспитания; кроме того, российское общество глубоко криминализировано, об этом свидетельствуют соответствующие агрессивные практики, жаргон, сленг, актуализированные элементы криминальной контркультуры.

Серьезное беспокойство вызывают проблемы социального взросления подрастающего поколения, что способствует деформации правосознания, социокультурного и социально-психологического облика людей. Пополняя состав аудитории телевидения, они формируют потребность ко всему запретному, девиантному, антисоциальному, патологическому. Учитывая специфику современного телевидения, в частности – его ориентацию на получение прибыли,

погону за рейтингом, завоевания популярности любой ценой, возникает обратная реакция, когда телевидение стремится удовлетворить запросы и потребности аудитории, приносящей прибыль, любой ценой. Именно так возникает замкнутый круг, когда ни телевидение, ни его массовая аудитория не обладают желанием и возможностью преодолеть сложившееся дисфункциональное состояние.

Даже предварительный анализ глубины, особенностей распространения описанной нами проблемной ситуации у ряда исследователей оставляет стойкое ощущение безысходности, тягостной зависимости от неких непреодолимых внешних обстоятельств, а то и своего рода «рока», преследующего российское общество. Под влиянием таких эмоционально-чувственных, оценочных суждений, и в гораздо меньше степени, вследствие осуществленных беспристрастных логических умозаключений, исследователи, политики, общественные деятели предлагают вернуться к старой советской или даже имперской (дореволюционной) тактике цензуры и запретов на телевидении, наряду с Интернетом и другими электронными информационно-коммуникационными структурами. Необходимо отметить, что предварительная цензура – отнюдь не нова для нашего общества и с успехом применялась еще во времена, когда никто не подозревал о телевидении как источнике информации. Следует сразу оговориться, что цензура и запреты – удел недемократических политических режимов (тоталитарных и авторитарных), сознание населения которых соответствующим образом подготовлено к таким действиям власти. Однако современная Россия – демократическое государство, Конституция которой предписывает соблюдение прав и свобод граждан, в том числе в информационно-коммуникационной сфере. Становится очевидным, что без коренных изменений конституционного строя РФ подобного рода инициативы будут заведомо обречены на провал.

Вместе с тем, многие исследователи, а также политики, журналисты, общественные деятели периодически поднимают проблему введения цензуры и строго вмешательства государства в деятельность телеканалов. Однако уровень социального и политического развития общества не стоит на месте. В начале XXI века невозможно копировать модели работы с информацией, характерные для тоталитаризма и авторитаризма, к тому же соответствующие индустриальной, а не постиндустриальной, информационной стадии развития социума. Современное общество не зря именуют «открытым», так как, по мнению К. Поппера, имеет место динамичная социальная структура, высокая мобильность, способность к инновациям, критицизм, индивидуализм и демократическая плюралистическая идеология. Открытое общество опирается и использует идеи демократии, свободы и равенства. Исследователи также подчеркивают рациональность, восприимчивость к новому, реформам, изменчивость, основанную на внутренней диалектике самореформирования и самосовершенствования, характерные для открытого общества<sup>1</sup>.

В современном обществе любые попытки введения цензуры на телевидении обречены на провал, так как этот информационный сегмент будет занят Интернетом, где на порядок больше возможностей обходить запреты и блокировки (например, заблокированный по обвинению в экстремизме ресурс «Каспаров.ру» имеет множество так называемых «зеркал», что позволяет любому желающему знакомиться с материалами, легко преодолевая блокировки). И, наконец, даже такой фантастический шаг, как тотальное отключение Интернета, мало что даст в практическом плане, так как общество будет активно использовать функцию

---

<sup>1</sup> Поппер К. Открытое общество и его враги. М., 1992.

самоинформирования, которая развита уже на протяжении тысяч лет посредством распространения слухов, сплетен, дезинформации (и этому не могли даже помешать практики смертных казней за подобный способ коммуницирования).

### **Заключение**

Учитывая тот факт, что в современном обществе серьезно развита мобильная сотовая связь, самоинформирование общества по принципу «испорченного телефона» будет работать весьма эффективно. При этом имиджевые, репутационные, экономические, культурные потери страны, добровольно изолировавшей себя от Интернета, будут непоправимыми.

### **Библиография**

1. Брайнт, Дж, Томпсон. Основы воздействия СМИ. - М., СПб, Киев Издательский дом "Вильямс". 2004.
2. Ворошилов, В. В. Маркетинговые коммуникации в журналистике. - М., 2005.
3. Влияние телевидения на информационное пространство современной России. Россия в цифрах. - 2017 / Росстат. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/doc\\_2017/rusfig/rus17.pdf](http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/rusfig/rus17.pdf).
4. Ковалев, П. А. Типологизация телезрителей по жанрово-канальным предпочтениям как способ изучения телеаудитории // Науч. труды МосГУ. Выпуск 60. - М., 2005.
5. Матвеева Л. В., Анисеева Т. Я., Мочалова Ю. В. Психология телевизионной коммуникации. - М.: РИП-холдинг, 2004. - 315 с.
6. Пашутин, Д. Ю. Роль и место телевидения в современном медиaprостранстве // Вестник Самарского государственного экономического университета. - 2010. - № 2. - С. 98.
7. Петракова, А. С. Социально-философский анализ трансформации сознания личности средствами манипулятивного воздействия: дис. ... канд. филос. наук. - Краснодар, 2014.
8. Поппер, К. Открытое общество и его враги. - М., 1992.
9. Саруханов, В. А. Азбука телевидения: учеб. пособ. для вузов. - М.: Аспект Пресс, 2003. - 191 с.
10. Харрис, Р. Психология массовых коммуникаций. - М.: Эксмо, 2004. - 448 с.
11. Шиллер, Г. Манипуляторы сознанием. - М., 1980.

### **Experience in understanding the problem of prevention and counteraction to the destructive influence of television communication**

**Tat'yana V. Popova**

PhD in law,  
Associate Professor,  
Assistant to the head of the Academy (for international cooperation),  
Head of the international cooperation group,  
Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation,  
125993, 8, Zoya and Alexander Kosmodemyanskikh str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: tvp.tvp@bk.ru

**Aleksandr V. Tishchenko**

Master's degree,  
Essentuki Institute of Management, Business and Law,  
357600, 2, Ermolova str., Essentuki, Russian Federation;  
e-mail: alex.tishchenko1973@icloud.com

**Abstract**

Within the framework of this article, the problem of prevention and counteraction to the destructive influence of television communication is considered from the position of social philosophy. As a countermeasure, we consider the protective potential of the national culture. In our opinion, it is the socio-cultural barriers that could be an effective tool for deterring and neutralizing negative television content. However, the crisis of the Russian culture system does not leave serious room for maneuver in this area.

The dysfunctional state of the institutional structures of television inevitably leads to a number of negative effects, one of which is the extremism of the consciousness of the television audience. Currently, it is extremely difficult to break the existing dependence, since the genre policy of the vast majority of television channels is based on the exploitation of base instincts, feelings, propaganda of cruelty, violence, the release of sublimated energy of destruction and chaos.

**For citation**

Popova T.V., Tishchenko A.V. (2021) Opyt osmysleniya problemy profilaktiki i protivodeistviya destruktivnomu vliyaniyu televizionnoi kommunikatsii [Experience in understanding the problem of prevention and counteraction to the destructive influence of television communication]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 10 (6A), pp. 156-160. DOI: 10.34670/AR.2021.94.42.017

**Keywords**

Television, communication, spiritual crisis, culture, destructive influence, information processes.

**References**

1. Bryant, J., Thompson. Fundamentals of media impact. - M., St. Petersburg, Kiev Publishing House "Williams". 2004.
2. Voroshilov, V. V. Marketing communications in journalism. - M., 2005.
3. The influence of television on the information space of modern Russia. Russia in numbers. - 2017 / Rosstat. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/doc\\_2017/rusfig/rus17.pdf](http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/rusfig/rus17.pdf).
4. Kovalev, P. A. Typologization of viewers by genre-channel preferences as a way of studying the TV audience // Scientific works of Moscow State University. Issue 60. - M., 2005.
5. Matveeva L. V., Anikeeva T. Ya., Mochalova Yu. V. Psychology of television communication. - M.: RIP-holding, 2004. 315 p.
6. Pashutin, D. Y. The role and place of television in the modern media space // Bulletin of the Samara State University of Economics. - 2010. - No. 2. - p. 98.
7. Petrakova, A. S. Socio-philosophical analysis of the transformation of personality consciousness by means of manipulative influence: dis. ... candidate of Philos. sciences'. - Krasnodar, 2014.
8. Popper, K. Otkrytoeschestvoigovragi. - M., 1992.
9. Sarukhanov, V. A. Abc of television: studies. help. for universities. - M.: Aspect Press, 2003. - 191 p.
10. Harris, R. Psychology of mass communications. - M.: Eksmo, 2004. - 448 p.
11. Schiller, G. Manipulators of consciousness. - M., 1980.