

УДК 100.1:316.37

DOI: 10.34670/AR.2021.64.51.019

**Политическая власть: теоретический анализ
сущности и содержания понятия****Зенин Константин Анатольевич**

Кандидат социологических наук, доцент,
докторант,
Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт,
357108, Российская Федерация, Невинномысск, бульвар Мира, 17;
e-mail: 5094977@mail.ru

Тисовский Роман Романович

Кандидат социологических наук, доцент,
докторант,
Ессентукский институт управления, бизнеса и права,
357600, Российская Федерация, Ессентуки, ул. Ермолова, 2;
e-mail: tisrom@mail.ru

Ишунин Владимир Андреевич

Соискатель,
Ессентукский институт управления, бизнеса и права,
357600, Российская Федерация, Ессентуки, ул. Ермолова, 2;
e-mail: 7543688@mail.ru

Лункашу Юрий Виорелович

Начальник кафедры специальных дисциплин,
Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации,
350000, Российская Федерация, Краснодар, ул. Ярославская, 128;
e-mail: lunk-777@mail.ru

Гребенюк Диана Валерьевна

Соискатель,
Адыгейский государственный университет,
385016, Российская Федерация, Майкоп, ул. Первомайская, 208;
e-mail: gd46325@mail.ru

Аннотация

В данной статье автор анализирует существующие в научной среде формы познания и трактовки понятия «политической власти» как неотъемлемого элемента общественной жизни. Особое внимание в статье уделяется анализу социальной теории возникновения

политики как формы осуществления власти, а также выделяются существующие научные направления изучения соотношения понятий «власть», «политика», «политическая власть».

Политическая власть представляет собой интерес для изучения трёх основных областей научного знания: юридического, социального и, конечно же, политического – в силу своего исторического и организационного значения для современного общества. Термин «политическая власть» часто встречается в нормативно-правовых источниках, научных документах, публицистике, активно используется в кругах журналистов и государственных деятелей.

Однако власть в общем её понимании представляет собой решающий для социальных процессов общества фактор, в то время как политику мы можем рассматривать как её вид, если говорить о дифференциации власти по методам и средствам осуществления, или как её функцию, говоря собственно о способах осуществления власти в конкретном обществе. Политика сама по себе произошла от власти, что доказывается тем фактом, что ни в одном законодательстве мы не найдём официального признания политической власти.

Для цитирования в научных исследованиях

Зенин К.А., Тисовский Р.Р., Ишунин В.А., Лункашу Ю.В., Гребенюк Д.В. Политическая власть: теоретический анализ сущности и содержания понятия // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2021. Том 10. № 6А. С. 167-173. DOI: 10.34670/AR.2021.64.51.019

Ключевые слова

Политическая власть, политика, власть, общество, теория, путь развития.

«Самое трудное искусство – это искусство управлять»

К. Вебер.

Введение

Исторический путь мирового общества прошёл через множество стадий. Менялись границы государств, экономические формы деятельности, один общественный строй сменял другой, трансформировалась культура, забывались традиции, на смену им приходили новые, религиозные представления искажались, менялись, преобразовывались. Неизменным для нашего мироустройства осталось одно – испокон веков более сильные принуждали более слабых к подчинению и выполнению их приказов. Так мы можем в самой грубой форме дать определение политической власти – наверное, одному из самых древних понятий, ведущих свою историю из античного мира до наших дней, практически не изменив изначальной сущности.

Основная часть

Власть как таковая представляет собой способность влиять на волю и действия людей тем или иными способами. Власть может быть связана с авторитетом, физической силой, экономическими благами, социальным положением, интеллектуальным превосходством.

Политическая власть в своём содержании представляет собой более узкое понятие, сущность которого мы рассмотрим далее. Однако мы не можем отрицать тот факт, что политическая власть является разновидностью власти как феномена общественной жизни.

Рассматриваемый термин берёт своё начало в Древней Греции, мире олимпийских богов, мифических героев и первых философов. Именно здесь берёт начало термин «политика» (греч. *πόλις*). Античный мир представлял собой самоорганизацию общества в виде полисов – независимых городов-государств, и именно здесь сформировалась методология управления городской элитой низшими слоями населения. Изначально термин «политика», введённый в обиход Аристотелем приблизительно в IV веке до н.э. обозначал именно искусство управление полисом. Однако мы можем констатировать, что сама по себе политическая власть появилась задолго до рождения философа как отдельная область социальной жизни человека, но при этом значительно позже, чем экономические отношения, и ещё позже понятия о добре и зле – мораль.

Современная наука располагает следующими теориями о происхождении политики:

- теологическая;
- антропологическая;
- биологическая;
- психологическая;
- социальная;

Авторский подход к анализу понятия «политическая власть» заключается в приоритет изучения именно последней из перечисленных теорий, при признании положительных и отрицательных сторон других. Однако нам представляется целесообразным говорить о политической власти как о продукте неолитической революции и эволюции общества, которая заключается в усложнении социальных связей, развитии социальной стратификации. Проследим исторический путь появления и развития политической власти с точки зрения социальной теории:

- 1) Происходит активный рост населения, человек развивается умственно и психически, что приводит к более продуктивным темпам усложнения его деятельности;
- 2) Развитие экономических отношений от обмена и собирательства к натуральному производству, что неминуемо ведёт к формированию частной собственности;
- 3) Специализация деятельности по экономическим отраслям; рост независимости отдельных личностей или слоёв населения, социальных групп, формируемых по признаку имеющихся в их власти экономических благ;
- 4) Возникновение возможности у наиболее сильных личностей занять привилегированное положение в обществе;
- 5) Дальнейшее расслоение общества по имущественному признаку, возникновение социального неравенства и социальных конфликтов;
- 6) Подконтрольность всего общества одному лидеру или группе (элите);
- 7) Возникновение необходимости установление определённых правил поведения и взаимоотношений между людьми, в целях регуляции общественных процессов и их контроле.

Таким образом, мы можем сказать, что политическая власть формируется в условиях, когда традиции, обычаи и мораль (как преемственные методы регуляции общества) утрачивают возможность влиять на общественные процессы и поведение людей и не могут больше служить инструментом разрешения возникающих социальных конфликтов. Политика в данном случае как разновидность общественной власти выступает как регулятор возможных решений

различных проблем общества. Здесь прослеживается явная связь с процессом возникновения и развития государства – организационной формы осуществления политической власти и жизни людей.

Таким образом, соединяя понятия *политика* и *власть* мы получаем следующее определение политической власти – это искусство управления, заключающееся в праве и возможности использовать имеющиеся средства и методы в целях реализации определённых установок и взглядов. Политика не осуществима без использования власти. Политическая власть обладает определённым масштабом распространения, всегда вызывает в обществе конкурентность и может привести к возникновению конфликтных ситуаций, а также даёт своим обладателям право на использование имеющихся в обществе средств и методов для её распространения и удержания.

Политическая власть приводит к развитию не только самой политической системы, но и государственного аппарата общества.

В ходе развития научной и философской мысли предлагались различные определения политики: общее «царское искусство», заключающееся во владении совокупностью конкретных (ораторским, военным, судебным и т. д.), умение «оберечь всех граждан и по возможности сделать их из худших лучшими» (Платон), знание о правильном и мудром правлении (Макиавелли), лидерство государственного аппарата или влияние на это лидерство (Макс Вебер), борьба классовых интересов (Карл Маркс).

Используется термин «государственная власть» (особенно характерно для демократических государств, в которых сложился политический плюрализм и система многопартийности), которая признаётся как верховная и основная для определённого государства, распространяющего свою власть на конкретную территорию. Каждая партия в данных условиях имеет собственную политическую власть и возможность осуществлять её различными методами, но приравнять её к государственной при существовании в стране демократии партия не способна.

Однако это не означает, что политическая власть не может стать государственной. Это возможно при авторитарном или тоталитарном режиме осуществления власти в стране при господстве одной партии (политического лидера). Такая ситуация сложилась, к примеру, в СССР, в котором поддерживалась введённая К. Марксом традиции отождествления государственной и политической власти.

Таким образом, мы можем выделить следующие направления к определению понятия «политическая власть»:

1. Отождествление политической и государственной власти;
2. Отрицание равенства между политической и государственной властью;

Государственная власть - это верховная власть, закреплённая в конституции демократического государства с многопартийной системой. Но вопрос: как они между собой соотносятся остаётся нерешённым и может стать предметом дальнейших исследований. (Один из вариантов: государственная власть как разновидность политической власти).

3. Порождение политической власти общей политикой;

4. Политическая власть есть определяющее воздействие политических субъектов, подчинение воле (политической воле).

5. Политическая власть реализуется через убеждение и принуждение. Важным условием является их единство (взаимосвязь и взаимозависимость) и баланс.

Таким образом, мы постарались проанализировать понятие «политическая власть» с точки зрения его основных признаков, а также через призму родственных понятий: «власти» и

«политики».

Исторический путь развития политической власти в человеческом обществе прошёл длинную дистанцию, однако до сих пор в научных кругах существуют различные трактовки данного понятия. При этом сущность термина, которую определили философы, жившие ещё до нашей эры, осталась практически неизменной. Мы можем констатировать, что политическая власть в своём содержании не претерпела существенного влияния происходящих в мире глобальных изменений, но приобретала новые признаки, углубляющие её значение для общества, скрепляя их более тесными связями.

Несмотря на то, что между политической и государственной властью (хотя в кругах учёных и существует точка зрения, настаивающая на их отождествлении и равенстве) мы всё же не можем говорить о полной идентичности данных понятий в контексте демократического строя, который на данный момент существует в нашем государстве.

Заключение

Неоднозначность изучаемого понятия, его междисциплинарность и использование во многих, смежных и порой противоположных, отраслей общественной жизни утверждает, что политическая власть, несмотря на многолетний опыт изучения, представляет интерес для научного познания, что также подтверждается развитием общества. Современный глобализационные процессы не могут не задевать сферу осуществления власти тем или иным способом. Возможно, в недалёком будущем мы будем рассматривать сущность политической власти с учётом её изменений в контексте глобализации жизни мирового сообщества.

Библиография

1. Алексеев, А. Н. Методологические и методические проблемы контент-анализа / А. Н. Алексеев. - М., 1973. - 362 с.
2. Арапов, Н. А. Идея поддержания доверия субъектов права государством и ее связь с конституционным правом России / Н. А. Арапов // Известия ВУЗов. Правоведение. - 2014. - № 2 (313). - С. 35.
3. Беленкова, О. А. Социосинергетика о взаимосвязи управления и самоорганизации в социальных системах / О. А. Беленкова // Вестник Башкирск. ун-та. - 2012. - № 4. - С. 36.
4. Валуйсков, Н. В. Сущность государства в статусе органов государственной власти / Н. В. Валуйсков // Молодой ученый. - 2017. - №3. - С. 435-437.
5. Власова, Т. В. Теория государства и права / Т. В. Власова. - М.: Книга по Требованию, 2018. - 226 с.
6. Выдрина, О. В. «Философский и культурно-исторический контексты определения понятия власти» // Вестник Томского государственного университета. - 2009. - № 322.
7. Григоренко, Б. Ю. Доверие к власти как фактор социально-политической активности молодежи: социокультурный аспект: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.06 / Григоренко Борис Юрьевич. - Москва, 2013. - 157 с.
8. Гудков, Л. Отношение к правовым институтам в России / Л. Гудков // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. - 2000. - № 3. - С. 36.
9. Демиденко, Г. Г. История учений о праве и государстве. - Харьков: Право, 2008 - 432 с.
10. Егоров, И. А. Проблемы становления государственной власти в обществе / И. А. Егоров // Молодой ученый. - 2016. - № 3. - С. 688-690.
11. Малько, А. В. Теория государства и права. - Москва: КНОРУС, 2012. - 400с.
12. Степаненко, Р. Ф., Лягин, К. А. Основные направления современной правовой политики России. В сборнике: Инновационные подходы к системе высшего профессионального образования / Материалы итоговой научно-практической конференции преподавателей и аспирантов. Под ред. Ф. Г. Мухаметзяновой. - 2015. - С. 382-386.
13. Попов, В. Особенности системно-теоретической проблематики власти в социологии Т. Парсонса, Н. Лумана и Р. Мюнха // Социологическое обозрение. - 2008. - № 2.
14. Чернова, Э. Р. Государственная власть и методы ее осуществления / Э. Р. Чернова // Стерлитамакский филиал БашГУ Россия. - Стерлитамак. - 2017. - С. 1-8.

Political power: theoretical analysis of the essence and content of the concept**Konstantin A. Zenin**

PhD in Sociological Sciences, Associate Professor,
Doctoral student,
Nevinnomyssk State Humanitarian and Technical Institute,
357108, 17, Mira Boulevard, Nevinnomyssk, Russian Federation;
e-mail: 5094977@mail.ru

Roman R. Tisovskii

PhD in Sociological Sciences, Associate Professor,
Doctoral student,
Essentuki Institute of Management, Business and Law,
357600, 2, Ermolova str., Essentuki, Russian Federation;
e-mail: tisrom@mail.ru

Vladimir A. Ishunin

Applicant,
Essentuki Institute of Management, Business and Law,
357600, 2, Ermolova str., Essentuki, Russian Federation;
e-mail: 7543688@mail.ru

Yurii V. Lunkashu

Head of the Department of Special Disciplines,
Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation,
350000, 128, Yaroslavskaya str., Krasnodar, Russian Federation;
e-mail: lunk-777@mail.ru

Diana V. Grebenyuk

Applicant,
Adygea State University,
385016, 208, Pervomayskaya str., Maykop, Russian Federation;
e-mail: gd46325@mail.ru

Abstract

In this article, the author analyzes the existing forms of cognition and interpretation of the concept of "political power" as an integral element of public life in the scientific environment. The article pays special attention to the analysis of the social theory of the emergence of politics as a form of exercising power, and also highlights the existing scientific directions of studying the relationship of the concepts of "power", "politics", ye "political power".

Political power is of interest for the study of three main areas of scientific knowledge: legal, social and, of course, political - due to its historical and organizational significance for modern society. The term "political power" is often found in regulatory and legal sources, scientific documents, journalism, and is actively used in the circles of journalists and statesmen.

However, power in its general understanding is a decisive factor for the social processes of society, while we can consider politics as its kind, if we talk about the differentiation of power by methods and means of implementation, or as its function, speaking in fact about the ways of exercising power in a particular society. Politics itself originated from power, which is proved by the fact that we will not find official recognition of political power in any legislation.

For citation

Zenin K.A., Tisovskii R.R., Ishunin V.A., Lunkashu Yu.V., Grebenyuk D.V. (2021) Politicheskaya vlast': teoreticheskii analiz sushchnosti i soderzhaniya ponyatiya [Political power: a theoretical analysis of the essence and content of the concept]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 10 (6A), pp. 167-173. DOI: 10.34670/AR.2021.64.51.019

Keywords

Political power, politics, power, society, theory, development path.

References

1. Alekseev, A. N. Methodological and methodological problems of content analysis / A. N. Alekseev. - M., 1973. - 362 p.
2. Arapov, N. A. The idea of maintaining the trust of subjects of law by the state and its connection with the constitutional law of Russia / N. A. Arapov // *Izvestiya VUZov. Jurisprudence.* - 2014. - № 2 (313). - P. 35.
3. Belenkova, O. A. Sociosynergetics on the relationship of management and self-organization in social systems / O. A. Belenkova // *Bulletin of Bashkirsk. un-ta.* - 2012. - No. 4. - p. 36.
4. Valuiskov, N. V. The essence of the state in the status of state authorities / N. V. Valuiskov // *Young scientist.* - 2017. - No.3. - pp. 435-437.
5. Vlasova, T. V. Theory of State and Law / T. V. Vlasova. - M.: Book on Demand, 2018. - 226 p.
6. Vydrina, O. V. "Philosophical and cultural-historical contexts of the definition of the concept of power" // *Bulletin of Tomsk State University.* - 2009. - № 322.
7. Grigorenko, B. Y. Trust in power as a factor of socio-political activity of youth: socio-cultural aspect: dis. ... cand. Social sciences: 22.00.06 / Boris Grigorenko. - Moscow, 2013. - 157 p.
8. Gudkov, L. Attitude to legal institutions in Russia / L. Gudkov // *Monitoring of public opinion: economic and social changes.* - 2000. - No. 3. - p. 36.
9. Demidenko, G. G. History of the teachings on law and the state. - Kharkiv: Pravo, 2008 - 432 p.
10. Egorov, I. A. Problems of the formation of state power in society / I. A. Egorov // *Young scientist.* - 2016. - No. 3. - pp. 688-690.
11. Malko, A.V. Theory of State and law. - Moscow: KNORUS, 2012. – 400 s.
12. Stepanenko, R. F., Lyagin, K. A. The main directions of modern legal policy of Russia. In the collection: Innovative approaches to the system of higher professional education / Materials of the final scientific and practical conference of teachers and graduate students. Edited by F. G. Mukhametzyanova. - 2015. - pp. 382-386.
13. Popov, V. Features of the system-theoretical problems of power in sociology by T. Parsons, N. Luhmann and R. Munch // *Sociological Review.* - 2008. - No. 2.
14. Chernova, E. R. State power and methods of its implementation / E. R. Chernova // *Sterlitamak branch of BASHGU Russia.* - Sterlitamak. - 2017. - pp. 1-8.