

УДК 100.1:316.37

DOI: 10.34670/AR.2021.64.81.020

## **Вопросы актуальности сущностных характеристик философии власти**

**Гришай Владимир Николаевич**

Доктор социологических наук,  
профессор,  
Ессентукский институт управления, бизнеса и права,  
357600, Российская Федерация, Ессентуки, ул. Ермолова, 2;  
e-mail: vngprof69@gmail.com

**Сыпачев Сергей Владимирович**

Кандидат социологических наук,  
докторант,  
Ессентукский институт управления, бизнеса и права,  
357600, Российская Федерация, Ессентуки, ул. Ермолова, 2;  
e-mail: sypachev@mail.ru

**Зенин Константин Анатольевич**

Кандидат социологических наук, доцент,  
докторант,  
Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт,  
357108, Российская Федерация, Невинномысск, бульвар Мира, 17;  
e-mail: 5094977@mail.ru

**Попова Татьяна Владимировна**

Кандидат юридических наук, доцент,  
помощник начальника академии (по международному сотрудничеству),  
руководитель группы международного сотрудничества,  
Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации,  
125993, Российская Федерация, Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, 8;  
e-mail: tvp.tvp@bk.ru

### **Аннотация**

В материалах статьи рассмотрены современные свойства управленческой деятельности, исследуются признаки, которые позволяют отличать власть от других общественных явлений. Представлены варианты философского обоснования сущностных характеристик власти, властных предписаний для общества и государства.

В сущностных характеристиках власти, во властных предписаниях, в соответствующих коммуникациях формируется и раскрывается особый род деятельности человека, обращённой к сознательной, интеллектуальной, проектной и ценностной

составляющим. Соответственно атрибутивные основания сущностных характеристик власти включают социально-инженерные, инструментальные, нравственные, морально-волевые, функциональные установки и концепции.

В соответствии с установками теории власти, правовое государство рассматривается в таком статусе, когда государственная власть и законодательство развиваются в динамике равноправного партнерства по условиям качества правовой организации государства. Внутренние и внешние признаки правового государства приоритетно описываются в философии по условиям реализации основных прав человека и гражданина.

В современных условиях остро встала проблема определения и оценки параметров социальной справедливости, обновления и переоценки сущностных характеристик взаимоотношений по критериям равенства и неравенства.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Гришай В.Н., Сыпачев С.В., Зенин К.А., Попова Т.В. Вопросы актуальности сущностных характеристик философии власти // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2021. Том 10. № 6А. С. 174-180. DOI: 10.34670/AR.2021.64.81.020

#### **Ключевые слова**

Философия, история, государство, общество, медиация, власть, управление.

## **Введение**

В современной философии достаточно широко представлены исследования процессов политики, управления, организации и распределения власти и соответствующих полномочий. Определяются современные свойства управленческой деятельности, исследуются признаки, которые позволяют отличать власть от других общественных явлений. Соответственно выделение отдельных структурных элементов властипозволяет соотносить власть со средствами её осуществления, различать функции власти и управления. Такой подход позволяет содержательно оформить представления о перспективных моделях деятельности власти. Прежде всего сформулировать вопросы для процессов формирования политических интересов, организации и ориентации связей между социальной структурой общества, экономикой, научным прогнозированием и культурой, процессами приобщения индивидов к существующим нормам восприятия власти и управления. То есть в сущностных характеристиках власти теоретическая абстракция должна совмещаться с предельно точной системой категорий, позволяющих предложить научно обоснованные ответы на актуальные для данной темы вопросы.

## **Основная часть**

Существенный вклад в разработку проблемы внесли работы Н.И. Азарова, Г.А. Белова, А.К. Белых, Ф.М. Бурлацкого, Ю.Е. Волкова, А.А. Галкина, О.В. Гелих, В.Г. Каленского, Н.М. Кейзерова, Д.А. Керимова, А.И. Королева, Л.Т. Кривушина, А.Г. Лашина, Л.С. Мамут, В.С. Манешина, Г.П. Орлова, В.И. Разина, И.М. Степанова, Ю.А. Тихомирова, В.А. Туманова, А.А. Федосеева, Г.Х. Шахназарова и других. Внимательный анализ большого количества источников позволяет предположить, что в ряду других проблем социальная философия обращена к

постановке и выбору вариантов решения комплексной задачи соединения процесса познания с исследованием конкретных типов организации власти.

Содержательно власть опирается на различные проявления в механизме её развития. Сущностные характеристики этого феномена предполагают насилие и узаконенное принуждение, наказание и поощрение, управление, анализ и контроль, сотрудничество и противостояние. Однако, несмотря на оригинальность и многогранность представленной картины, приоритетной сущностной характеристикой власти в современном обществе и государстве остаётся соотношение легитимности и нелегитимности.

Как пишет А.В. Тихонов: «Исследование связи системы управления с социокультурным и общим уровнем социально-экономического развития регионов позволяет нам не только объяснять существующие различия в темпах социокультурной модернизации, но и делать выводы о расхождениях в оценках населением работы властных структур и о состоянии локальных противоречий. Наши выводы сводятся к тому, что причины неудавшихся административных реформ в РФ, чреватых усугублением раскола в стране и регионах, носят системный характер и что для их разрешения требуется учет специфики социальных механизмов регулирования отношений между властью и населением ...»<sup>1</sup>.

Предметная актуальность власти закрепляется узаконенным руководством, лидерством, авторитетом её носителей и выразителей.

Власть невозможна без моделирования, признания и соблюдения иерархии подчинения. Однако в современных условиях важной сущностной характеристикой власти становится комплекс взаимосвязанных элементов, в составе которого определяются следующие обязательные форматы:

- развитие последовательного демократизма в идеях правового государства;
- признание и соблюдение принципа суверенитета народа как источника власти в государстве и обществе;
- научное обоснование социальных характеристик правового государства, специфики, исторических особенностей основных и административных институтов власти;
- развитие комплекса правовых идей философии о сущности приоритета разделения властей,
- формирование и юридическое обоснование условий и установок в сфере правовой защиты граждан от нарушения их прав и гарантий возмещения ущерба, нанесённого публичным учреждением;
- признание и развитие идеи правового государства и дальнейшее развитие гуманитарной ориентации для системы ценностей социума.

В исследованиях современных авторов содержится следующее предположение, - «...Как противодействие этому вызову появился другой: редукция неопределенности с помощью цифровой обработки информации посредством систем искусственного интеллекта – цифровизация всей жизни: экономики, социальных отношений, культуры, самого человека ...»<sup>2</sup>. Соответственно мы полагаем, что в философские трактовки сущностных характеристик власти

<sup>1</sup> Тихонов А.В. Раскол в современном российском обществе: общество vs власть // Философские науки. 2019. Т. 62. № 8. С. 68-83.

<sup>2</sup> См.: Международный журнал исследований культуры. 2012. № 3 (8): Цифровая культура. - URL: [https://culturalresearch.ru/files/open\\_issues/03\\_2012/IJCR\\_03\(8\)\\_2012.pdf](https://culturalresearch.ru/files/open_issues/03_2012/IJCR_03(8)_2012.pdf).

необходимо вводить понятия конструктивизма, модернизационных заимствований, социального напряжения, деформации социума. Вопросы актуальности сущностных характеристик философии власти дополняются новыми значениями, взаимно переплетаются в новых концепциях развития общества и государства.

В модернизационных эффектах вариативность общественного сознания по отношению к феноменальности сущностных характеристик власти обращена к аспектам централизации и децентрализации государственного управления. Смена приоритетов оценки и переоценки зависит от субъективных и объективных факторов, от условий реализуемых установок современной политики, экономики, духовности и культуры. Как пишет в одной из своих работ И.Н. Сиземская: «Культура есть основание «социального проживания» человека в истории, и потому обращение к ней имеет первостепенное значение для понимания механизмов, посредством которых осуществляется принятие прошлого и преодоление конфронтации с ним. На переломе эпох накопленный культурный опыт становится своеобразным заложником всех происшедших в обществе изменений: иницируя появление и развитие дуальных духовно-ценностных оппозиций, он дает новый импульс массовой творческой энергии, обращенной к общественным переменам, и одновременно сдерживает это движение»<sup>3</sup>.

Таким образом институциональные рамки отдельных цивилизаций и конкретного общества обращены к проблемам синхронизации и структурирования коллективного сознания в историческом времени. Философские смыслы повседневной жизни дополняются многообразием видов научного знания, духовности, искусства, информационных зависимостей.

Институциональные установки социальной философии прямо обращены к актуальным смыслам конструктивного потенциала власти и управления. Особую значимость получают медиативные практики. Потенциал исторически складывающихся общественных идеалов и нравственных ориентаций открывает дополнительные возможности как для обсуждения сущностных характеристик власти в философии, так и для выдвижения актуальных новаторских идей.

## Заключение

В качестве вывода отметим, что философское осмысление власти, политики, государства, гражданского общества, позволяет выявить их глубинную сущность, общеисторический характер, предложить правила научной систематизации. По совокупности традиций и новаций любая социальная система, как и модусы восприятия власти не достигают уровней абсолютного упадка. На каждом новом этапе цивилизации общественное сознание сохраняет ценностные установки предыдущих эпох. В свою очередь философская картина мира наиболее доказательно раскрывает возможности проектируемого социума и власти.

## Библиография

1. Андреева, Г. М. Психология социального познания / Г. М. Андреева. - М., 1997. - 355 с.
2. Арапов, Н. А. Идея поддержания доверия субъектов права государством и ее связь с конституционным правом

---

<sup>3</sup> Сиземская И.Н. Идея цикличности как парадигма объяснения и моделирования исторической реальности // Философские науки. 2019. Т. 62. № 8. С. 41.

- России / Н. А. Арапов // Известия ВУЗов. Правоведение. - 2014. - № 2 (313). - С. 35.
3. Аристотель. Сочинения. - М., 1983. - Т. 4. - С. 378-379.
  4. Ахизер, А. С. Россия: критика исторического опыта России (социокультурная динамика России). - Новосибирск: Сибирский хронограф. 1998.
  5. Бергер, П. Социальное конструирование реальности / П. Бергер, Т. Лукман. - М., «Медиум», 1995. - 357 с.
  6. Валиев, И. Н. Динамика стереотипов социального взаимодействия в условиях реформируемого общества: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11 / Валиев Ильдар Накипович. - Казань, 2006. - 138 с.
  7. Грановский, Т. Н. Идея всеобщей истории. Статьи. Тексты. - М.: ИВИ РАН, 2006.
  8. Новикова, Л. И., Сиземская, И. Н. Российские ритмы социальной истории. - М.: ИФ РАН, 2004.
  9. Парсонс, Т. Система современных обществ / Т. Парсонс. Пер. с англ. Л. А. Седова и А. Д. Ковалева. Под ред. М. С. Ковалевой. - М.: Аспект Пресс, 1998. - 270 с.
  10. Ситаров, В. А. Соотношение ценностей и потребностей личности в современном обществе / В. А. Ситаров, Л. В. Романюк // Знание. Понимание. Умение. - 2016. - № 4. - С. 124-130.
  11. Тихонов, А.В. Раскол в современном российском обществе: общество vs власть // Философские науки. 2019. - Т. 62. - № 8. - С. 68-83.
  12. Федько, Т. И. Гражданское общество в системе социально- экономического регулирования / Т. И. Федько, А. И. Мерцалова // Синергия. - 2016. - № 1. - С. 76-88.
  13. Фукуяма, Ф. Великий разрыв / Ф. Фукуяма. Пер. с англ.; под общ.ред. А. В. Александровой. - М.: ООО «Издательство АСТ»: ЗАО НПП «Ермак», 2004. - 358 с.
  14. Хайек, Ф. А. Право, законодательство и свобода: современное понимание либеральных принципов справедливости и политики / Ф. А. Хайек. - М.: ИРИСЭН, 2006. - 644 с.
  15. Ясперс, К. Смысл и назначение истории. - М.: Политиздат, 1991.

## Questions of relevance of essential characteristics of the philosophy of power

**Vladimir N. Grishai**

Doctor of Social Sciences,  
Professor,

Essentuki Institute of Management, Business and Law,  
357600, 2, Ermolova str., Essentuki, Russian Federation;  
e-mail: vngprof69@gmail.com

**Sergei V. Sypachev**

PhD in Sociological Sciences,  
Doctoral student,

Essentuki Institute of Management, Business and Law,  
357600, 2, Ermolova str., Essentuki, Russian Federation;  
e-mail: sypachev@mail.ru

**Konstantin A. Zenin**

PhD in Sociological Sciences,  
Associate Professor,  
Doctoral student,

Nevinnomyssk State Humanitarian and Technical Institute,  
357108, 17, Mira Boulevard, Nevinnomyssk, Russian Federation;  
e-mail: 5094977@mail.ru

**Tat'yana V. Popova**

PhD in law, Associate Professor,  
Assistant to the head of the Academy (for international cooperation),  
Head of the international cooperation group,  
Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation,  
125993, 8, Zoya and Alexander Kosmodemyanskikh str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: tvp.tvp@bk.ru

**Abstract**

In the materials of the article, the modern properties of managerial activity are considered, the signs that make it possible to distinguish power from other social phenomena are investigated. The variants of the philosophical justification of the essential characteristics of power, power prescriptions for society and the state are presented.

In the essential characteristics of power, in the power prescriptions, in the corresponding communications, a special kind of human activity is formed and revealed, addressed to the conscious, intellectual, project and value components. Accordingly, the attributive bases of the essential characteristics of power include socio-engineering, instrumental, moral, moral-volitional, functional attitudes and concepts.

In accordance with the principles of the theory of power, the rule of law is considered in such a status when state power and legislation develop in the dynamics of an equal partnership under the conditions of the quality of the legal organization of the state. The internal and external signs of the rule of law are prioritized in philosophy according to the conditions for the realization of basic human and civil rights.

In modern conditions, the problem of determining and evaluating the parameters of social justice, updating and revaluation of the essential characteristics of relationships according to the criteria of equality and inequality has become acute.

**For citation**

Grishai V.N., Sypachev S.V., Zenin K.A., Popova T.V. (2021) Voprosy aktual'nosti sushchnostnykh kharakteristik filosofii vlasti [Questions of the relevance of the essential characteristics of the philosophy of power] *Kontekst i refleksiya: filozofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 10 (6A), pp. 174-180. DOI: 10.34670/AR.2021.64.81.020

**Keywords**

Philosophy, history, state, society, mediation, power, management.

**References**

1. Andreeva, G. M. Psychology of social cognition / G. M. Andreeva. - M., 1997. - 355 p.
2. Arapov, N. A. The idea of maintaining the trust of subjects of law by the state and its connection with the constitutional law of Russia / N. A. Arapov // *Izvestiya VUZov. Jurisprudence.* - 2014. - № 2 (313). - P. 35.
3. Aristotle. Works. - M., 1983. - Vol. 4. - pp. 378-379.
4. Akhiezer, A. S. Russia: criticism of the historical experience of Russia (socio-cultural dynamics of Russia). - Novosibirsk: Siberian Chronograph. 1998.
5. Berger, P. Social construction of reality / P. Berger, T. Lukman. - M., "Medium", 1995. - 357 p.
6. Valiev, I. N. Dynamics of stereotypes of social interaction in the conditions of a reformed society: dis. ... cand. philos.

- Sciences: 09.00.11 / Valiev Ildar Nakipovich. - Kazan, 2006. - 138 p.
7. Granovsky, T. N. The idea of universal history. Articles. Texts. - M.: IVI RAS, 2006.
  8. Novikova, L. I., Sizemskaya, I. N. Russian rhythms of social History. - M.: IF RAS, 2004.
  9. Parsons, T. System of Modern Societies / T. Parsons. Translated from English by L. A. Sedova and A. D. Kovaleva. Edited by M. S. Kovaleva. - M.: Aspect Press, 1998. - 270 p.
  10. Sitarov, V. A. Correlation of values and needs of the individual in modern society / V. A. Sitarov, L. V. Romanyuk // Knowledge. Understanding. Skill. - 2016. - No. 4. - pp. 124-130.
  11. Tikhonov, A.V. Split in modern Russian society: society vs power // Philosophical Sciences. 2019. - Vol. 62. - No. 8. - pp. 68-83.
  12. Fedko, T. I. Civil society in the system of socio-economic regulation / T. I. Fedko, A. I. Mertsalova // Synergy. - 2016. No. 1. - pp. 76-88.
  13. Fukuyama, F. The Great gap / F. Fukuyama. Translated from English; under the general editorship of A.V. Alexandrova. M.: LLC "Publishing House ACT": CJSC NPP "Ermak", 2004. - 358 p.
  14. Hayek, F. A. Law, legislation and freedom: modern understanding of liberal principles of justice and politics / F. A. Hayek. - M.: IRISEN, 2006. - 644 p.
  15. Jaspers, K. The meaning and purpose of history. - M.: Politizdat, 1991.