

УДК 321

DOI: 10.34670/AR.2022.44.68.002

## Онтология политической реальности в зеркале неклассической философии: проблема субъективации

**Экзекова Мадина Николаевна**

Начальник отдела по работе с иностранными обучающимися,  
Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет,  
194021, Российская Федерация, Санкт-Петербург, Институтский пер., 5;  
e-mail: madina\_exz@list.ru

### Аннотация

Проблема онтологических оснований политического бытия известна человечеству с момента зарождения первых политических сообществ. Усиливающаяся «онтологизация» исследований в области социально-философской теории обусловлена актуальностью создания объяснительных моделей социально-политических процессов в современном глобализующемся мире. За политической онтологией признается системообразующая роль не только в создании и оформлении политической теории, но и в концептуализации ряда философских категорий. В данном исследовании с опорой на методологические установки неинституционального подхода предпринимается попытка выявления базовых характеристик политической реальности в зеркале основных направлений неклассической философии. На наш взгляд, наиболее яркой характеристикой неклассического подхода к онтологии политического является движение к субъективации политического и воплощение данной категории в реальности. Решение онтологических вопросов основания политического бытия представляется крайне важным в контексте философского осмысления жизни человека. Классическая философия, исходя из принципов системности и рациональности, искала основания политического в материалистических и идеалистических категориях. Неклассическая философская мысль ставит под сомнения основания реальности и бытийственные характеристики. Рассматривая концепцию политического бытия, неклассическая философская мысль концентрируется не на поиске онтологических оснований, а на выявлении аспектов, форм и воплощений, которые могут открыть более широкие горизонты изучения политики в целом и оснований политического в частности.

### Для цитирования в научных исследованиях

Экзекова М.Н. Онтология политической реальности в зеркале неклассической философии: проблема субъективации // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2022. Том 11. № 1А. С. 24-29. DOI: 10.34670/AR.2022.44.68.002

### Ключевые слова

Онтология, онтология политической власти, политическое, политическая власть, неклассическая философия, философия.

## Введение

«Онтологический поворот», оформившийся в период становления и развития неклассической философской парадигмы, сместил фокус исследовательского внимания с попыток объективного анализа бытийственного пространства, поиска фундаментальных оснований и причинно-следственных связей, на иррациональные установки, постулирующие, так называемую, «субъективную онтологию» – изучение бытия как формы человеческого существования, личностных переживаний и особенностей мышления конкретного индивида [Escobar, 2007, 107]. Категория «политическая реальность» отражает фрагментарный элемент общей концепции реальности, подходы к пониманию и определению которой претерпели значительную трансформацию с переходом к представлениям неклассической философской мысли. Классическое понимание категории «реальность» базировалось на принципах рациональности, системности и универсальности. К примеру, И. Кант определял реальность как явление, которое «соответствует в явлениях ощущению» [Кант, 2006, 159]. Еще один представитель немецкой классической философии Г.В.Ф. Гегель называл реальность «наличным бытием», подчеркивая одновременно определенность, материальность и объективность реальности для познающего субъекта. В неклассической философии реальность теряет данные свойства и определяется как «один из ракурсов содержания опыта», редуцируя общие представления до уровня субъективного проживания жизненных ситуаций.

Политическая реальность представляет собой фрагмент бытия человека. В контексте классической философской парадигмы политическое бытие рассматривалось как пласт человеческого бытия, обладающий определенными онтологическими характеристиками, отделяющими политическое общение и политическое действие от других видов взаимодействия человека. Онтологический поворот XX в. существенно изменил механизмы изучения и восприятия политического бытия. Именно «политическая реальность» становится базовым онтологическим концептом политического в неклассической философии. Рассматривая политическую реальность в философских представлениях XX – XXI в., исследователь не может абстрагироваться от практических явлений, а также от субъективных представлений, включая их в зону действия и формирования политической реальности. Таким образом, в неклассической парадигме мы признаем возможность влияния множества субъектов (социальные группы, институты, конкретные личности) на формирование и трансформацию политического бытия, на качественные характеристики политической реальности, а также смещаем фокус исследования с общего на частное, изучая политическое в разрезе мышления конкретного индивида, ведь согласно лозунгу Ф. Ницше «нет фактов, есть только интерпретации» [Ницше, 1989, 20].

Таким образом, основной задачей исследования становится изучение онтологических характеристик политической реальности в фокусе основных концепций неклассической философии, выделение характеристик субъективации данного явления, обозначенных различными представителями и философскими школами XX в.

## Основная часть

XX век ознаменовал собой появление множества философских течений, каждое из которых ставило в центр исследования различные аспекты и стороны жизни человека. Аналитическая философия, экзистенциализм, философия жизни, гуманизм, структурализм – каждое направление использует свои методологические инструменты для поиска истины и анализа

окружающего мира. Общим для постмодернистского направления является идея опосредования опыта, однако, методы воспроизводства данных чувственного познания различны и нетождественны.

А. Шопенгауэр в своем представлении о человеческом бытии исходит из тезиса о том, что весь мир представляет собой идею взаимодействия и взаимосвязи воли и представления, а реальность – лишь отраженная проекция хаотичной воли человека, которая создает и структурирует иллюзию человеческой жизни [Шопенгауэр, 1993, 139]. Слово нарисованная картина, воплощается в сознании человека его собственная жизнь во всех своих проявлениях. Политическое бытие представляет, по мнению Шопенгауэра, не более, чем бессмысленную проекцию человеческого мышления, которая, безусловно не является истинным бытием. Сводя все формы бытия человека к единому основанию, Шопенгауэр субстанциализирует его в понятие воли.

В «философии жизни» Ф. Ницше большое внимание уделено идее политической реальности и политического существования человека. Один из отправных концептов хаотичного рассуждения философа – воля к власти. Политическое в идее Ницше является органической формой подлинного существования человека. Воля к власти как стремление к политическому господству и проявление ценности и значимости своей субъективной воли является квинтэссенцией человеческого развития, истинным бытием Сверхчеловека, преодолевшего устаревшие ценности и идеалы христианской морали, сумевшего обуздать Дионисийское начало и сохранившего при этом разум и самость. Таким образом, для Ницше концепция Сверхчеловека, преодолевшего оковы ressentimentа и способного осознавать и воплощать свою самость, предполагает, что политическое бытие превращается в арену столкновения субъективной воли многих, а политическая реальность – воплощением идеи «войны всех против всех» на новом витке развития человечества.

Экзистенциализм, как одно из самых популярных направлений в философии XX в., рассматривает субъективный мир человека и объективный мир враждебного окружения в разрыве друг от друга. Проблема несоответствия и отстранения внутреннего и внешнего, страдание, связанное с нелогичностью и неосознанностью существования, поднимаются уже в трудах предтечи экзистенциализма С. Кьеркегора [Кьеркегор, 1993, 212]. Противоречивость объективного внешнего и субъективного внутреннего мира связана также с тем, что «первый лишен реальной силы, а второй – серьезного смысла». Примерить два пространства, в которых существует человек, представляется крайне сложной, а по мнению ряда представителей экзистенциализма и невозможной задачей. Политическая реальность в контексте экзистенциализма субъективна сама по себе и зависит от экзистенциальных переживаний человека по поводу политического, от субъективного восприятия и реакции на политические события и идеи. Экзистенциализм не предполагает крайностей солипсизма и не определяет политическую реальность как порождение индивидуального сознания, однако рассматривает политическое как условие существования человека, а политическую идеологию как инструмент, с помощью которого можно обрести ценностно-смысловые идеалы, а также соединить внешние и внутренние проявления человеческой бытийственности.

В рамках аналитической философии примечательна идея реальности как говорения [Лебедева, 2006, 312], тезис, обозначенный на начальном этапе Л. Витгенштейном «существовать значит быть высказанным», разворачивается в герменевтических и конструктивистских исследованиях [Витгенштейн, 1958, 147]. Логический эмпиризм Витгенштейна заключается в том, что в исследовательском поле находится не реальность как

таковая (политическая, социальная, экономическая), и даже не ее отражение в сознании человека, а условия отражения такой реальности – логическая картина мира. Особенности логики субъекта и предоставляют нам ключ к онтологическим основаниям, в том числе и онтологии политического, ведь без логики «Мир распадается на факты», а любой факт «может иметь или не иметь места». Полотном логического воплощения и рассуждения становится язык как системная мыслительная категория человека.

Б. Рассел – еще один представитель классической аналитической философии также исходит из того, что материя представляет собой логическую конструкцию [Рассел, 1996], как следствие, политическая реальность представляет собой ничто иное как еще одну логическую конструкцию, которая соединяет внешний и внутренний мир человека с помощью языка, в случае политической реальности – политического дискурса. Рассматривая воплощение онтологии политического в контексте аналитической философии, необходимо сделать акцент на субъективацию поля восприятия через мыслительный процесс. Также для представителей герменевтического направления идея «мир-текст» представляется субъективированной с позиции различий языка и, как следствие, различия знаковых систем кодирования информации.

### Заключение

Решение онтологических вопросов основания политического бытия представляется крайне важным в контексте философского осмысления жизни человека. Классическая философия, исходя из принципов системности и рациональности, искала основания политического в материалистических и идеалистических категориях. Неклассическая философская мысль ставит под сомнения основания реальности и бытийственные характеристики. Рассматривая концепцию политического бытия, неклассическая философская мысль концентрируется не на поиске онтологических оснований, а на выявлении аспектов, форм и воплощений, которые могут открыть более широкие горизонты изучения политики в целом и оснований политического в частности.

Особенностью рассмотрения политической реальности в зеркале неклассической философии является тотальная субъективация и деонтологизация категорий. Смещение фокуса на человека-субъекта порождает изучение способов его общения и взаимодействия с миром – мышления, языка, отношения, эмоций и т.д. Таким образом, неклассическая парадигма, с одной стороны, сводит онтологическую категорию к чувственным переживаниям, с другой – создает поле для детального изучения иных инструментов воплощения политического.

### Библиография

1. Витгенштейн Л. Логико-философский трактат. М.: Наука, 1958. 175 с.
2. Гегель Г.В.Ф. Наука логики. СПб.: Университетская книга, 1997. 799 с.
3. Долгов А.Ю. Политическая онтология как область исследования и теоретико-методологический подход к изучению политики // Социологический ежегодник. 2016. № 2015/2016. С. 216-227.
4. Кант И. Критика чистого разума. М.: ЭКСМО, 2006. 736 с.
5. Кьеркегор С. Страх и трепет. М.: Республика, 1993. 383 с.
6. Лебедев М.В. (ред.) Аналитическая философия. М., 2006. 622 с.
7. Ницше Ф. Антихристианин. М.: Наука, 1989. С. 9-50.
8. Рассел Б. Философский словарь разума, материи и морали. Киев: Port-Royal, 1996. 368 с.
9. Шопенгауэр А. Мир как воля и представление. М.: Наука, 1993. Т. 1. 672 с.
10. Escobar A. The “Ontological turn” in social theory: A commentary on “Human geography without scale” by Sallie Marston, John Paul Jones II and Keith Woodward // Transactions of the Institute of British geographers. 2007. Vol. 32. No 1. P. 106-111.

## **Ontology of political reality in the mirror of non-classical philosophy: the problem of subjectivation**

**Madina N. Ekzekova**

Head of Department for Work with Foreign Students,  
Saint Petersburg State Forest Technical University,  
194021, 5, Institutskii lane, Saint Petersburg, Russian Federation;  
e-mail: madina\_exz@list.ru

### **Abstract**

The problem of the ontological foundations of political existence has been known to mankind since the birth of the first political communities. The increasing “ontologization” of research in the field of socio-philosophical theory is due to the relevance of creating explanatory models of socio-political processes in the modern globalizing world. Political ontology recognizes the systemic role not only in the creation and design of political theory, but also in the conceptualization of a number of philosophical categories. In this study, based on methodological attitudes of a neo-institutional approach, an attempt is made to identify the basic characteristics of political reality in the mirror of the main directions of non-classical philosophy. In our opinion, the most striking characteristic of the non-classical approach to political ontology is the movement towards the subjectivation of the political and the implementation of this category in reality. The solution of ontological issues of the foundation of political existence seems to be extremely important in the context of the philosophical understanding of human life. Classical philosophy, based on the principles of systemic and rationality, sought the foundations of the political in materialistic and idealistic categories. Non-classical philosophical thought casts doubt on the foundations of reality and existential characteristics. Considering the concept of political being, non-classical philosophical thought focuses not on the search for ontological foundations, but on identifying aspects, forms and incarnations that can open up broader horizons for studying politics in general and political foundations in particular.

### **For citation**

Ekzekova M.N. (2022) Ontologiya politicheskoi real'nosti v zerkale neklassicheskoi filosofii: problema sub"ektivatsii [Ontology of political reality in the mirror of non-classical philosophy: the problem of subjectivation]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 11 (1A), pp. 24-29. DOI: 10.34670/AR.2022.44.68.002

### **Keywords**

Ontology, ontology of the political power, political, political power, nonclassical philosophy, philosophy.

### **References**

1. Dolgov A.Yu. (2016) Politicheskaya ontologiya kak oblast' issledovaniya i teoretiko-metodologicheskii podkhod k izucheniyu politiki [Political ontology as a field of study and a theoretical and methodological approach to the study of politics]. *Sotsiologicheskii ezhegodnik* [Sociological Yearbook], 2015/2016, pp. 216-227.

- 
2. Escobar A. The «Ontological turn» in social theory: A commentary on «Human geography without scale» by Sallie Marston, John Paul Jones II and Keith Woodward // Transactions of the Institute of British geographers. 2007. Vol. 32. No 1. P. 106-111.
  3. Hegel G.W.F. (1991) *Science of Logic*. Prometheus.
  4. Kant I. (2008) *Critique of Pure Reason*. Penguin Classics.
  5. Kierkegaard S. (1986) *Fear and Trembling*. Penguin Classics.
  6. Lebedev M.V. (ed.) (2006) *Analiticheskaya filosofiya* [Analytical Philosophy]. Moscow.
  7. Nietzsche F. (2010) *The Anti-Christ*. SoHo Books.
  8. Russell B. (1952) *Bertrand Russell's Dictionary of Mind, Matter and Morals*. Philosophical Library.
  9. Schopenhauer A. (1966) *The World as Will and Representation*. Dover Publications. Vols. 1-2.
  10. Wittgenstein L. (2011) *Tractatus Logico Philosophicus: Logical-Philosophical Treatise*. CreateSpace Independent Publishing Platform.