

УДК 1 (091)

DOI: 10.34670/AR.2022.71.12.007

Специфика триадического учения в философско-теологической мысли В.Н. Лосского

Симутина Татьяна Владимировна

Аспирант,
Кубанский государственный университет,
350075, Российская Федерация, Краснодар, ул. Ставропольская, 149;
e-mail: spongerbob@yandex.ru

Аннотация

В статье исследуется оригинальный апофатический метод познания Бога как Троицы в трудах В.Н. Лосского. Апофатика – это не простое отрицание, но диалектический метод, характеризующийся степенью познания – «Отрицание отрицания». По словам В.Н. Лосского, апофатика помогает познавать Бога не нашими возможностями, но с Божьей помощью, когда мы начинаем принадлежать не самим себе, но всецело Богу. Таким образом, единение с Богом открывает божественные знания. В.Н. Лосский в своей работе «По образу и подобию» пишет, что для того, чтобы вообще возникло троическое богословие, необходима апофаза. Восточное богословие оказало значительное влияние на мышление В.Н. Лосского. Таким образом его видение триадического учения является своеобразным анализом трудов святых Отцов Церкви. Он провозглашает утверждение о том, что Единство Ипостасей заключается в свободном существовании каждой, где отдельное Лицо обладает целостностью и открытостью по отношению к другим. Бог не замыкается в своем единстве, но обретает его в Трех Лицах Пресвятой Троицы. Это замечание носит диалектический характер, значит В.Н. Лосский, с помощью апофатики доходит до осознания исключительного значения необходимости понятия тождества непосредственно в различии понятия.

Для цитирования в научных исследованиях

Симутина Т.В. Специфика триадического учения в философско-теологической мысли В.Н. Лосского // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2022. Том 11. № 1А. С. 57-62. DOI: 10.34670/AR.2022.71.12.007

Ключевые слова

Триадология, русская философия, апофатика, В.Н. Лосский, философия религии.

Введение

Русский богослов и философ, который трудился за рубежом, В.Н. Лосский – в своих работах опирался на знания и опыт святых Отцов Церкви. При этом в его философии возможно найти его собственные творческие идеи [Sauvé, 2010, 4]. Его понимание триадологического учения имеет ряд особенностей, которые будут рассмотрены в данной статье. Божественные ипостаси, положение Отца в Святой Троице, пневматология – все это связано с триадологией как центральным понятием логического содержания христианской религии. Метод В.Н. Лосского заключается в апофатическом понимании сущности Бога.

Апофатический метод познания в философии В.Н. Лосского

Для познания в первую очередь необходимо четко различать метод, которым мы будем пользоваться. Метод мышления, который берет свое начало в отрицании и есть апофатика. Но это не простое отрицание, но «отрицание отрицания». Мы можем назвать этот способ мысли последовательностью отрицаний, которые очищают наши понятия и дают свободу для мышления. В этом единственном случае возможно познать тайну Бога. В.Н. Лосский как раз и «утверждает, что бесконечность всех определений Бога по сути дела олицетворяет отношение конечного к бесконечному» [Гуревич, Спирина, 2019, 10].

Понятие «апофатический» возникло еще в античности. Но разработано было впервые христианскими богословами. «Основания катафатики – во вселенскости Бога, основание апофатики – в его сокрытости» [Михайлова, 2000, 167]. Д.А. Филин полагает, что первый апофатический богослов – это Платон, который открыл диалектический путь апофатики в учении о едином. «В апофатике платонизма божественная сущность всегда предстает тайной, которая является нашему мышлению как первооснова бытия» [Филин, 2017]. Так, Платон, размышляя о самых совершенных понятиях, использует апофатический метод. Например, он определяет таким образом прекрасное, которое «никогда, нигде и никому не могло бы показаться безобразным, что бывает прекрасным для всех и всегда» [Платон, 1990, 399]. Но для того, чтобы быть прекрасным, надо в первую очередь просто быть. А это означает быть единым, для которого «не существует ни имени, ни слова для него, ни знания о нем, ни чувственного его восприятия, ни мнения» [там же, 369]. Действительно, здесь апофатический метод явно прослеживается в движении мысли Платона.

В раннехристианском богословии существовало два течения в вопросе богопознания – учение Климента Александрийского, который полагал, что о Боге знаний нет никаких у человека, и учение Оригена, считавшего, что не Бог непознаваем по своей природе, но человек слишком несовершенен, чтобы Его познать. Каппадокийцы также занимались данным вопросом. Василий Великий говорил, что сама сущность Бога непознаваема, но мы можем его познать в его действиях. Григорий Назианзин признает, что мы способны познать «задняя Божия», которую видел Моисей. Григорий Нисский развивает эти учения о явлении Божиим. Однако, разработал учение об отрицательном и положительном богословии автор «Ареопагитических творений» как говорит сам В.Н. Лосский.

Дионисий Ареопагит писал в своем труде «о мистическом богословии», что существует два способа познания Бога человеком: катафатический и апофатический. Первый предполагает выяснение, что же есть этот Бог, а второй – что этот же Бог не есть. Сам Дионисий определял этот второй способ выше первого, так как апофатика для него есть высшая интеллектуальная

аскеза, результатом которой непременно будет скрытая ото всех истина.

Существование катафатического и апофатического метода не исключает друг друга, они необходимы одновременно для познания Бога. Противоположность их «имеет реальным основанием различие между Божественными соединениями и разделениями, между Сокровенной сущностью и открывающимися происхождениями» [Лосский, www]. Что же такое эти божественные соединения и разделения? Первые обозначают сверхсущностную божественную природу, которая является непознаваемой. Вторые являют собой наоборот то, что проявляется Богом в мире, Его исхождения, Бог открывает себя и может быть познан.

Согласно В.Н. Лосскому, с помощью негативного познания возможно достичь знания о том, что нам кажется недоступным, запредельным для нашего разума. «Апофатизм – сознание интеллектуального поражения» [Лосский, 2000, 553]. Здесь нет необходимости понимать данное утверждение как отказ от познания. Напротив, это уровень отрицания мысли как очищение от несущественных моментов. Троическое богословие – это и есть мышление о понятии самого Бога, трансцендентного тварному миру, но при этом сотворившего все сущее.

В.Н. Лосский полагал, что апофатизм есть преодоление границ всего того, что непосредственно связано с конечностью тварного мира. И сам этот факт доказывается христианским богооткровением. Трансцендентный миру Бог становится имманентным, когда воплощается в теле человека, однако эта его имманентность достигает такой степени во время его смерти на кресте, что «Он открывает себя трансцендентным и онтологически» [Лосский, www] независимым.

Почему же именно апофатический метод называется высочайшим и Дионисием Ареопагитом, и В.Н. Лосским? Потому что данный метод помогает разуму выйти за пределы себя самого и встретиться «с лучами, сияющими горе, откуда и где он просвещается в непостижимой бездне Премудрости» [там же]. Апофатика помогает познавать Бога не нашими возможностями, но с Божьей помощью, когда мы начинаем принадлежать не самим себе, но всецело Богу. Единение с Богом открывает божественные знания.

Познание как таковое относится для нас только лишь к сущему, а Бог, согласно апофатическому богословию, не сущее. Это единственно говорит о том, что Он может быть познан незнанием. Соединение с Богом подразумевает действие, которое выходит за пределы разума. В.Н. Лосский называет отрицательное богословие «экстаз».

Триадическое учение В.Н. Лосского как момент становления понятия Троицы

Чтобы познать учение о Троице, согласно В.Н. Лосскому, необходимо освободиться от космологических элементов. Путь, по которому возможно постичь Троицу – это восхождение. Необходимо отбросить все свойства божественной природы в тварном смысле этого слова, чтобы обрести понятие Троицы как завершение всего апофатического пути, так как «...все триадологические термины различения – природа, сущность, лицо, ипостась, несмотря на их математическую чистоту..., остаются терминами непригодными, свидетельствующими прежде всего о косности нашего языка и бессилием нашей мысли перед тайной личного Бога...» [Лосский, 2000, 13-14].

Важным моментом понимания Троицы для Лосского выступает то, что он утверждает о невозможности противопоставления Лиц Святой Троицы. Здесь мы не можем говорить о

противоположности одного к другому, хотя бы потому, что Лиц не два, а три. То есть в Троице априори невозможно говорить о полярности понятий. Это различие абсолютное, которое обнаруживает единство в понятии Бога. Единое в различии, и различие в Едином.

В.Н. Лосский полагал, что восточные отцы занимались исследованием «личностной концепции Троичности». Однако момент определения концепции Ипостаси как более совершенной, чем концепция Божественного Естества, полагает совершение превратного понимания Троицы. Здесь прослеживается схожесть со всем православным богословием, где важным моментом выступает тождество упомянутых выше понятий. При этом, троическая антиномия гласит, что Личность Бога отлична от Его Сущности в том, что он не ограничен в одиночестве своего существа, но способен быть больше и выйти за его рамки. «Единый и личный Бог христианства – это Троиединство Лиц» [Лосский, Петр (Л'юилье), 2000].

Восточные богословы сходились в своих воззрениях на том, что «ипостась сделалась не просто выражением частного бытия (ἴδιον), стоящего в оппозиции к Сущности как к общему (κοινόν), но приобрела значение суверенной личности, чья тайна не может быть выражена в каком-либо рациональном понятии» [там же]. Если мы рассмотрим теорию познания Бога в ветхозаветной традиции, то встретим такое понятие как откровение, то есть Бог являл себя миру и давал некоторые знания о себе. В христианской религии Бог непосредственно различает себя на Лица, и в этом различении находит тождество своей Сущности.

Заключение

Основополагающим положением для мышления В.Н. Лосского в контексте предложенной темы является то, что в Троице Лица Бога – это не три части единого целого, но каждая Ипостась имеет своим содержанием единую сущность и природу, является целым. Отправляясь от данного утверждения, Лосский раскрывает отношения между личностью и природой в Боге. Так как все Лица в Троице содержат в себе единую природу Бога, то это говорит о наличии свободы у каждой Ипостаси.

Исходя из вышеизложенного утверждения, В.Н. Лосский делает еще одно умозаключение, касающееся особенностей личностного бытия. Каждое из Лиц Пресвятой Троицы имеет свое бытие не с помощью противопоставления Я и не-Я, не противоречием между другими Ипостасями, а в результате свободного обладания сущностью, при чем не для себя. В понятии Бога существование личности утверждает отношение к другому, то есть Личность обретает свое бытие в направлении к другому. Данное отношение осуществляется посредством общей природы Бога.

Несмотря на негативное отношение к диалектике, где он открыто заявляет, что «...никакая спекулятивная философия никогда не могла подняться до тайны Пресвятой Троицы. Поэтому также и человеческие умы могли во всей полноте получить Откровение Божества только после креста Христова, восторжествовавшего над смертью и адом. Поэтому, наконец, и сияет в Церкви откровение о Пресвятой Троице как данность чисто религиозная, как истина преимущественно католическая». В.Н. Лосский в своем триадическом видении указывает на то, что понятие Троицы само по себе диалектично. Понимание того, что Лица Троицы в различении друг от друга обретают единство сущности Бога – основное положение диалектики любого понятия, где утверждение противоположных моментов создают их тождество в различии.

Поэтому необходимо сделать вывод, что троическое богословие В.Н. Лосского имеет

моменты диалектического становления понятия Бога как Троицы, утверждающего тождество Единой Божественной Сущности в наличии различий Ипостасей.

Библиография

1. Гуревич П., Спирина Э. Наука в горизонте апофатики // *Философская антропология*. 2019. Т. 5. № 1. С. 6-25.
2. Лосский В.Н., Петр (Л'юилье), еп. Толкование на Символ веры. Киев, 2000. 20 с.
3. Лосский В.Н. Апофаза и творческое богословие // *Богословие и Боговидение*. М.: Издательство Свято-Владимирского братства, 2000. 631 с.
4. Лосский В.Н. Апофатическое богословие в учении святого Дионисия Ареопагита. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Vladimir_Loskij/apofaticheskoe-bogoslovie-v-uchenii-svjatogo-dionisija-areopagita/
5. Майборода А.Б. История термина ὑπόστασις в контексте развития философии и христианского богословия (в период до II Вселенского Собора). М., 2001. 40 с.
6. Михайлова М. Апофатика в постмодернизме. Символы, образы, стереотипы современной культуры. СПб.: Эйдос, 2000. Вып. 7. 365 с.
7. Платон. Собрание сочинений в 4 т. М.: Мысль, 1990. Т. 1-2.
8. Филин Д.А. Апофатика Платона // *Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств*. 2017. № 41-2. С. 42-48.
9. Sauvé R.J. Georges V. Florovsky and Vladimir N. Lossky: An Exploration, Comparison and Demonstration of Their Unique Approaches to the Neopatristic Synthesis. Durham, 2010. URL: <http://etheses.dur.ac.uk/591/1/RJSThesisPDF.pdf?DDD32+>

The specifics of the triadic doctrine in the philosophical and theological thought of V.N. Lossky

Tat'yana V. Simutina

Postgraduate,
Kuban State University,
350075, 149, Stavropol'skaya str., Krasnodar, Russian Federation;
e-mail: spongerbob@yandex.ru

Abstract

The article examines the original apophatic method of knowing God as the Trinity in the works of V.N. Lossky. Apophaticism is not a simple negation, but a dialectical method characterized by a stage of cognition, "Negation of negation". According to V.N. Lossky, apophaticism helps to know God not by our capabilities, but with God's help, when we begin to belong not to ourselves, but wholly to God. Thus, union with God reveals divine knowledge. V.N. Lossky in his work "In the Image and Likeness" writes that in order for a trinitarian theology to arise at all, an apophase is necessary. Eastern theology had a significant impact on the thinking of V.N. Lossky. Thus, his vision of the triadic teaching is a kind of analysis of the works of the holy Fathers of the Church. He proclaims the assertion that the Unity of Hypostases lies in the free existence of each, where the individual Person has integrity and openness towards others. God is not isolated in his unity, but finds it in the Three Persons of the Most Holy Trinity. This remark is dialectical in nature, which means V.N. Lossky, with the help of apophaticism, comes to the realization of the exceptional significance of the necessity of the concept of identity directly in the difference of the concept.

For citation

Simutina T.V. (2022) Spetsifika triadicheskogo ucheniya v filosofsko-teologicheskoi mysli V.N. Losskogo [The specifics of the triadic doctrine in the philosophical and theological thought of V.N. Lossky]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 11 (1A), pp. 57-62. DOI: 10.34670/AR.2022.71.12.007

Keywords

Triadology, Russian philosophy, apophaticism, V.N. Lossky, philosophy of religion.

References

1. Filin D.A. (2017) Apofatika Platona [Apophaticism of Plato]. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* [Bulletin of the Kemerovo State University of Culture and Arts], 41-2, pp. 42-48.
2. Gurevich P., Spirova E. (2019) Nauka v gorizonte apofatiki [Science in the horizon of apophaticism]. *Filosofskaya antropologiya* [Philosophical Anthropology], 5, 1, pp. 6-25.
3. Lossky V.N., Peter (L'yuillier), bishop (2000) *Tolkovanie na Simvol very* [Interpretation of the Creed]. Kiev.
4. Lossky V.N. (2000) Apofaza i tvorcheskoe bogoslovie [Apophasis and Creative Theology]. In: *Bogoslovie i Bogovidenie* [Theology and Theophany]. Moscow: Publishing House of the St. Vladimir Brotherhood.
5. Lossky V.N. *Apofaticheskoe bogoslovie v uchenii svyatogo Dionisiya Areopagita* [Apophatic theology in the teaching of St. Dionysius the Areopagite]. Available at: https://azbyka.ru/otechnik/Vladimir_Losskij/apofaticheskoe-bogoslovie-v-uchenii-svyatogo-dionisiya-areopagita/ [Accessed 02/02/2022]
6. Maiboroda A.B. (2001) *Istoriya termina úπόστασις v kontekste razvitiya filosofii i khristianskogo bogosloviya (v period do II Vselenskogo Sobora)* [The history of the term úπόστασις in the context of the development of philosophy and Christian theology (in the period before II Ecumenical Council)]. Moscow.
7. Mikhailova M. (2000) *Apofatika v postmodernizme. Simvoly, obrazy, stereotipy sovremennoi kul'tury* [Apophaticism in postmodernism. Symbols, images, stereotypes of modern culture]. St. Petersburg: Eidos Publ. Is. 7.
8. Plato (1990) *Sobranie sochinenii v 4 t.* [Collected works in 4 volumes]. Moscow: Mysl' Publ. Vols. 1-2.
9. Sauvé R.J. Georges V. (2010) *Florovsky and Vladimir N. Lossky: An Exploration, Comparison and Demonstration of Their Unique Approaches to the Neoplatonic Synthesis*. Durham. Available at: <http://etheses.dur.ac.uk/591/1/RJSThesisPDF.pdf?DDD32+> [Accessed 02/02/2022]