

УДК 009

DOI: 10.34670/AR.2022.87.63.028

**Проблема «Восток – Запад» в философии В.С. Соловьева  
(по работе «Три речи в память Достоевского»)**

**Хилтухина Евгения Геннадьевна**

Доктор философских наук, доцент,  
профессор Департамента гуманитарных наук,  
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,  
125993, Российская Федерация, Москва, просп. Ленинградский, 49;  
e-mail: genicave@mail.ru

**Аннотация**

Проблема «Восток – Запад» раскрывается в ракурсе взаимодействия двух выдающихся деятелей русской и мировой культуры. Теоретик культуры Серебряного века, философ, основатель философии Всеединства и яркий представитель религиозно-идеалистической философии Владимир Сергеевич Соловьев рассматривает данную проблему «Восток – Запад» исходя из русской культуры. Особое значение для русского философа имеют творчество и жизнь писателя-психолога и романтика Федора Михайловича Достоевского. Проблему «Восток – Запад» В.С. Соловьев рассматривает через памятные «Три речи», в которых он раскрывает роль, политические и философские интересы писателя, отталкиваясь от идей соборности и всечеловечности. В статье указывается на то, что исследование проблемы «Восток – Запад» В.С. Соловьевым в работе «Три речи в память о Достоевском» становится в наши дни актуальным в силу дуализма русской философии и культуры, который определяется не только географическим фактором, но и ее духовно-нравственным развитием и религиозностью представителей идеалистической философии.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Хилтухина Е.Г. Проблема «Восток – Запад» в философии В.С. Соловьева (по работе «Три речи в память Достоевского») // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2022. Том 11. № 1А. С. 200-208. DOI: 10.34670/AR.2022.87.63.028

**Ключевые слова**

Всеединство, синтез, взаимодействие, соборность, религиозно-идеалистическая философия, Восток, Запад, идеал, христианство.

## Введение

Проблема «Восток – Запад» – проблема России со дня ее возникновения и до наших дней. Актуальность данной темы заключается в географическом положении России в силу того, что Российское государство, по выражению В.С. Соловьева, «одним крылом лежит на Германии, другим на Китае» [Соловьев, www], т. е. страна является буфером между Европой и Азией и соединяет в себе два мира и две культуры. Данная проблема наиболее злободневна для русской религиозно-идеалистической философии, ярким представителем которой и был выдающийся философ Владимир Сергеевич Соловьев, сын известного историка С.М. Соловьева. Ведь именно религиозно-идеалистическая философия обратила внимание на особый характер Российской империи – ее двухкорневую основу, проявившуюся в большей эмоциональности Востока и рациональной логичности Запада. Эти противоположности гармонично соединяются непосредственно в России, которая является объединяющим звеном между Востоком и Западом. Об этом писал еще первый философ истории России начала XIX в. и основатель идеи Всеединства Петр Яковлевич Чаадаев в своих «Философических письмах», где он раскрывал Восток как ум, углубляющийся в себя, а Запад – как ум, раскрывающий себя [Чаадаев, www], тем самым показывая естественно-закономерную особенность Российской империи в мировом сообществе, ее миссионерскую суть – воссоединение противоположных начал, какими являются Восток и Запад, но которые представляют единое государство и единое общество.

Еще со времен Московского государства, когда произошло образование Русского централизованного государства конца XV – начала XVIII в., в результате уничтожения феодальной раздробленности начинает происходить стремление к объединению не только территориальному, но и духовному. Как писал во второй речи В.С. Соловьев, главной особенностью России, по мнению Ф.М. Достоевского, становится «необыкновенная способность усваивать дух и идеи чужих народов, перевоплощаться в духовную суть всех наций – черта, которая особенно выразилась в поэзии Пушкина» [Соловьев, 1988, т. 2, 304]. В этом, т. е. в образовании единого государства, немалая роль принадлежит монголо-татарскому игу, которое просуществовало около 200 лет, как полагали представители поздних славянофилов и одновременно представители религиозно-идеалистической философии, евразийцы. Они полагали, что благодаря монголо-татарскому нашествию произошли объединение и формирование Русского государства, была уничтожена феодальная раздробленность русских княжеств, ведь «когда складывалось тело России и рождалось Российское государство, русские люди – от князей с их дружинами и до последнего земледельца – бродили по всей стране» [Там же, 307]. Московская абсолютистская монархия явилась началом формирования нового общества, которое впоследствии, превратившись в великую империю, стало носить проповеднический и одновременно соборнический характер гармоничного соединения противоположностей – двух Церквей (Восточной и Западной). Как писал В.С. Соловьев, «эта центральная идея, которой служил Достоевский во всей своей деятельности, была христианская идея свободного всечеловеческого единения, всемирного братства во имя Христова» [Там же, 302], а также соединения двух культур, миров, регионов – Востока и Запада. «Поэтому Достоевский, говоря о России, не мог иметь в виду национального обособления. Напротив, все значение русского народа он полагал в служении истинному христианству, в нем же нет ни эллина, ни иудея. Правда, он считал Россию избранным народом Божиим, но избранным не для соперничества с другими народами и не для господства и первенства над ними, а для свободного служения всем народам и для осуществления в братском

союзе с ними, истинного всечеловечества, или вселенской Церкви» [Там же, 304].

Ф.М. Достоевский и В.С. Соловьев – современники и друзья, которые внесли огромный вклад в российскую и мировую культуру и философию. В.С. Соловьев писал, что друзьями как таковыми они не были, но, прочитав произведения Ф.М. Достоевского, он понял, что встретил родственную душу, с которой у него много общего в понимании Бога, мировой истории и культуры, истории России, души человека. Нельзя забывать, что В.С. Соловьев – представитель религиозно-идеалистической философии, поэтому вопросы божественного начала и связи души с Богом становятся для него первостепенными. Именно об этом философ говорил на могиле Ф.М. Достоевского: «А любил он прежде всего живую человеческую душу во всем и везде, и верил он, что мы все род Божий, верил в бесконечную силу человеческой души, торжествующую над всяким внешним насилием и над всяким внутренним падением. Приняв в свою душу всю жизненную злобу, всю тяготу и черноту жизни и преодолев все это бесконечной силой любви, Достоевский во всех своих творениях возвещал эту победу. Изведав божественную силу в душе, пробивающуюся через всякую человеческую немощь, Достоевский пришел к познанию Бога и богочеловека»<sup>1</sup>.

Таким образом, проблема «Восток – Запад» становится жизненной проблемой нравственно-религиозного осознания мира в целом.

Два гения предвидели в России коренные изменения и возлагали на нее большие надежды в примирении двух разных миров – Востока и Запада, полагая, что полное самораскрытие всемирной культуры произойдет только в соединении множества относительно самостоятельных культур, в основе которых лежит божественная душа, которой обладают все народы и культуры: «При всем разнообразии культурных характеров и направлений, все-таки в смысле объективном – в смысле задач и результатов исторического труда – существует только одна общечеловеческая культура для всех народов, как одна для всех истина, одна справедливость, одно Божество» [Соловьев, 1923, т. 5, 381], богочеловеческий духовно-нравственный процесс, раскрывающий суть мироздания. Этой страной, по их мнению, должна стать Россия – страна новой модели мира, нового слияния противоположностей, которая несет в себе не войну, а мир. Такое понимание общества и мировой культуры и объединило двух титанов XIX в. – философа-теоретика В.С. Соловьева и писателя-практика Ф.М. Достоевского, которому в этом году исполняется 200 лет. В «Трех речах в память Достоевского» В.С. Соловьев обращает особое внимание на проблему «Восток – Запад», поскольку она предстает основополагающей для всей философии культуры России.

## Основная часть

Проблема взаимодействия культур Востока и Запада в русской философии является наиболее животрепещущей и закономерной в силу того, что Россия простирается от Балтийского моря на Западе до Тихого океана на Востоке и представляет собой многонациональное государство и общество. Представители религиозно-идеалистической философии видели во взаимодействии культур Востока и Запада естественное процветание мира и всей мировой культуры, в основе которой лежит примирение противоположных сторон,

---

<sup>1</sup> Из слов, сказанных на могиле Достоевского 1 февраля 1881 г. Некоторые исследователи отмечают связь между речью В.С. Соловьева на могиле Ф.М. Достоевского и публичным выступлением философа 1 марта 1881 г. против казни народовольцев.

коими являются Восток и Запад. В.С. Соловьев писал: «Настоящая же задача не в том, чтобы перенять, а в том, чтобы понять чужие формы, опознать и усвоить положительную сущность чужого духа и нравственно соединиться с ним во имя высшей всемирной истины. Необходимо примирение по существу...» [Соловьев, 1988, т. 2, 316].

Для русского философа Россия предстает третьей силой, которая гармонично соединяет чувственный Восток и логический Запад, где закономерно произойдут творческое единство и братство всех людей и где романтизм отношений приведет к синтезу и гармонии мира и мировой культуры, тем более что «Россия, еще в самом своем младенчестве крещенная в христианскую веру, получила отсюда залог высшей духовной жизни и должна была, достигнув зрелого возраста, сложившись и определившись физически, искать себе свободного нравственного определения» [Там же, 308]. В этом русский философ подтвердил миссионерскую суть Российского государства. Продолжая идею творчества, В.С. Соловьев писал в третьей речи, что именно в период царствования Александра II закончилось внешнее, природное образование России, образование ее тела и начался в процесс ее духовного рождения, поскольку всякому новому рождению, всякому творческому процессу, который включает существующие элементы в новые формы и сочетания, неизбежно предшествует волнение этих элементов [Там же, 307].

Ф.М. Достоевский был писателем-романистом, который писал психологические романы и утверждал необходимость творчества и свободы, поскольку исходным условием истинного всечеловечества является *свобода*. В.С. Соловьев понимает, что люди свободно могут прийти к единению, не расходясь в стороны, не враждуя и не истребляя друг друга. Бесконечность человеческой души не позволяет человеку навсегда остановиться и успокоиться на чем-нибудь частичном, мелком и неполном, «а заставляет его добиваться и искать полной всечеловеческой жизни, всеобщего и всемирного дела» [Там же, 306], которое утверждает необходимость творчества, основанного на свободе. Ведь свобода без творчества и творчество без свободы невозможны. Именно В.С. Соловьев, следуя за П.Я. Чаадаевым, сформулировал философию Всеединства, которая утверждала полиэтничность и поликонфессиональность Российского государства и новую модель мирового сообщества, где должна преобладать свобода творчества, в основе которой должна лежать соборность. «А задача эта, т. е. истинное христианство, есть всечеловеческое не в том только смысле, что оно должно соединить все народы одной верой», а, главное, в том, что оно должно соединить и примирить все человеческие дела в одно всемирное *общее дело*, о котором говорил еще русский философ-космист Н.Ф. Федоров, и это воссоединение общечеловеческих дел, по крайней мере, самых высших из «них, в одной христианской идее Достоевский не только проповедовал, но до известной степени и показывал сам в своей собственной деятельности» [Там же, 305].

Русского писателя можно назвать возбудителем сознания российского общества. Как писал В.С. Соловьев в первой речи, общий смысл всей деятельности Достоевского как общественного деятеля состоит в разрешении дуалистического вопроса, в первую очередь о высшем идеале общества и во вторую о том, как найти настоящий путь к его достижению. Возникает законная причина социального движения, которая заключается в противоречии между нравственными требованиями личности и сложившимся строем общества. Такое понимание действительности для Достоевского как описателя, толкователя и вместе с тем деятельного участника нового общественного движения [Там же, 296-297] становилось сложным и неподъемным в силу существующего строя, с которым начал бороться этот романтик. Поскольку он был ярким представителем петрашевцев, которые выступали с продолжением идей декабристов и «воодушевлялись любовью к человечеству», он утверждал закономерность всечеловеческого

взаимопонимания и любви. Вследствие того, что Соловьев и Достоевский были православными людьми, они исходили именно из православного христианства, благодаря которому могут произойти гармоничное взаимодействие и примирение культур и народов, поскольку христианство, по их мнению, обладает той внутренней силой, которая может примирить противоположные стороны благодаря коллективизму и общинному характеру развития культуры, потому что «"русский социализм", о котором говорил Достоевский, напротив, возвышает всех до нравственного уровня Церкви как духовного братства» [Там же, 300-301], хотя и с сохранением внешнего неравенства социальных положений. Получается, что «русский социализм» требует одухотворения всего государственного и общественного строя чрез воплощение в нем истины и жизни как таковой. Выходит, что свобода, примирение, единение и взаимодействие приобретают нравственно-этический характер, что свидетельствует о моральных основах философии Всеединства, которая предполагала *осуществление идеала*.

Идеал – это живое и действенное высокое представление, которое может приобретать большую практическую силу и ценность, к которой хочется стремиться. Для В.С. Соловьева и Ф.М. Достоевского стремление к идеалу сопровождается нравственными и религиозными основами, поскольку они составляют стержень примирения и соединения в силу духовного начала личности. Значит, «требуя от уединившейся личности возвращения к народу, он [Федор Михайлович] прежде всего имел в виду возвращение к той истинной вере, которая еще хранится в народе» [Там же, 300], вере к человеку и человечеству. По мнению русского философа, в том общественном идеале братства или всеобщей солидарности, которому верил Достоевский, главным было его религиозно-нравственное, а не национальное значение. Национальное в понимании культуры является для Ф.М. Достоевского второстепенным фактором. Поэтому идеал несет в себе синтез нравственного, религиозного, эстетического, т. е. стремление к прогрессивному положительному всеединству, которое утверждает равенство и гармоничное соединение всех людей, культур и обществ на равных правах, тем более что «его идеал требует не только единения всех людей и всех дел человеческих, но главное – человеческого их единения. Дело не в единстве, а в свободном согласии на единство. Дело не в великости и важности общей задачи, а в добровольном ее признании» [Там же, 306]. В Российской империи живет именно один, единый народ, объединенный единым духовным началом. Попытка увидеть в России прообраз идеального государства нашла место в философии Всеединства как «идеальный образ». «Строится этот образ, как всякий иной, из того материала, который поставляет его создателю реальное бытие» [Исход..., 1921, кн. 1, 66], а Россия – это страна, объединяющая в себе разные народы, у которых разное бытие, но духовное начало – единое православие. Содержание Всеединства значительно шире и выходит за рамки и онтологического, и религиозного, ибо вбирает в себя и антропологические, и социологические, и гносеологические, и исторические компоненты. Всеединство как идея и принцип несет главную философскую установку – единство противоположностей, что у русских философов, в частности у В.С. Соловьева, означает дополнение и срединность. Вот поэтому философия Всеединства и предстает духовно-нравственным источником развития России, где особое место занимает писатель Ф.М. Достоевский.

Философия Всеединства открывает проблему «Восток – Запад» с философско-исторических и культурологических позиций и помогает понять своеобразие России. Данная философия определяет формы и характер взаимоотношений, складывающихся в обществе в процессе исторического развития [Федоров, 1991]. Это философско-исторический взгляд на становление общества, рассматривающий закономерное преобразование действительности, возможное

благодаря гармоничному соединению и примирению противоборствующих сторон единого целого. Всеединство несет в себе внутренний стимул единения людей, заключающийся в универсальной, всеохватывающей связи народов России. Поэтому, говоря о размышлениях Ф.М. Достоевского, философ полагает, что писателя иногда критикуют за «сознательное отвержение всякого внешнего общественного идеала, т. е. такого, который не связан с внутренним обращением человека или его рождением свыше. Такое рождение не нужно для так называемого общественного идеала» [Соловьев, 1988, т. 2, 311]. Для В.С. Соловьева и Ф.М. Достоевского главным условием синтеза и примирения противоположных сторон единого целого были уничтожение этого спора и, следовательно, упразднение в идее самого многовекового исторического раздора между Востоком и Западом. Это значит, по мнению писателя и философа, найти для России новое нравственное положение, избавить ее от необходимости продолжать «противохристианскую борьбу» между Востоком и Западом и «возложить на нее великую обязанность нравственно послужить и Востоку, и Западу, примиряя в себе обоих» [Там же, 315].

В.С. Соловьев, раскрывая проблему взаимодействия культур Востока и Запада, полагал, что деспотический Восток и рациональный Запад не могут обнаружить гармоничное существование мировой культуры в силу их однородности – односторонности и монологичности. Это возможно только в России, ибо Россия является страной, включающей разные народы и разные религиозные конфессии, которые проявляются вместе с христианским православием, обладающим главной особенностью объединения народов в силу своей наднациональной сущности. Поэтому «разделение между Востоком и Западом в смысле розни и антагонизма, взаимной вражды и ненависти – такого разделения не должно быть в христианстве, и если оно явилось, то это есть великий грех и великое бедствие» [Там же, 316], тем более что на протяжении всего развития российской культуры Россия постоянно отставала свои классические традиции: духовность, соборность, коллективизм, миролюбие, любовь сострадательная и жалостливая, т. е. любовь моральная и главная особенность русской, а затем российской культуры в ее посредническом характере. Значит, Ф.М. Достоевский и В.С. Соловьев едины во мнении о всечеловечности Российского государства, которое стремится соединить всех и тем самым «спасти и нести ответственность за всех и вся» [Рассади́на, 2008, www].

Главная миссия России – примирение противоположных сторон и собирание всех культур и народов вокруг Православной Церкви, несмотря на то, что Россия не является ни Востоком, ни Западом, а представляет собой новую модель мира: «Россия с решительным успехом отстаивает себя и от Востока, и от Запада, победоносно отбивает басурманство и латинство. Эта внешняя борьба с обоими противниками была необходима для внешнего сложения и укрепления России, для образования ее государственного тела. Но вот эта внешняя задача исполнена, тело России сложилось и выросло, чуждые силы не могут поглотить его – и старый антагонизм теряет свой смысл. Россия достаточно показала и Востоку, и Западу свои физические силы в борьбе с ними – теперь предстоит ей показать им свою духовную силу в примирении» [Соловьев, 1988, т. 2, 316].

Поэтому задача русской философии – решить вопросы российской культуры, создав новую модель мира, где противоположности будут гармонично сосуществовать в силу принципа дополнительности, который выявляет необходимость одного и другого. Это свидетельствует о естественно-историческом развитии мирового общества, о котором говорили выдающиеся деятели русской культуры. Как отмечал В.С. Соловьев, «...новое Слово России Достоевский

угадал верно. Это есть слово примирения для Востока и Запада в союзе вечной истины Божией и *свободы человеческой*<sup>2</sup>» [Там же, 318]. Поскольку, по мнению деятелей русской культуры, «христианство есть религия спасения; если христианская идея состоит в исцелении, внутреннем соединении тех начал, рознь которых есть гибель, то сущность истинного христианского дела будет то, что на логическом языке называется синтезом, а на языке нравственном – примирением» [Там же, 315].

Как пишет дальше В.С. Соловьев, примирение – общая черта, которой обозначил Достоевский призвание России. Это было его последнее слово и завещание как писателя-романиста и психолога и одновременно как представителя революционной интеллигенции. Именно в этом понимании примирения было нечто гораздо большее, чем простой призыв к мирным чувствам во имя широты русского духа: здесь заключалось и указание на положительные исторические задачи и обязанности России.

### Заключение

Особенность религиозно-идеалистической философии, представителем которой являлся В.С. Соловьев, состоит в том, что она выступает в качестве философско-идеологической платформы новой культуры, которая сформировалась как реакция на социально-политическую обстановку рубежа веков и одновременно явилась философско-теоретической основой культуры Серебряного века России. Ее идеология заключается в символистическом подходе к исследованию объективной реальности, т. е. русская религиозно-идеалистическая философия, ярким представителем которой стал В.С. Соловьев, также носит и символический характер, ибо помогает утверждать *творческий и активный характер отношения к жизни*. Такое отношение можно увидеть и в творчестве Ф.М. Достоевского, который явился художником и зачинателем культуры Серебряного века, века мировой выдающейся классики, в которой культуры Востока и Запада мирно сосуществуют и дополняют друг друга.

Поэтому исследование проблемы «Восток – Запад» В.С. Соловьевым в работе «Три речи в память о Достоевском» становится в наши дни актуальным в силу дуализма русской философии и культуры, который определяется не только географическим фактором, но и ее духовно-нравственным развитием и религиозностью представителей идеалистической философии.

### Библиография

1. Исход к Востоку. Предчувствия и свершения. София, 1921. Кн. 1. 125 с.
2. Рассадина Т.А. Традиционные ценности русской культуры // Социально-гуманитарные знания. 2008. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/traditsionnye-tsennosti-russkoy-kultury/viewer>
3. Соловьев В.С. Собрание сочинений: в 10 т. М., 1923. Т. 5.
4. Соловьев В.С. Сочинения: в 2 т. М.: Мысль, 1988. Т. 2. 822 с.
5. Соловьев В.С. Три силы. URL: <http://www.vehi.net/soloviev/trisily.html>
6. Федоров Н.Ф. Философия общего дела. М.: Мысль, 1991.
7. Хилтухина Е.Г. Философия Всеединства в контексте проблемы «Восток – Запад». Улан-Удэ, 2002. 258 с.
8. Чаадаев П.Я. Философические письма. URL: [https://www.100bestbooks.ru/files/Chaadaev\\_Filosoficheskie\\_pisma.pdf](https://www.100bestbooks.ru/files/Chaadaev_Filosoficheskie_pisma.pdf)

<sup>2</sup> Курсив мой. – Е.Х.

---

## The East – West problem in V.S. Solovyov's philosophy (a case study of Three Speeches in Memory of Dostoevsky)

**Evgeniya G. Khiltukhina**

Doctor of Philosophy, Docent,  
Professor at the Department of the humanities,  
Financial University under the Government of the Russian Federation,  
125993, 49, Leningradsky av., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: genicave@mail.ru

### Abstract

The article deals with the East – West problem from the perspective of the interaction between two outstanding figures of Russian and world culture. The theorist of the Silver Age culture, philosopher, founder of the philosophy of Unitotality and one of the prominent representatives of religious idealistic philosophy V.S. Solovyov considers the East – West problem on the basis of Russian culture. The works and life of the writer-psychologist and romanticist F.M. Dostoevsky are of particular importance to the Russian philosopher. V.S. Solovyov examines the East – West problem through *Three Speeches in Memory of Dostoevsky*, in which he reveals the role, political and philosophical interests of the writer, starting from the ideas of conciliarity and panhumanism. Russian religious idealistic philosophy has a symbolic character, because it helps to affirm the creative and active nature of the attitude to life. Such an attitude can be seen in the works of F.M. Dostoevsky. The study of the East – West problem by V.S. Solovyov in his work *Three Speeches in Memory of Dostoevsky* is becoming relevant today due to the dualism of Russian philosophy and culture, which is determined not only by the geographical factor, but also by its spiritual and moral development and the religiosity of the representatives of idealistic philosophy.

### For citation

Khiltukhina E.G. (2022) Problema “Vostok – Zapad” v filosofii V.S. Solov'eva (po rabote “Tri rechi v pamyat' Dostoevskogo”) [The East – West problem in V.S. Solovyov's philosophy (a case study of *Three Speeches in Memory of Dostoevsky*)]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 11 (1A), pp. 200-208. DOI: 10.34670/AR.2022.87.63.028

### Keywords

Unitotality, synthesis, interaction, conciliarity, religious idealistic philosophy, East, West, ideal, Christianity.

### References

1. Chaadaev P.Ya. *Filosoficheskie pis'ma* [Philosophical letters]. Available at: [https://www.100bestbooks.ru/files/Chaadaev\\_Filosoficheskie\\_pisma.pdf](https://www.100bestbooks.ru/files/Chaadaev_Filosoficheskie_pisma.pdf) [Accessed 27/12/21].
2. Fedorov N.F. (1991) *Filosofiya obshchego dela* [The philosophy of the common task]. Moscow: Mysl' Publ.
3. *Iskhod k Vostoku. Predchuvstviya i sversheniya* [The exodus to the East. Premonitions and accomplishments] (1921), Book 1. Sofia.
4. Khiltukhina E.G. (2002) *Filosofiya Vseedinstva v kontekste problemy “Vostok – Zapad”* [The philosophy of Unitotality in the context of the East – West problem]. Ulan-Ude.



5. Rassadina T.A. (2008) Traditsionnye tsennosti russkoi kul'tury [Traditional values of Russian culture]. *Sotsial'no-gumanitarnye znaniya* [Social and humanities knowledge], 1. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/traditsionnye-tsennosti-russkoy-kul'tury/viewer> [Accessed 27/12/21].
6. Solov'ev V.S. (1923) *Sobranie sochinenii: v 10 t.* [Collected works: in 10 vols.], Vol. 5. Moscow.
7. Solov'ev V.S. (1988) *Sochineniya: v 2 t.* [Works: in 2 vols.], Vol. 2. Moscow: Mysl' Publ.
8. Solov'ev V.S. *Tri sily* [Three forces]. Available at: <http://www.vehi.net/soloviev/trisily.html> [Accessed 27/12/21].