

УДК 130.2

DOI: 10.34670/AR.2022.25.28.025

**Проблема социокультурных трансформаций в аспекте
социокультурного развития России: культурфилософская
интерпретация**

Тарасов Алексей Николаевич

Доктор философских наук,
доцент кафедры философии, политологии и теологии,
Липецкий государственный педагогический
университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского,
398020, Российская Федерация, Липецк, ул. Ленина, 42;
e-mail: alexei1997@yandex.ru

Змеева Кристина Вячеславовна

Студент,
Липецкий государственный педагогический
университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского,
398020, Российская Федерация, Липецк, ул. Ленина, 42;
e-mail: alexei1997@yandex.ru

Толмачева Дарья Олеговна

Студент,
Липецкий государственный педагогический
университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского,
398020, Российская Федерация, Липецк, ул. Ленина, 42;
e-mail: alexei1997@yandex.ru

Кожевникова Анна Алексеевна

Студент,
Липецкий государственный педагогический
университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского,
398020, Российская Федерация, Липецк, ул. Ленина, 42;
e-mail: alexei1997@yandex.ru

Страхова Евгения Александровна

Студент,
Липецкий государственный педагогический
университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского,
398020, Российская Федерация, Липецк, ул. Ленина, 42;
e-mail: alexei1997@yandex.ru

Аннотация

В статье предпринята попытка экстраполяции принципов концепции социокультурной трансформации на российскую цивилизацию. В работе показано, что анализ социокультурной трансформации как феномена динамики культуры справедлив только применительно к европейской (позднее – евроатлантической) цивилизации, тем не менее определенные из выявленных принципов правомерно использовать при изучении социокультурного развития российской цивилизации. На основе анализа таких принципов в работе предложен подход к периодизации истории отечественной культуры. Авторы предлагают оригинальную периодизацию российской культуры, подводя под нее соответствующие теоретико-методологические основания, в основе которых лежит принцип примата переходных эпох над периодами поступательного развития. Заявленный подход позволяет по-новому посмотреть на систему детерминационных связей в динамике социокультурного развития России.

Для цитирования в научных исследованиях

Тарасов А.Н., Змеева К.В., Толмачева Д.О., Кожевникова А.А., Страхова Е.А. Проблема социокультурных трансформаций в аспекте социокультурного развития России: культурфилософская интерпретация // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2022. Том 11. № 1А. С. 229-234. DOI: 10.34670/AR.2022.25.28.025

Ключевые слова

Россия, социокультурная трансформация, переходная эпоха, кризис культуры, последствия кризиса, евроатлантическая цивилизация, современная культура.

Введение

Изучение динамики европейской культуры позволяет выявить определенные закономерности в ее развитии, связанные с фиксацией эпох, которые выявляют определенную заданность последующему социокультурному развитию всей цивилизации. Такие эпохи определены нами как социокультурные трансформации и представляют собой необходимую стадию в развитии культуры, на которой заданы основания для последующего развития всего социокультурного комплекса.

В ходе обсуждения этой проблемы на специализированных конференциях было показано, что социокультурные трансформации в истории европейской (а позднее – евроатлантической) цивилизации выступают необходимым условием в ее динамике, а также тем основанием, которое задало фундаментальные характеристики всего западного типа культуры. В связи с этим актуальными представляются экстраполяция и последующая проверка выявленных закономерностей в динамике европейской культуры к иным цивилизационным образованиям, каковым, например, выступает Россия.

Основная часть

Понятие «социокультурная трансформация» применительно к анализу процессов динамики европейской культуры используется нами как характеристика переходных периодов. Такие этапы в развитии культуры выступают необходимым условием, временем, когда закладываются

основы своеобразия следующего этапа поступательного развития. Периодов поступательного развития в динамике европейской (позднее – евроатлантической) культуры нами было определено три: Античность, Средневековье и Новое время. Переходные стадии между ними и есть социокультурные трансформации, выделение которых позволяет выстроить трансформационную модель динамики культуры. В такие периоды все сферы жизни общества и культуры подвергаются изменению. В первую очередь это касается экономики [Катаев, 2012, 89]. Однако, как показывают исследователи, социокультурные трансформации проявляют себя в искусстве [Лукияничков, 2021, 95; Ромах, 2001, 71], философии [Беляев, 2014, 10], на всех уровнях образования [Кретов, 2020, 59; Федина, 2010, 42; Фролова, 2021, 137]. Затрагивает социокультурная трансформация и систему моральных норм и отношений в данном обществе [Когай, 2010, 144], в результате чего общество выходит на новую стадию в своем развитии со всеми изменившимися сферами и формами культуры.

Анализ истории российской культуры с древнейших времен и до сегодняшнего дня показывает, что в ее динамике вполне обоснованным представляется выделение подобных переходных периодов или социокультурных трансформаций. В этом отношении социокультурные трансформации в динамике российской культуры, как и в европейской, связаны с периодами качественного исторического перехода. Подчеркнем, что в отечественной культуре такие периоды не совпадают с выявленными циклами в истории европейской (евроатлантической) цивилизации.

В истории отечественной культуры обоснованным представляется выделение следующих периодов поступательного развития: культура Древнерусского государства, культура Московского царства, культура Российской империи, советская культура. Тогда переходами (социокультурными трансформациями) между ними следует считать период татаро-монгольского нашествия, время правления Петра I, первые годы власти большевиков. В связи с этим современный этап развития (с 1990-е гг. и до сегодняшнего дня) может быть охарактеризован как социокультурная трансформация, т. е. как переходный этап в динамике российской культуры.

Периодизация отечественной культуры на основе использования принципа выделения социокультурных трансформаций представлена в табл. 1.

Таблица 1 - Периодизация отечественной культуры на основе использования принципа выделения социокультурных трансформаций

Переходный этап	Хронология/стадия	Содержание этапа/стадии
Татаро-монгольское иго	1242-1480 гг.	Переход от древнерусской культуры к культуре периода Московского царства
Правление Петра I	1689-1725 гг.	Переход от культуры периода Московского царства к культуре Российской империи
Установление власти большевиков	1917 г. – рубеж 1920-1930-х гг.	Переход от культуры Российской империи к советской культуре
Современный этап развития культуры	1990 г. – начало XXI в.	Переход от советской культуры к <i>следующему</i> этапу

Заклучение

Использование принципов трансформационной модели динамики культуры, в которой первенство отводится именно социокультурным трансформациям как стадиям, на которых закладываются основы дальнейшего социокультурного развития, представляется достаточно перспективным применительно к динамике российской культуры. Представленный подход позволяет сосредоточить внимание на изучении переходных периодов, которые долгое время оставались в отечественной гуманитаристике вне поля зрения.

Библиография

1. Беляев Д.А. Философское определение сверхчеловека // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2014. Т. 14. № 3. С. 9-13.
2. Катаев Д.В. Экономическая социология Макса Вебера и современность // Теория и практика общественного развития. 2012. № 8. С. 89-91.
3. Когай Е.А. Доверие в компаративном измерении // Социологические исследования. 2010. № 6. С. 144-145.
4. Кретов Д.В. Лингводидактические функции метода взаимной оценки при обучении студентов письменному речевому высказыванию // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2020. Т. 25. № 189. С. 58-68.
5. Лукьянчиков В.И. Проблема кризиса искусства в философии творчества Н.А. Бердяева и И.А. Ильина // Материалы X Всероссийской научно-практической конференции «Гуманитаристика в условиях современной социокультурной трансформации». Липецк, 2021. С. 93-100.
6. Ромах О.В. Творчество как экстремальная категория // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2001. № 3-2. С. 71-74.
7. Федина Н.В. Стандартизация российского дошкольного образования: проблемы и перспективы // Материалы научно-практической конференции «Управление качеством дошкольного образования: состояние, проблемы, перспективы». Минск, 2010. С. 41-48.
8. Фролова Н.А. Ученичество как тип философствования (на примере античной философии) // Материалы X Всероссийской научно-практической конференции «Гуманитаристика в условиях современной социокультурной трансформации». Липецк, 2021. С. 136-139.

The problem of sociocultural transformations from the aspect of Russia's sociocultural development: cultural and philosophical interpretation

Aleksei N. Tarasov

Doctor of Philosophy,
Associate Professor at the Department of philosophy, political science and theology,
Lipetsk State Pedagogical P.Semenov-Tyan-Shansky University,
398020, 42 Lenina st., Lipetsk, Russian Federation;
e-mail: alexei1997@yandex.ru

Kristina V. Zmeeva

Student,
Lipetsk State Pedagogical P.Semenov-Tyan-Shansky University,
398020, 42 Lenina st., Lipetsk, Russian Federation;
e-mail: alexei1997@yandex.ru

Dar'ya O. Tolmacheva

Student,
Lipetsk State Pedagogical P.Semenov-Tyan-Shansky University,
398020, 42 Lenina st., Lipetsk, Russian Federation;
e-mail: alexei1997@yandex.ru

Anna A. Kozhevnikova

Student,
Lipetsk State Pedagogical P.Semenov-Tyan-Shansky University,
398020, 42 Lenina st., Lipetsk, Russian Federation;
e-mail: alexei1997@yandex.ru

Evgeniya A. Strakhova

Student,
Lipetsk State Pedagogical P.Semenov-Tyan-Shansky University,
398020, 42 Lenina st., Lipetsk, Russian Federation;
e-mail: alexei1997@yandex.ru

Abstract

The article makes an attempt to extrapolate the principles of the concept of sociocultural transformation to the Russian civilization. It shows that the analysis of sociocultural transformation as a phenomenon of cultural dynamics is valid only in relation to the European (later – Euro-Atlantic) civilization, however, it is legitimate to use certain principles identified in the study of the sociocultural development of the Russian civilization. Taking into account the results of the analysis of such principles, the paper proposes an approach to the periodization of the history of national culture. The authors of the article propose an original periodization of Russian culture, choosing the appropriate theoretical and methodological framework that is based on the principle of the primacy of transition eras over the periods of progressive development. The article takes a fresh look at the system of deterministic relations in the dynamics of Russia's sociocultural development. The use of the principles of the transformational model of the dynamics of culture, in which the primacy is given to sociocultural transformations as the stages at which the foundations of further sociocultural development are laid, seems quite promising in relation to the dynamics of Russian culture. The presented approach allows the researchers to focus on the study of transitional periods that have long remained out of sight in Russian humanities.

For citation

Tarasov A.N., Zmeeva K.V., Tolmacheva D.O., Kozhevnikova A.A., Strakhova E.A. (2022) Problema sotsiokul'turnykh transformatsii v aspekte sotsiokul'turnogo razvitiya Rossii: kul'turfilosofskaya interpretatsiya [The problem of sociocultural transformations from the aspect of Russia's sociocultural development: cultural and philosophical interpretation]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 11 (1A), pp. 229-234. DOI: 10.34670/AR.2022.25.28.025

Keywords

Russia, sociocultural transformation, transition era, cultural crisis, consequences of the crisis, Euro-Atlantic civilization, modern culture.

References

1. Belyaev D.A. (2014) Filosofskoe opredelenie sverkhcheloveka [The philosophical definition of superman]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Filosofiya. Psikhologiya. Pedagogika* [Bulletin of Saratov University. New series. Series: Philosophy. Psychology. Pedagogy], 14 (3), pp. 9-13.
2. Fedina N.V. (2010) Standartizatsiya rossiiskogo doshkol'nogo obrazovaniya: problemy i perspektivy [The standardization of Russian preschool education: problems and prospects]. *Materialy nauchno-prakticheskoi konferentsii "Upravlenie kachestvom doshkol'nogo obrazovaniya: sostoyanie, problemy, perspektivy"* [Proc. Conf. "Managing the quality of preschool education: the state, problems, prospects"]. Minsk, pp. 41-48.
3. Frolova N.A. (2021) Uchenichestvo kak tip filosofstvovaniya (na primere antichnoi filosofii) [Being a disciple as a type of philosophizing (a case study of ancient philosophy)]. *Materialy X Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Gumanitaristika v usloviyakh sovremennoi sotsiokul'turnoi transformatsii"* [Proc. 10th Conf. "Humanitaristics in the context of modern sociocultural transformation"]. Lipetsk, pp. 136-139.
4. Kataev D.V. (2012) Ekonomicheskaya sotsiologiya Maksa Vebera i sovremennost' [Max Weber's economic sociology and modernity]. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya* [Theory and practice of social development], 8, pp. 89-91.
5. Kogai E.A. (2010) Doverie v komparativnom izmerenii [Trust in the comparative dimension]. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological studies], 6, pp. 144-145.
6. Kretov D.V. (2020) Lingvodidakticheskie funktsii metoda vzaimnoi otsenki pri obuchenii studentov pis'mennomu rechevomu vyskazyvaniyu [Linguodidactic functions of the mutual evaluation method in teaching students written speech utterance]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki* [Bulletin of Tambov University. Series: Humanities], 25 (189), pp. 58-68.
7. Luk'yanchikov V.I. (2021) Problema krizisa iskusstva v filosofii tvorchestva N.A. Berdyayeva i I.A. Il'ina [The problem of the crisis of art in the philosophy of creativity of N.A. Berdyayev and I.A. Ilyin]. *Materialy X Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Gumanitaristika v usloviyakh sovremennoi sotsiokul'turnoi transformatsii"* [Proc. 10th Conf. "Humanitaristics in the context of modern sociocultural transformation"]. Lipetsk, pp. 93-100.
8. Romakh O.V. (2001) Tvorchestvo kak ekstremalnaya kategoriya [Creativity as an extreme category]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki* [Bulletin of Tambov University. Series: Humanities], 3-2, pp. 71-74.