

УДК 1 (091); 378

DOI: 10.34670/AR.2022.24.30.006

Античные начала древнегреческой философии (историко-философский обзор)**Неганов Владимир Владимирович**

Кандидат философских наук,
старший преподаватель кафедры истории и философии,
Национальный исследовательский
Московский государственный строительный университет,
129337, Российская Федерация, Москва, Ярославское шоссе, 26;
e-mail: vladimir.neganov@gmail.com

Аннотация

Научное исследование посвящено рассмотрению, философскому анализу и систематизации основных тенденций развития философии начального этапа эпохи Античности в непосредственной связи со спецификой преподавания философии студентам негуманитарных специальностей в высших учебных заведениях. Поставленная задача во многом и обуславливает своеобразие методов и подходов к предлагаемому в научном исследовании материалу. Целью представленного в научной статье историко-философского обзора является изложение вопросов о возникновении и развитии античной философии, а также систематизация, анализ и положительное изложение философских идей ключевых представителей натурфилософского этапа античной философии. Приоритетной задачей, в связи с этим, является адаптивное разъяснение содержания основных философских вопросов по данной теме в полном объеме. Для решения этой задачи особое внимание автор научной статьи обращает на идеи ярчайших представителей античной философии и самые существенные вопросы их философско-мировоззренческих предпочтений. Также показана связь философии античности с раннехристианской философской мыслью. В процессе научного изучения данной проблемы автором научной статьи применены общелогические методы теоретического познания и приемы научного исследования. Основные результаты и апробация данной научно-исследовательской статьи состоят в том, что в данной научной статье автором представлено содержательно выверенное и научно обоснованное, практически-направленное научное исследование в сфере историко-философского знания древнейших начал философии эпохи Античности в соответствии с заявленной темой статьи применительно к преподаванию философии студентам негуманитарных специальностей в современных высших учебных заведениях.

Для цитирования в научных исследованиях

Неганов В.В. Античные начала древнегреческой философии (историко-философский обзор) // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2022. Том 11. № 2А. С. 31-42. DOI: 10.34670/AR.2022.24.30.006

Ключевые слова

Философия, история философии, Античность, натурфилософия, первоначало, космос, диалектика.

Введение

Многие проблемы, актуальные для современной философской мысли, имеют свои истоки в Античности. Тем больший интерес, по нашему мнению, привлекает исследование начал самой античной мысли в лице ее знаменитых мыслителей и философов древности, тексты и труды которых сохранились до наших дней, и отражают самые существенные вопросы их философских учений. Предваряя изложение заявленной темы по существу, по нашему мнению, необходимо обратить внимание на тот факт, что именно специфика преподавания философии студентам негуманитарных специальностей в высших учебных заведениях обуславливает своеобразие методов и подходов к излагаемому материалу. В данном контексте безусловно важной задачей становится конкретное, емкое, основанное преимущественно на первоисточниках, обоснованное, четкое объяснение содержания и сути существенных вопросов и тематики начального этапа философии античности, что позволит в дальнейшем избегать стереотипов, неточностей и искажений в подаче и осмыслении материала. По нашему мнению, такая расстановка акцентов особенно важна, поскольку именно в древнейших началах философии античности находятся истоки всей последующей философии не только как способа мышления и мировоззрения, но и как образа бытия. Вместе с тем, по нашему мнению, важно информативно не перегружая, но в то же время, не пропуская важных аспектов и избегая стереотипов и неточностей в подаче материала, возбудить у студентов интерес к философской дисциплине.

Основная часть

Приступая к детальному аналитическому историко-философскому обзору античных начал древнегреческой философии, по нашему мнению, необходимо отметить, что Античная философия в целом, имеет ряд характеристик, обусловленных оригинальностью мысли, самобытностью традиций, художественного-религиозного восприятия и своеобразием социума древних греков. Под философией Античности (лат. *antiquus* – «древний») понимается философия Древней Греции, а также философия Древнего Рима. Античную философию общепринято относить к периоду с VI в. до н. э. до 529 г. н. э., после запрета императором Византии Юстинианом преподавания языческой философии. Главный и существенный аспект древнегреческой философии, по нашему мнению, состоит в том, что формирование философии античности прочно связано с активным развитием знаний практически во всех областях науки того времени. Следующей важной характеристикой древнегреческой философии является тот факт, что философия античности создает систему категорий и воспринимаемых преимущественно посредством разума понятий. Важно отметить, что нигде кроме Древней Греции стремление к абсолютной истине, не сформировало такой культурно-исторический феномен как «философия». Именно для греческой традиции характерно понимание философии как любви и стремления к мудрости, а не полному обладанию ею, что свойственно культурам Востока. Менталитету древних греков «были присущи и такие черты, как чувство слитности с природой, созерцательность и любознательность» [Майоров, 2017, 122]. Также еще одним существенным аспектом античной философии является логическая взаимосвязь всех важнейших компонентов научного познания – цели, предмета и метода. Цель всех усилий и исканий мыслителей эпохи Античности сконцентрирована именно на отыскании истины. В свою очередь, сформулированное знание этой истины получило название любомудрие – философия. Впервые Пифагор наименовал «свое учение любомудрием (*φιλοσοφία*), а не

мудростью (σοφία)» [Фрагменты..., Часть I, 1989, 148]. Итак, перечисленные выше существенно важные аспекты античной философии обуславливают предмет ее исследования, который более точно раскрывается в распознавании и установлении иерархии взаимоотношений человека и мира, как в субъективном их выражении, так и в контексте общего познания сути мироустройства, в частности, в философии космоцентризма. Значение проанализированных выше аспектов античной философии состоит в том, что они во многом определили направления развития философской мысли античного общества.

Важно учитывать, что для натуралистического периода античной философии характерно, прежде всего, наличие стремления древнегреческих мыслителей к познанию окружающего мира и поиску первоначал – «архэ» (др. греч. ἀρχή – «начало») и первопричин бытия. <https://textovod.com/unique/pdfGen/8a57f42bbd12d8a6ac1fd5f1380dc444> По нашему мнению, прямыми предтечами философии эпохи Античности, являются поэты Гомер и Гесиод, в сохранившихся поэмах которых, можно найти немало философских размышлений. Так, в частности, в поэме «Одиссея» Гомер пишет о природе мудрости: «И Алкиной там царил, от богов свою мудрость имевший» [Гомер, 1987, 170]. Гесиод же в поэме «Труды и дни», рассуждая о порядке и смысле бытия, призывает:

«Слушайся голоса правды, и думать забудь о насилье.
Ибо такой для людей установлен закон Громовержцем:
Звери, крылатые птицы и рыбы, пощады не зная,
Пусть поедают друг друга: сердца их не ведают правды.
Людам же правду Кронид даровал – высочайшее благо» [Гесиод, 2001, 60].

Таким образом, можно обоснованно утверждать, что эти древнейшие поэты и мыслители стояли у истоков древнегреческой философии.

Античная философия возникает сначала в Малой Азии, в ионийских городах – греческих колониях. Далее философская мысль распространяется в западной части южной Италии, и только после этого приходит в Грецию. Собственно, древнегреческая натурфилософия берет свое начало в Ионии – из первой философской школы Эллады. Например, к представителям ионийской натурфилософской школы относят философов Милетской школы: Фалеса, Анаксимандра и Анаксимена, а также Гераклита, родившегося в городе Эфесе – полисе, расположенном по соседству с Милетом.

Первым философом из числа «семи мудрецов» является Фалес (ок. 624 – 547 гг. до н. э.) из «Милета – самого крупного города на ионийском побережье» [Неганов, 2021, 26]. Будучи математиком, физиком и астрономом Фалес Милетский, делает существенные философско-мировоззренческие выводы, основываясь на своих научных знаниях. Также Фалесом Милетским было рассчитано и предсказано «полное затмение Солнца» в Ионии. Это знаковое событие произошло, «согласно армянскому переводу – во 2-й год 49-й Олимпиады [583 г. до н.э.]» [Фрагменты..., Часть I, 1989, 106]. Фалес первым из ученых описал механику процесса затмения солнца: «затмение Солнца происходит, когда Луна, по природе своей землеобразная, проходит под ним по отвесной линии» [там же, 112]. Также, по его суждению, «начало и конец Вселенной – вода» [там же, 109]. Именно Фалес Милетский, по свидетельству Цицерона, был первым, кто мыслил «воду началом всех вещей, а бога – тем умом (mens = νοῦς), который все создал из воды» [там же, 114].

Еще одним философом милетской школы является ученик Фалеса Анаксимандр Милетский

(ок. 610-547 гг. до н.э.). Не опровергая натуралистические предпочтения Фалеса в понимании основ мироздания, Анаксимандр в своем научном поиске был более расположен к абстрактному видению мира. В частности, он формулирует утверждение о том, что вода есть «некая природа бесконечного, из которой рождаются небосводы и [находящиеся] в них космосы; она вечна и нестареющая и объемлет [~ содержит в себе] все небосводы» [там же, 127-128]. Касательно проблем, связанных с поиском первоначала всего существующего, Анаксимандр определяет существенное свойство первоначала бытия как неопределенность и беспредельность. Обозначая само это начало, он первый вводит в философскую науку понятие «апейрон» – «начало и основа всего сущего есть апейрон» [Антология..., Том 1, 1969, 270]. Анаксимандр Милетский обозначает апейрон как некую количественно и качественно неограниченную неопределенность первоначала, состоящего из четырех стихий мироздания – земли, воздуха, огня и воды. Вместе с тем, Анаксимандр рассуждает «неопределенно о теле, лежащем в основании, называя его апейроном и не определяя его по виду ни как огонь, ни как воду, ни как воздух» [там же].

Следующий яркий мыслитель натурфилософского направления Милетской школы – это Анаксимен (ок. 588-525 гг. до н.э.). Анаксимен, разделяя суждение Фалеса о необходимом наличии конкретного первоначала, утверждает в его качестве воздух, а не воду как учит Фалес. Анаксимен Милетский предполагает, что именно воздух является тем первоначалом, которое по своей природе бесконечно: «начало – бесконечный воздух (ἀήρ ἄλειρος), из которого рождается то, что есть, что было и что будет, а также боги и божественные существа, а [все] прочие [вещи] – от его потомков» [Фрагменты..., Часть I, 1989, 130]. Поскольку воздух сходен с душой человека, то он «так же как наша душа, будучи воздухом, скрепляет каждого из нас, так и дыхание и воздух объемлют все мироздание» [Антология..., Том 1, 1969, 274].

Значение философии милетской школы состоит, прежде всего, в том, что впервые постулированная мысль о разумном начале мироздания и осуществленный поиск такого начала (ἀρχή), помимо материальных стихий (воды и воздуха), привел мыслителей к указанию на сущностную характеристику данного первоначала как «апейрон» – неопределимость: «апейрон есть не что иное, как материя» [там же, 270].

В связи с тем, что в начале V в. до н. э. в результате подавления персами восстания малоазийских греков и разрушения главного города Ионии Милета в 496 г. до н. э., Милет не только лишается своей политической независимости, но и перестает быть колыбелью новых философских идей. Однако традиции Милетской школы продолжили развиваться в других областях Эллады.

Размышляя о таком нетривиальном явлении как Эфесская школа, необходимо акцентировать внимание на том историческом факте, что она формируется на основе уже сложившейся системы Ионийской школы философствования. Наиболее четко и сконцентрировано идеи натурфилософии данной школы отражены в учении уроженца города Эфеса, Гераклита – (ок. 530-470 гг. до н.э.). Согласно Гераклиту, все находится в изменении. В частности, в одном из дошедших до нас фрагменте размышлений Гераклита, мы находим мысль о непостоянстве и изменчивости бытия: «В ту же реку вступаем и не вступаем. Существоем и не существуем» [Михайлова, Чанышев, 1966, 142]. В другом фрагменте Гераклит рассуждает о том, что «на входящих в ту же самую реку набегают все новые и новые воды» [там же, 140].

Вполне вероятно, что на основании таких слов, Ф. Энгельс называет Гераклита прирожденным стихийным диалектиком [Маркс, Энгельс, Том 20, 1961, 19], формулируя основной тезис его философии: «все существует и в то же время не существует, так как все

течет, все постоянно изменяется, все находится в постоянном процессе возникновения и исчезновения» [там же, 20]. В связи с этим, существенное место в философии Гераклита занимают его размышления о всеобщей изменчивости бытия, первооснову которого Гераклит усматривает в огне: «Этот космос, тот же самый для всех, не создал никто ни из богов, ни из людей, но он всегда был, есть и будет вечно живым огнем, мерами разгорающимся и мерами погасающим» [Михайлова, Чанышев, 1966, 141]. Также Гераклит постулирует идею о единстве противоположностей, которые находятся в вечной борьбе: «следует знать, что борьба всеобща, что справедливость в распре, что все рождается через распрю и по необходимости» [там же, 144]. Итак, основные тезисы, которые доминируют в сочинениях Гераклита Эфесского, состоят в том, что он в качестве первоначала выдвигает огонь и исследует диалектику как способ понимания противоречивости и изменчивости мироздания.

Являясь дальнейшим развитием Ионийской натурфилософии, Итальянская философия оказала большое влияние практически на все аспекты жизни Древней Греции, включая духовно-культурные и социальные парадигмы развития древнегреческих полисов. Итальянская философия формируется в конце VI в. до н.э., вслед за персидской оккупацией Ионии и разрушением там множества греческих городов. К отличительным характеристикам итальянской философии, по нашему мнению, следует отнести тот факт, что центр своего исследовательского внимания итальянские философы переносят с вопросов, уже ставших традиционными для натурфилософии, в сферу рационализма и метафизики. Изучая вопросы, связанные с онтологической, гносеологической, религиозной и духовно-нравственной проблематикой, они отдают предпочтение разуму, а не чувствам. Итальянскую философию традиционно представляют Пифагорейский союз и школа Элеатов.

Пифагорейская школа возникает в конце VI в. до н. э. в Италии. В полисе Кротон Пифагор (ок. 570-496 гг. до н. э.) основал свою философскую школу – Пифагорейский союз. При этом, следует отметить, что Пифагорейский союз представлял собой закрытую религиозную организацию и содержание основных постулатов их доктрины оставалось сокровенным знанием для всех людей, не состоящих и не входящих в число служителей Пифагорейского ордена: «о чем Пифагор учил своих учеников, никто не может сказать с уверенностью, ибо они давали строгий обет молчания» [Антология..., Том 1, 1969, 287]. Именно Пифагор первым называет «философию (любомудрие)» этим именем и себя – философом» [Фрагменты..., Часть I, 1989, 147]. Важно акцентировать внимание на том факте, что, анализируя основные тезисы философии пифагорейской школы Аристотель, выделяет ее главные разделы: «учение о числах, учение о противоположностях, космология и космогония, представление о душе» [Неганов, Щелоков, 2015, 25].

Центральным понятием, которое оказалось в центре научных интересов пифагорейской школы, является понятие «число», которое они понимают как «начало»: «„Все есть число“ становится основоположением пифагорейского мировоззрения и универсальным методом их научных построений» [Досократики, Часть I, 1914, 64]. Понятие «число» было введено пифагорейцами в смысле подобном тому, о котором учили философы Милетской школы, а именно, о первоначале как воде и воздухе или как Гераклит об огне. Итак, для пифагорейцев во всем космосе главенствуют числа: «числа – это сами вещи»; «вещи состоят из чисел»; «числу все вещи подобны» [Фрагменты..., Часть I, 1989, 149]. По мнению пифагорейцев, основанием бытия является именно число, при помощи которого абсолютно все существующее в мире может быть представлено и обнаружено: «природа и сила числа действует не только в демонических и божественных вещах, но также повсюду во всех человеческих делах и

отношениях, во всех технических искусствах и в музыке» [Антология..., Том 1, 1969, 289]. В учении пифагорейцев понятие «число» не является абстракцией, для них – это форма реальности: «акустики учили, что число „первый образец творения мира“» [Досократики, Часть I, 1914, 82].

Большое значение для Пифагора имеет упорядоченность Вселенной, которую он «первый назвал «космосом» по порядку, который ему присущ» [Фрагменты..., Часть I, 1989, 147]. Итак, в качестве основной идеи, пифагореизм указывает на гармоническую суть мира: «гармония не есть нечто субъективное, человеческое, напротив, это объективная сущность, высший мировой закон» [Досократики, Часть I, 1914, 65]. Эту упорядоченность мироздания можно выразить благодаря соотношению числовых величин, поскольку число: «есть сущность всего существующего, высшая объективная реальность» [там же, 66]. Данное учение Пифагора имело большое значение не только для развития теоретической философской мысли в целом, но и оказало впоследствии огромное влияние практически на все сферы жизни и науки. В частности, «философскими основаниями архитектурного учения» знаменитого мыслителя и архитектора Витрувия «являлись античный тезис о четырех первоначалах бытия, а также утверждение об универсальной объективности числовых закономерностей и пропорций строения Вселенной и человека» [Неганов, 2021, 34].

Элейская школа названа по имени города Элея, который находился на территории современной Италии, южнее Неаполя и в то время являлся греческой колонией. Философы Элейской школы в качестве одного из важнейших тезисов опираются на различие знания, доступного только разуму и мнения, формируемого чувствами. Исследуя природу, человек опирается на чувства, в то время как философская картина мира базируется на рациональном познании. При этом следует учитывать, что чувственные восприятия могут обманывать человека и доверять следует только разуму.

Основополагающие вопросы, решением которых занимаются философы Элейской школы, касаются, в частности, связи бытия и небытия: «это бытие не возникло: [оно не могло возникнуть] ни из бытия, так как ему не предсуществовало другого бытия, ни из небытия, ибо небытия вовсе нет» [Фрагменты..., Часть I, 1989, 289]. Кроме того, Элеаты акцентировали внимание на соотношении бытия и мышления: «мыслить и быть – одно и то же» [там же, 287]. Главными философами Элейской школы являются Ксенофан, Парменид, Зенон и Мелисс.

Ксенофан (ок. 570-470 гг. до н.э.), являясь основоположником Элейской школы, первым высказал тезис о единстве бытия: «все есть одно» [Фрагменты..., Часть I, 1989, 157]. Ксенофан, в противовес Гомеру и Гесиоду, является противником антропоморфизма. В сатирических стихах «Силлах», он излагает свое отношение к антропоморфизму, который позиционируется Ксенофаном как средство для полемики с мифологией и ее развенчания. Он убежден, что, наделяя богов и все бытие свойствами человека, они отождествляют их со всеми несовершенствами человека: «Эфиопы черными и с приплюснутыми носами, Фракийцы – рыжими и голубоглазыми» [там же, 171]. Транслируя богам свои антропоморфные характеристики, люди тем самым делают их бытие ограниченным, в то время как божество должно обладать абсолютным совершенством. Данный тезис Ксенофана был впоследствии использован в раннехристианской философии апологетами христианства. Так, например, Минуций Феликс, критикуя антропоморфизм языческой религии, утверждает, что «боги не могут быть ни из умерших, ибо Бог не может умереть, ни из родившихся, потому что все, что рождается умирает; а существо божественное не имеет ни начала, ни конца своего бытия». [Сочинения..., 1999, 251]. Таким образом, именно Ксенофан установил новый взгляд на

единство и множественность бытия, который стал характерным для всех элеатов.

Парменид (ок. 540-470 гг. до н.э.) как ученик и последователь Ксенофана, первостепенное внимание в своих размышлениях уделяет понятию «истина». Парменид, указывая на то, что «в чувствах же, точности нет», называет «критерием истины разум» [Диоген Лаэртский, 2011, 339]. На основании этого тезиса, Парменид указывает на три пути постижения «Единого», а именно: путь истины; путь изменчивых мнений, заблуждений и ошибок; путь приемлемых видимостей. Парменид убежден в том, что «согласно истине вещей, универсум вечен и неподвижен, един, единокроен, незыблем и нерожден» [Фрагменты..., Часть I, 1989, 278]. Согласно Пармениду, все философские пути познания бытия можно свести к трем следующим: пифагорейскому: «есть небытие, и [это] небытие необходимо существует» [Досократики, 1999, 458]; пути Гераклита: «бытие и небытие тождественны» [там же, 317]; и собственному пути Парменида: «„бытие есть“ и не может не быть, „небытия вовсе нет“ и не может нигде и никак быть» [Фрагменты..., Часть I, 1989, 289]. В непосредственной связи с данным тезисом нельзя не упомянуть одно из важнейших положений философии элеатов, которое было сформулировано Мелиссом Самосским – «из ничего не может возникнуть ничего» [там же, 317]. Эта мысль красной нитью прошла через всю античную философию и разделялась всеми философами Древней Греции и Древнего Рима, пока ей на смену не пришла креационистическая установка христианства о сотворении мира Богом из ничего: «все сотворил Бог из ничего» (2 Мак. 7:28) [Библия..., 2017].

Еще один знаменитый философ Элейской школы – это Зенон (ок. 490-430 гг. до н.э.). Он, являясь учеником Парменида, унаследовал и развил традиции его школы. Зенон Элейский предлагает философские доказательства положений Парменида о едином, вечном и неизменном бытии. В рамках такой системы доказательств Зенон чаще всего прибегает к использованию логического метода «от противного». Зенон Элейский последовательно доводит до абсурда тезисы, которые противоречат его суждениям и в итоге отвергает их. Философские рассуждения Зенона называются «апориями», то есть неразрешимыми разумом трудностями. Как и его учитель Парменид, Зенон Элейский не доверяет данным органов чувств, поскольку чувства человека могут быть обмануты различными формами иллюзий. В связи с этим, исходя из утверждения о том, что истина доступна только разуму, Зенон, к примеру, доказывает не то, что движение невозможно вообще, а то, что оно немислимо. Центральным вопросом философии Зенона являются проблемы конечного и бесконечного, на что впоследствии Аристотель указал как на бесконечное по делению и бесконечное по величине.

Также существенно важными, по нашему мнению, являются мысли философа о феномене процесса движения. Зенон, рассуждая о движении, приходит к выводу о необходимости его упразднить: «то, что движется, не движется ни в том месте, где оно есть, ни в том, где его нет» [Фрагменты..., Часть I, 1989, 314]. Обоснования этих рассуждений изложены в его апориях: «Стрела», «Дихотомия», «Ахиллес и черепаха». В этих произведениях Зенон доказывает «бесконечность [сущего] по числу посредством [аргумента] от дихотомии» [там же, 313]. Общий смысл апории «Стрела» можно передать словами: «Летящая стрела покоится». Это означает, что стрела, выпущенная из лука, в каждый момент времени занимает в пространстве ровно такое же пространство, как и в состоянии покоя, в колчане. Нам только кажется, что стрела движется, поскольку мы видим последовательность сменяющих друг друга моментов. Это можно уподобить современной анимации, когда мы воспринимаем движение персонажей, как естественное, при скорости показа – двадцать четыре кадра в секунду, в то время как в каждом отдельном кадре анимационная картинка будет неподвижна.

В апории дихотомия (греч. διχотμία: διχῆ, «надвое» + томή, «деление») Зенон Элейский

пытается обосновать немыслимость начала движения. Зенон основывается на том, что «связанные с движением время и пространство непрерывны. Он стремился доказать, что при этом предположении движение в пространстве и времени немыслимо» [Кессиди, 1972, 271]. Допустим, что пешеходу нужно пройти некоторое расстояние. Но перед тем как пройти весь путь, он должен пройти хотя бы половину этого пути, а до этого половину этой половины (четверть пути), и половину половины этой половины (одну восьмую) и так до бесконечности. Пока мы не перейдем к бесконечно малой величине, которую должен преодолеть путник для того, чтобы начать движение, но которую невозможно помыслить. Итак, можно констатировать, что для апории Зенона «Дихотомия» характерно «смешение двух различных понятий бесконечности (бесконечной делимости и бесконечной величины)» [там же, 270].

В знаменитой апории «Ахиллес и черепаха» Зенон Элейский дает свое обоснование немыслимости окончания движения. Быстроногий Ахиллес не сможет догнать медленную черепаху, которая начала движение одновременно с ним, но на некотором отдалении от него. Как только Ахиллес добежит до места, откуда стартовала черепаха, она отползет на небольшое расстояние. Ахиллес вновь достигает места, где была черепаха, но она вновь хотя бы ненамного отползает. В конечном итоге их будет разделять бесконечно малая величина, на которую Ахиллес будет отставать от черепахи. При всей очевидности ситуации погони за черепахой «вся трудность состоит, однако, в выявлении физического смысла того, что этот бесконечно убывающий интервал стремится к нулю, но в то же время не исчезает» [Чанышев, 2005, 182]. Итак, все вышесказанное подтверждает то, что философия элеатов стала актуальным этапом в процессе дальнейшего формирования основных философских тенденций и направлений философской мысли Древней Греции.

Таким образом, благодаря развитию философской мысли на этапе формирования начал философии натурфилософский период в целом, ставит вопрос о природе сущего и бытия как такового. Элеаты предложили решение этого вопроса в метафизической, умопостигаемой плоскости. Были сформулированы базовые гносеологические вопросы, которые получают свое развитие в дальнейшие периоды античной философии, такие, как например, соотношение бытия и мышления, антропоморфизм, как средство описания реальности. Так, например, знаменитые апории Зенона Элейского выражают противоречивость мышления в логике понятий. Кроме того, в качестве важнейшей установки ими был предложен тезис о том, что ничто не возникает из ниоткуда и не исчезает в никуда.

Еще одно важнейшее направление античной философской мысли – это атоанизм. Наиболее ярко основные идеи этого направления представлены в высказываниях основоположника атомистической натурфилософии Левкиппа и последователя его убеждений – Демокрита. Демокрит (ок. 460-370 гг. до н.э.), рожденный в расположенном во Фракии городе Абдеры – «был учеником каких-то халдеев и магов, которых царь Ксеркс предоставил его отцу в качестве учителей, когда был радушно принят у него в доме, как сообщает и Геродот. У них он, будучи еще мальчиком, научился теологии и астрологии» [Маковельский, 1946, 209]. Демокрит приобрел известность и популярность как знаменитый древнегреческий мыслитель-материалист, вполне исчерпывающе обосновавший атомистическую модель бытия. Несомненно, большое влияние на Демокрита оказали дружба с Гиппократом, а также его путешествия на Ближний Восток. Демокрит утверждает, что «повсюду существуют пустота и атомы» [Лурье, 1970, 251]. Каждый атом по своей сути является самостоятельной субстанцией, а число их безгранично, что можно охарактеризовать как онтологический плюрализм: «начала бесконечны по числу, и их они называли «атомами» и считали их неделимыми и

непроницаемыми вследствие того, что они «абсолютно плотны» и не заключают в себе пустоты» [Материалисты..., 1955, 59].

Демокрит и Левкипп, обосновывая атомистическую систему мироустройства, утверждают, что «существует в бесконечной пустоте бесконечное множество миров и что они образуются из бесконечного множества атомов» [там же, 109]. В данном случае, атом (греч. *ἄτομος* – «неделимый») – это философская категория, обозначающая неделимую мельчайшую субстанцию бытия. В современной физике атом уже расщеплен, однако, с точки зрения философии, то, что можно разделить, не является атомом. Атом, согласно философии атомистов, не делится, поскольку не имеет частей, а также пустот в себе самом, то есть он непроницаем.

Демокриту принадлежит суждение о том, что поскольку «атомы (рассеяны) по пустоте», то и «существующее и несуществующее находится повсюду» [Лурье, 1970, 251]. Понимая атом как самостоятельное, неделимое, непроницаемое, совершенно плотное, не содержащее в себе пустоты, вечное, простое, не подверженное качественным изменениям, не уничтожимое начало, который, в то же время, не может быть воспринят органами чувств, Демокрит считает все бытие детерминированным. Этот вывод подтверждается отрывком из трактата Левкиппа «Об уме», сохранившемся до наших дней, который содержит суть всей натурфилософии атомистов: «ни одна вещь не возникает беспричинно, но все возникает на каком-нибудь основании и в силу необходимости» [Антология..., Том 1, 1969, 327]. По убеждению, Левкиппа и Демокрита, причина детерминирует, то есть обуславливает происходящее: «все существует согласно необходимости. Судьба же, правда, провидение и творец мира – одно и то же [Маковельский, 1946, 230]. Таким образом, по мысли Демокрита, представления о случайности, находятся именно в области непознанного. В то же время, он подчеркивает, что незнание причины, не дает повод ее отвергать: «ничто не возникает случайно, но у всего того, относительно чего мы говорим, что оно возникает само собой или случайно, есть какая-то определенная причина» [Демокрит..., 1935, 59]. Демокрит, полагая, что «все совершается по необходимости, так как вихрь является причиной возникновения всего земного», называет этот вихрь «необходимостью» [там же, 58]. отождествление причинности с необходимостью, привело атомистов к отрицанию объективной случайности. Так, в частности, Демокрит, «отбросив целевую [причину], все, чем пользуется природа, сводит к необходимости» [там же]. Этот принцип для атомистов приобрел характер всеобщности, категорически отрицая любую случайность. Таким образом, проанализировав основные аспекты философии атомистов, определенно можно утверждать, что их натурфилософия оказала влияние на важнейшие постулаты материализма всех последующих эпох.

Заключение

Таким образом, на основании всего вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что начальный период древнегреческой философии характеризуется исследованием причин изменчивости мира и противоречивости человеческого мышления. В свою очередь, начала мироздания могли быть представлены либо в виде материальных оснований, в том числе, стихии, атомы, либо идеальных, в частности, неопределимое, число. В завершении изложения вопроса об античных началах древнегреческой философии следует отметить, что мыслители эпохи Античности понимали мир как космос, то есть установленный богами порядок бытия, в противоположность первозданному хаосу. Это означало, что мир не случаен, не бессмысленен,

в нем есть гармония, совершенство, разумная первопричина и первоначало. Поиску данного основания бытия, открывающего путь к познанию тайн мироздания, были посвящены труды ярчайших представителей натурфилософского этапа эпохи Античности. Таким образом, в заключение нашей научно-исследовательской работы важно еще раз отметить и указать на тот факт, что значение Античной философии для развития мировой цивилизации заключается, прежде всего, в том, что она стала источником европейской культуры, поскольку именно из нее берут свои начала западная философия и практически все ее последующие направления, школы, а также их идеи. Итак, вполне определенно можно констатировать тот факт, что еще от Античных времен и начал древнегреческой философии духовное развитие античного общества шло от постижения мифологической картины мира к философской и научной. Итак, в рамках данной научно-исследовательской работы мы не только проанализировали и систематизировали содержание, сущность и важнейшие аспекты раннего этапа философии эпохи Античности, но также осуществили положительное изложение заявленной темы в контексте преподавательской деятельности в современном вузе.

Библиография

1. Антология мировой философии в четырех томах. М.: Мысль, 1969. Т. 1. 936 с.
2. Библия с комментариями. М.: Российское Библийское общество, 2017. 2048 с.
3. Гесиод. Полное собрание текстов. М.: Лабиринт, 2001. 256 с.
4. Гомер. Илиада. Одиссея. М.: Просвещение, 1987. 400 с.
5. Демокрит в его фрагментах и свидетельствах древности. М., 1935. 383 с.
6. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М.: АСТ: Астрель, 2011. 570 с.
7. Досократики. Минск: Харвест, 1999. 784 с.
8. Досократики. Часть первая. Казань, 1914. 214 с.
9. Кессиди Ф.Х. От мифа к логосу. М.: Мысль, 1972. 312 с.
10. Лурье С. Демокрит. Тексты. Перевод. Исследования. Л.: Наука, 1970. 666 с.
11. Майоров Г.Г. Философия как искание Абсолюта. М.: Либроком, 2017. 416 с.
12. Маковельский А.О. Древнегреческие атомисты. Баку, 1946. 402 с.
13. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения в пятидесяти томах. М., 1961. Т. 20. 828 с.
14. Материалисты древней Греции. М., 1955. 239 с.
15. Михайлова Э.Н., Чанышев А.Н. Ионийская философия. М., 1966. 184 с.
16. Неганов В.В. Идеальный город Античности и его практическое значение в историко-философской перспективе // Философские и социокультурные проблемы развития города. М., 2021. С. 6-38.
17. Неганов В.В., Щелоков К.С. История античной философии. М., 2015. 248 с.
18. Сочинения древних христианских апологетов. СПб.: Благовест, Алетея, 1999. 946 с.
19. Фрагменты ранних греческих философов. Часть I. М.: Наука, 1989. 576 с.
20. Чанышев А.Н. История философии Древнего мира. М.: Академический Проект, 2005. 608 с.

Antique beginnings of Ancient Greek philosophy (historical and philosophical review)

Vladimir V. Neganov

PhD, Senior Lecturer of the Department of History and Philosophy,
National Research Moscow State University of Civil Engineering,
129337, 26, Yaroslavskoye highway, Moscow, Russian Federation;
e-mail: vladimir.neganov@gmail.com

mailto:vladimir.neganov@gmail.com**Abstract**

The subject of the study is the consideration, presentation, philosophical analysis and systematization of the main content components and the main trends in the development of the philosophy of the early stage of the era of Antiquity. The author, based on a detailed consideration, systematization and philosophical analysis of the main trends in the development of philosophy at the initial stage of the Antiquity era, makes a scientific review of the content of the main philosophical categories of the Milesian school, the Eleian school and the atomists. The main results, conclusions and approbation of the article are that in the research work the author not only analyzed and systematized the content, essence and most important aspects of the early stage of the philosophy of the era of Antiquity, but also carried out a positive presentation of the stated topic in the context of teaching at the university. The author focuses on the use and analysis of the preserved primary sources of the Antiquity era and the works of professors of Lomonosov Moscow State University on this issue. The relevance, importance and scientific novelty of scientific research is postulated based on the actual demand and practical need for systematization and a meaningful review in the historical and philosophical perspective of the main trends in the development of the early stage of the philosophy of the era of Antiquity, based on an analysis of the philosophical thought of its main directions and schools.

For citation

Neganov V.V. (2022) Antichnye nachala drevnegrecheskoi filosofii (istoriko-filosofskii obzor) [Antique beginnings of Ancient Greek philosophy (historical and philosophical review)]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 11 (2A), pp. 31-42. DOI: 10.34670/AR.2022.24.30.006

Keywords

Philosophy, history of philosophy, Antiquity, natural philosophy, primordial, cosmos, dialectic.

References

1. (1969) *Antologiya mirovoi filosofii v chetyrekh tomakh* [Anthology of world philosophy in four volumes]. Moscow: Mysl' Publ. Vol. 1.
2. (2017) *Bibliya s kommentariyami* [Bible with comments]. Moscow: Rossiiskoe Bibleiskoe obshchestvo Publ.
3. Cassidy F. (1972) *Ot mifa k logosu* [From myth to logos]. Moscow: Mysl' Publ.
4. Chanyshhev A.H. (2005) *Istoriya filosofii Drevnego mira* [History of Philosophy of the Ancient World]. Moscow: Akademicheskii Proekt Publ.
5. (1935) *Demokrit v ego fragmentakh i svidetel'stvakh drevnosti* [Democritus in his fragments and testimonies of antiquity]. Moscow.
6. Diogenes Laertes (2011) *O zhizni, ucheniyakh i izrecheniyakh znamenitnykh filosofov* [About the life, teachings and sayings of famous philosophers]. Moscow: AST: Astrel' Publ.
7. (1999) *Dosokratiki* [Presocratics]. Minsk: Kharvest Publ.
8. (1914) *Dosokratiki* [Presocratics]. Kazan.
9. (1989) *Fragmenty rannikh grecheskikh filosofov. Chast' I* [Fragments of early Greek philosophers. Part I]. Moscow: Nauka Publ.
10. Hesiod (2001) *Polnoe sobranie tekstov* [Complete collection of texts]. Moscow: Labirint Publ.
11. Homer (1987) *Iliada. Odisseya* [Iliad. Odyssey]. Moscow: Prosveshchenie Publ.
12. Lur'e S. (1970) *Demokrit. Teksty. Perevod. Issledovaniya* [Democritus. Texts. Translation. Research]. Leningrad: Nauka Publ.
13. Maiorov G.G. (2017) *Filosofiya kak iskanie Absolyuta* [Philosophy as a search for the Absolute]. Moscow: Librokom Publ.
14. Makovel'skii A.O. (1946) *Drevnegrecheskie atomisty* [Ancient Greek atomists]. Baku.
15. Marx K., Engels F. (1961) *Sochineniya v pyatidesyati tomakh* [Works in fifty volumes]. Moscow. Vol. 20.

16. (1955) *Materialisty drevnei Gretsii* [Materialists of ancient Greece]. Moscow.
17. Mikhailova E.H., Chanyshv A.H. (1966) *Ioniiskaya filosofiya* [Ionian philosophy]. Moscow.
18. Neganov V.V. (2021) Ideal'nyi gorod Antichnosti i ego prakticheskoe znachenie v istoriko-filosofskoi perspective [The ideal city of Antiquity and its practical significance in the historical and philosophical perspective]. In: *Filosofskie i sotsiokul'turnye problemy razvitiya goroda* [Philosophical and socio-cultural problems of city development]. Moscow.
19. Neganov V.V., Shchelokov K.S. (2015) *Istoriya antichnoi filosofii* [History of ancient philosophy]. Moscow.
20. (1999) *Sochineniya drevnikh khristianskikh apologetov* [Fragments of early Greek philosophers. Part I]. St. Petersburg: Blagovest, Aleteiya Publ.