

УДК 31

DOI: 10.34670/AR.2022.25.23.030

Влияние современных представлений общества о нравственности на формирование правосознания личности в РФ

Рогожкина Кристина Юрьевна

Аспирант,
Томский государственный университет,
634050, Российская Федерация, Томск, просп. Ленина, 36;
e-mail: agnessa6@yandex.ru

Аннотация

В данной статье рассматривается вопрос влияния современных представлений общества о нравственности на формирование правосознания личности в контексте российской реальности. В рамках данного исследования был выполнен систематизированный литературный обзор и контент-анализ выборки статей. Всего было проанализировано 72 релевантных исследований, опубликованных в международных библиографических и реферативных базах данных, посвященных вопросам концепции влияния представлений общества о нравственности на формирование правосознания личности в РФ. Одна из основных задач исследования состояла в том, чтобы обеспечить единую концептуализацию нравственности в процессе формирования правосознания личности в РФ. В результате выполнения исследования было сформулировано сложное и унифицирующее определение правосознания личности, основанное на его выявленных компонентах, способное решить актуальные проблемы концептуализации. Анализ позволил прийти к заключению, что концепция правосознания личности должна рассматриваться комплексно и всесторонне. Была разработана новая комбинированная переменная: первичный результат плюс теоретический фон современных представлений о нравственности. Выполненное исследование открывает перспективы для преодоления методологических проблем.

Для цитирования в научных исследованиях

Рогожкина К.Ю. Влияние современных представлений общества о нравственности на формирование правосознания личности в РФ // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2022. Том 11. № 2А. С. 185-190. DOI: 10.34670/AR.2022.25.23.030

Ключевые слова

Нравственность, мораль, правосознание, личность, представления общества, концепты.

Введение

На данный момент ввиду одновременного воздействия комплекса экологических, политических, социальных и экономических факторов наблюдается ускоренная модернизация всех видов общественных отношений. Данный процесс обуславливает необходимость изучения и рассмотрения таких базовых и фундаментальных феноменов и институтов, как нравственность, государство, семья, право, через призму произошедших в обществе перемен.

Целью данного исследования является оценка влияния современных представлений общества о нравственности на формирование правосознания личности в контексте российской реальности.

Для целей настоящего исследования следует разграничить понятия «мораль» и «нравственность», поскольку четкое формирование представления о нравственности позволит отследить влияние существующих нравственных представлений на феномен правосознания.

Основная часть

Традиционным в науке является представление о терминах «мораль» и «нравственность» как о синонимах. Исследователь А.А. Гусейнов в своих работах говорит о том, что данные термины однородны относительно этиологии и исторического развития [Гусейнов и др., 2015].

Однако в истории философии присутствует и альтернативная позиция, согласно которой необходимо разграничивать данные понятия. Гегель в многочисленных исследованиях заявляет о том, что нравственность и мораль являются элементами развития объективного духа, что объединяет и консолидирует их [Богатырёв, 2017].

Полагаем, понятия «нравственность» и «мораль» следует разграничивать, поскольку на сегодняшней стадии развития науки в контексте имеющихся научных достижений и реализуемого научно-технического прогресса очевидна существенная разница между ними.

Л.В. Баранова в своем исследовании говорит о том, что «мораль – это сумма установившихся в обществе неписаных нормативов поведения, сборник социальных предрассудков. Мораль ближе к слову «приличия». Нравственность определить уже сложнее. Она ближе к такому понятию биологии, как эмпатия, к такому понятию религии, как всепрощение, к такому понятию социальной жизни, как конформизм, к такому понятию психологии, как неконфликтность» [Баранова, 2012].

Также находим верной мысль, которую сформулировал А.П. Скрипник: «Нравственность – это способ ориентации в мире, специфический для вида *homo sapiens*. Такое понимание подразумевает, что род человеческий представляет собою единство. Нравственность не будет призрачною только в том случае, если это единство существует, хотя, может быть, лишь в потенции, а не актуально. Это означает, что нравственность и есть та культурная сила, которая делает человека человеком, иными словами, выводит его на такой уровень бытия, на котором он действует не как отдельное изолированное существо, а как орган обширного целого, называемого человечеством» [Скрипник, 2009].

Нравственность как совокупность морально-ценностных убеждений, торжествующих в отдельный исторический период времени на территории государства, служит фундаментом, основой при формировании в сознании личности большинства представлений о добре и зле, о должном и о запрещенном, о хорошем и плохом. Все нравственные убеждения хранятся в сознании человека.

Представляется уместным обратиться к концепции тематического анализа Дж. Холтона. Сознание можно считать «тематическим ядром», которое служит связующим звеном множества направлений как гуманитарного, так и естественнонаучного знания, образуя при этом в каждом конкретном случае специфические связи и выступая в различных ролях [Холтон, 1981].

Изначальными проявлениями сознания являются восприятие и переживание ребенком результатов своего собственного действия. Постепенно начинают осознаваться не только эффекты действий, но и процессы деятельности ребенка. Результат действия становится связанным с самим действием. Развитие сознания индивидуума происходит в процессе перехода от осознания отдельных моментов действия к целенаправленной планомерной деятельности [Беляевская, 2015]. При этом все состояние бодрствования становится сплошным «потокосознания», который переключается с одного вида деятельности на другой.

Таким образом, господствующие представления о том, что нравственно, а что нет, что допустимо, а что запрещено, влияют на все акты поведения человека в обществе.

Проанализируем основные представления, господствующие в настоящий момент в России, и определим, каким образом они отражаются на правосознании личности. Выявлено, что в настоящее время наблюдается некоторое противостояние религиозной нравственности, изложенной в виде заповедей, и социальной, существующей в повседневной жизни.

Необходимо отметить, что на данный момент происходит процесс укрепления таких представлений и ценностей, как свобода совести и вероисповедания, свобода личной жизни, в приоритете становится институт частной собственности, личное благосостояние в противовес общественному и т.д.

Выполненный систематизированный литературный обзор и контент-анализ продемонстрировали, что правосознание личности как в Российской Федерации, так и во всем мире представляет собой совокупность представлений о праве, суждение о нормативно-правовом содержании взаимоотношений людей в социуме, эмоциональные установки на тот или иной юридический режим в жизни общества, а также эмоциональное отношение к правовой сфере общественного бытия в каждый конкретный период времени. Второй наиболее распространенной является позиция, согласно которой правосознание личности в российской и иной реальности представляет собой совокупность правовых знаний, умений, установок, убеждений и ценностей личности, посредством которых взаимоотношения личности и права создаются, углубляются и развиваются в условиях конкретного общества и правовой системы, обеспечивающих такую систему необходимым авторитетом и легитимностью для регулирования человеческого поведения.

В рамках данного исследования был выполнен систематизированный литературный обзор и контент-анализ выборки статей. Всего было проанализировано 72 релевантных исследований, опубликованных в международных библиографических и реферативных базах данных, посвященных вопросам концепции влияния представлений общества о нравственности на формирование правосознания личности в РФ. Одна из основных задач исследования состояла в том, чтобы обеспечить единую концептуализацию нравственности в процессе формирования правосознания личности в РФ.

На основе разнообразия используемых терминов и конструктов в проанализированных статьях было выделено пять компонентов формирования правосознания личности в РФ:

- знание функций основных правовых норм, институтов и законов, что также включает в себя базовую способность к поиску такой информации и ее использованию [Глиос Дик, 2014];
- умение ориентироваться в правовой среде и совершать элементарные юридические

действия, такие как подача иска, заключение договора, поиск надлежащего адвоката [Никулин, 2018];

- более детальное знание конкретной области законодательства [Протевень, 2019];
- критическое осмысление и оценка определенного правового акта или судебного решения [Ильянкова, 2019];
- общее доверие к закону в государстве или обществе, т.е. абстрактное, часто аффективное отношение граждан к правовой системе [Кученев, 2017].

Необходимо отметить, что в качестве фундаментального базиса каждого рассмотренного компонента выступают принципы, каноны и нормы таких категорий, как «нравственность» и «мораль», царящие в обществе. Идентифицированные компоненты охватывают все возможные аспекты концепции правосознания личности. В рамках данного исследования было введено сложное и унифицирующее определение правосознания личности, основанное на вышеупомянутых компонентах, способное решить актуальные проблемы концептуализации.

Важно учитывать, что приведенные выше аспекты измерения правосознания личности определяются характером отдельных компонентов. В частности, первые три пункта в преимущественном числе случаев представляют собой набор информации или навыков в отношении положительного права, они должны изучаться количественными и аналитическими инструментами (например, анкетами с закрытыми вопросами). В то время как четвертый и пятый пункты характерны для отношения или эмоционального отношения личности к закону. Из этого вытекает, что следует более целесообразно исследовать их с помощью качественных и описательных инструментов (например, подробных интервью с открытыми вопросами или виньетками).

Несмотря на неоднозначность происходящих изменений в области представлений о нравственном, следует отметить и позитивное влияние современности на формирование правосознания личности.

Несомненным преимуществом в настоящее время является легитимный плюрализм мнений, которых личность может придерживаться (например, закрепленный в законодательстве принцип свободы слова, многообразие реально функционирующих политических партий), а также укрепление правовой культуры при осуществлении трудовой и иной деятельности (принцип свободы договора, защита трудовых прав и т.п.).

Соответственно, правосознание личности формируется с учетом ценностей, главенствующих в современном обществе. В целях коррекции правосознания целесообразно, прежде всего, изменить господствующие представления о нравственном, а не нормы существующих законов в виде нормативно-правовых актов.

Заключение

Анализ влияния современных представлений о нравственности на формирование правосознания личности в РФ позволил прийти к заключению, что концепция правосознания личности должна рассматриваться комплексно и всесторонне. Возможная интерпретация полученных результатов заключается в том, что, несмотря на сложные знания современной теории правосознания личности и многообразие аппарата современных представлений о нравственности, необходим акцент на правосознании как на первичном результате. Это обуславливает необходимость разработки новой комбинированной переменной: первичный результат плюс теоретический фон современных представлений о нравственности. Это

позволило выявить аспекты теории правосознания личности на основе теории, сосредоточившись на правосознании личности как на основном результате.

Полученные данные продемонстрировали, что в области исследований правосознания личности в условиях российской реальности имеется достаточно обширных возможностей для методологического совершенствования. Данное исследование открывает перспективы, которые потенциально позволяют преодолеть текущие методологические проблемы.

Библиография

1. Баранова Л.В. Нравственность Современного общества // Материалы I Международной научной конференции «Вопросы исторической науки». М.: Ваш полиграфический партнер, 2012. С. 40-43.
2. Беляевская Е.Г. О некоторых закономерностях формирования концептосферы в языковом сознании ребенка // Вопросы психолингвистики. 2015. № 25.
3. Богатырёв Д.К. Гегель // Вестник РХГА. 2017. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gegel>.
4. Вербицкая Е.А., Беседина Л.В. Учение Гегеля в России // Символ науки. 2017. № 3-4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchenie-gegelya-v-rossii>.
5. Глиос Г.Н., Дик В.П. Стратегии формирования основных форм и уровней ответственного правового сознания в образовательном процессе // Философия образования. 2014. № 5(56).
6. Гусейнов А.А. и др. Этика: учебник для бакалавров. М.: Юрайт, 2015. 571 с
7. Ильянкова Е.И. Современное состояние исследования правосознания личности в отечественной психологии // Сборник статей по материалам XVIII международной научно-практической конференции «Современная психология и педагогика: проблемы и решения». 2019. С. 88-92.
8. Кученев А.В. Современное понимание и структура правосознания // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 1. С. 22-25.
9. Никулин А.Г. Понятие права в русской религиозно-философской традиции // Сборник материалов всероссийской научной конференции «Актуальные проблемы философии права». СПб.: СПбУ МВД РФ, 2018.
10. Протевень А.И. Внутренняя структура правосознания // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. № 5-4.
11. Скрипник А.П. Бытие, логос и нравственность // Гусейнов А.А. (ред.) Этическая мысль: современные исследования. М., 2009. 119 с.
12. Холтон Дж. Тематический анализ науки. М.: Прогресс, 1981. 384 с.

Influence of modern society's representations of morality on the formation of legal consciousness of the individual in the Russian federation

Kristina Yu. Rogozhkina

Postgraduate Student,
Tomsk State University,
634050, 36 Lenina av., Tomsk, Russian Federation;
e-mail: agnessa6@yandex.ru

Abstract

This article discusses the issue of the influence of modern society's ideas about morality on the formation of a person's sense of justice in the context of Russian reality. As part of this study, a systematic literature review and content analysis of a sample of articles was performed. In total, 72 relevant studies were analyzed, published in international bibliographic and abstract databases, devoted to the concept of the influence of society's ideas about morality on the formation of a person's legal consciousness in the Russian Federation. One of the main objectives of the study was

to provide a unified conceptualization of morality in the process of forming the legal consciousness of an individual in the Russian Federation. As a result of the study, a complex and unifying definition of the legal consciousness of the individual was formulated, based on its identified components, capable of solving actual problems of conceptualization. It is concluded that the concept of the legal consciousness of the individual should be considered comprehensively. A new composite variable was developed: primary outcome plus theoretical background of contemporary morality. The performed study opens up prospects for overcoming methodological problems.

For citation

Rogozhkina K.Yu. (2022) Vliyanie sovremennykh predstavlenii obshchestva o npravstvennosti na formirovanie pravosoznaniya lichnosti v RF [Influence of modern society's representations of morality on the formation of legal consciousness of the individual in the Russian federation]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 11 (2A), pp. 185-190. DOI: 10.34670/AR.2022.25.23.030

Keywords

Morality, morality, legal consciousness, personality, representations of society, concepts.

References

1. Baranova L.V. (2012) Npravstvennost' Sovremennogo obshchestva [Morality of Modern Society]. In: *Materialy I Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii "Voprosy istoricheskoi nauki"* [Proc. Int. Conf. "Issues of Historical Science"]. Moscow: Vash poligraficheskii partner Publ., pp. 40-43.
2. Belyaevskaya E.G. (2015) O nekotorykh zakonmernostyakh formirovaniya kontseptosfery v yazykovom soznanii rebenka [On some regularities in the formation of the concept sphere in the child's linguistic consciousness]. *Voprosy psikholingvistiki* [Questions of Psycholinguistics], 25.
3. Bogatyrev D.K. (2017) Gegel' [Hegel], *Vestnik RKhGA* [Bulletin of the Russian Christian Humanitarian Academy], 3. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/gegel> [Accessed 14/04/2022].
4. Glios G.N., Dik V.P. (2014) Strategii formirovaniya osnovnykh form i urovnei otvetstvennogo pravovogo soznaniya v obrazovatel'nom protsesse [Strategies for the formation of the main forms and levels of responsible legal consciousness in the educational process]. *Filosofiya obrazovaniya* [Philosophy of Education], 5(56).
5. Guseinov A.A. et al. (2015) *Etika: uchebnik dlya bakalavrov* [Ethics: textbook for bachelors]. Moscow: Yuraït Publ.
6. Il'yankova E.I. (2019) Sovremennoe sostoyanie issledovaniya pravosoznaniya lichnosti v otechestvennoi psikhologii [The current state of the study of the legal consciousness of the individual in domestic psychology]. In: *Sbornik statei po materialam XVIII mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Sovremennaya psikhologiya i pedagogika: problemy i resheniya"* [Proc. Int. Conf. "Modern Psychology and Pedagogy: Problems and Solutions"], pp. 88-92.
7. Kholton Dzh. (1981) *Tematicheskii analiz nauki* [Thematic analysis of science]. Moscow: Progress Publ.
8. Kuchenev A.V. (2017) Sovremennoe ponimanie i struktura pravosoznaniya [Modern understanding and structure of legal consciousness]. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii* [Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 1, pp. 22-25.
9. Nikulin A.G. (2018) Ponyatie prava v russkoi religiozno-filosofskoi traditsii [The concept of law in the Russian religious and philosophical tradition]. In: *Sbornik materialov vserossiiskoi nauchnoi konferentsii "Aktual'nye problemy filosofii prava"* [Proc. All-Russian Conf. "Actual problems of the philosophy of law"]. Saint Petersburg: Saint Petersburg University of Ministry of Internal Affairs of Russian Federation.
10. Proteven' A.I. (2019) Vnutrennyaya struktura pravosoznaniya [The internal structure of legal consciousness]. *Mezhdunarodnyi zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk* [International Journal of the Humanities and Natural Sciences], 5-4.
11. Skripnik A.P. (2009) Bytie, logos i npravstvennost' [Genesis, logos and morality]. In: Guseinov A.A. (ed.) *Eticheskaya mysl': sovremennye issledovaniya* [Ethical Thought: Contemporary Research]. Moscow.
12. Verbitskaya E.A., Besedina L.V. (2017). Uchenie Gegelya v Rossii [Hegel's teaching in Russia]. *Simvol nauki* [Symbol of science], 3-4. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchenie-gegelya-v-rossii> [Accessed 14/04/2022].