

УДК 291.1

DOI: 10.34670/AR.2022.52.45.021

Культуроформирующая роль религии в социокультурной динамике

Тарасов Алексей Николаевич

Доктор философских наук,
доцент кафедры философии, политологии и теологии,
Липецкий государственный педагогический университет
им. П.П. Семенова-Тян-Шанского,
398020, Российская Федерация, Липецк, ул. Ленина, 42;
e-mail: alexei1997@yandex.ru

Дорохова Галина Николаевна

Студент,
Институт психологии и образования,
Липецкий государственный педагогический университет
им. П.П. Семенова-Тян-Шанского,
398020, Российская Федерация, Липецк, ул. Ленина, 42;
e-mail: alexei1997@yandex.ru

Руднева Наталья Сергеевна

Студент,
Институт психологии и образования,
Липецкий государственный педагогический университет
им. П.П. Семенова-Тян-Шанского,
398020, Российская Федерация, Липецк, ул. Ленина, 42;
e-mail: alexei1997@yandex.ru

Фадеева Ксения Андреевна

Студент,
Институт психологии и образования,
Липецкий государственный педагогический университет
им. П.П. Семенова-Тян-Шанского,
398020, Российская Федерация, Липецк, ул. Ленина, 42;
e-mail: alexei1997@yandex.ru

Русина Екатерина Дмитриевна

Студент,
Институт психологии и образования,
Липецкий государственный педагогический университет
им. П.П. Семенова-Тян-Шанского,
398020, Российская Федерация, Липецк, ул. Ленина, 42;
e-mail: alexei1997@yandex.ru

Аннотация

Развитие культуры всегда сопровождается наличием в ее динамике периодов гомеостаза и социокультурных трансформаций. В статье анализируется роль религии в социокультурной динамике. Показано, что религия среди других сфер культуры – науки, искусства и философии – выступает единственной ее формой, которая сохраняет фундаментальное духовное ядро. Религия определяет духовное основание любой культуры, формируя видовую специфику последней. В работе проанализированы три функции религии: регулятивная, мировоззренческая и интегративная. На основе их анализа делается вывод, что, благодаря этим трем функциям религии в совокупности, поддерживается единство культурного поля. Благодаря регулятивной функции религия поддерживает определенный порядок в обществе. Мировоззренческая функция предполагает влияние религии на формирование совокупности взглядов на мир, характерных для определенного общества, а потому понимаемых как общесоциальное мировоззрение. Общее религиозное мировоззрение позволяет объединять людей, в чем выражается интегративная функция. Совместная реализация этих трех функций и позволяет говорить о культууроформирующей роли религии в социокультурной динамике.

Для цитирования в научных исследованиях

Тарасов А.Н., Дорохова Г.Н., Руднева Н.С., Фадеева К.А., Русина Е.Д. Культууроформирующая роль религии в социокультурной динамике // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2022. Том 11. № 2А. С. 260-265. DOI: 10.34670/AR.2022.52.45.021

Ключевые слова

Религия, социокультурная трансформация, переходная эпоха, кризис культуры, динамика культуры, евроатлантическая цивилизация, современная культура.

Введение

Развитие культуры всегда сопровождается наличием в ее динамике периодов гомеостаза и социокультурных трансформаций. Эти две стадии выступают атрибутивной характеристикой социокультурного развития и наиболее ярко отражают себя в динамике европейской (а позднее евроатлантической) культуры. При этом, каждая новая стадия поступательного развития (гомеостаз) представляет собой результат сложных процессов, происходящих на переходном этапе (социокультурной трансформации). Именно социокультурная трансформация формирует отличительные характеристики будущего этапа гомеостаза.

Совершая переход от одного этапа к другому, вместе с тем, культура сохраняет набор определенных характеристик, которые практически не меняются на всем ее протяжении [Лукьянчиков, 2016, 40]. Эти характеристики могут быть определены как фундаментальные основания культуры. Именно они задают набор особенностей, благодаря которым каждая культура сохраняет свою уникальность на всем континууме своего развития. Одной из форм культуры, позволяющей сохранять ее фундаментальные основания, выступает религия.

Основная часть

Религия, понимаемая как определенное мировосприятие, свод моральных норм и правил поведения, основывающихся на вере в сверхъестественное, во все времена от Античности и до сегодняшнего дня выступала одной из тех форм культуры, которая переносит ее фундаментальные ценности на всем протяжении социокультурной динамики [Беляев, 2011, 29; Когай, 2019, 13; Фролова, 2016, 87]. При этом, фундаментальные ценности, образующие ядро любой культуры, ретранслируются и другими ее формами, например, искусством или образованием и своеобразно в них отражаются [Кретов, 2022, 146; Ромах, 2007, 3; Федина, 2011, 6].

Отмеченные фундаментальные основания, в свою очередь, должны поддерживаться определенными условиями. Такие условия из всех известных форм культуры способна создать только религия.

Прежде всего, религия несет регулятивное начало в жизнь социума. Человек, придерживающийся устоев конкретной религии, всегда следует тем догматам, нормам и правилам, которые для нее характерны. В результате из поколения в поколение передается свод требований, который становится атрибутивным для данного общества и постепенно формируется как характеристика этого социума. Именно эти характеристики в совокупности отличают одну культуру от другой. Причем этот свод требований распространяется не только на религиозную жизнь, но и опосредованно на светскую.

В той или иной степени все живущие в данном обществе оказываются вовлеченными в отправление религиозного культа. Отметим, что данное наблюдение справедливо и для современности, когда, казалось бы, роль религии существенно ниже, чем это было, например, в эпоху Средневековья. В этой связи, можно указать на праздник Рождества в христианской традиции. Напомним, в нашей стране этот праздник является официальным, государственным, а европейские (католические и протестантские) страны в эти дни (с конца декабря) вводят т.н. «рождественские каникулы».

Культуроформирующая роль религии в социокультурной динамике определяется и ее мировоззренческой функцией. Соответствующая религия, несомненно, влияет на менталитет человека, задает основу для его жизненных установок, определяет всю дальнейшую судьбу конкретного индивида, а также формирует направления развития целых обществ. Например, христианство в его православном варианте выступает более строгой формой, чем католичество и, тем более, протестантизм. Протестантизм задал систему ценностей, характерных для формирующейся капиталистической формы хозяйствования, а потому он ориентирован, в первую очередь, на земную жизнь. Именно поэтому «рационализированность» буквально во всех сферах жизни стала определяющей в протестантском обществе [Катаев, 2018, 149].

Определяя мировоззрение целого общества, религия способна выступать в роли

объединяющего начала, играя, тем самым, интегрирующую роль. В истории всех народов можно встретить немало примеров, когда религиозное начало сплачивало общество, вдохновляя его на грандиозные свершения. Безусловно, в этом можно увидеть и противоположную – разъединяющую функцию. Однако, если речь идет о роли религии в развитии конкретного общества, придерживающегося соответствующих религиозных устоев, то в данном случае первостепенное значение будет иметь именно интегративная функция религии.

Заключение

Таким образом, религия, в отличие от иных форм культуры – науки, искусства, философии – способна выступать культууроформирующим началом, сохраняющим фундаментальные ценности, ей присущие. Никакая другая форма культуры, по нашему мнению, не несет того мощного регулятивно-мировоззренчески-интегративного потенциала, каковым обладает религия.

Библиография

1. Беляев Д.А. Древнегреческий герой как инвариант сверхчеловека в контексте генезиса античной культуры // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2011. № 8-3 (14). С. 29-31.
2. Катаев Д.В. Веберианский и антивеберианский дискурс: к вопросу о гипнотической силе классики на примере «Протестантской этики» // Экономическая социология. 2018. Т. 19. № 5. С. 146-163.
3. Когай Е.А. Молодежный экстремизм и виртуальный мир // Социально-гуманитарное обозрение. 2019. № 1 (1). С. 13-14.
4. Кретов Д.В. Анализ метода взаимной оценки в аспекте системно-деятельностной образовательной парадигмы // Общество: социология, психология, педагогика. 2022. № 3. С. 146-149.
5. Лукьянчиков В.И. Культ как сакральное основание культуры в философии П.А. Флоренского // Традиции и инновации в пространстве современной культуры. 2016. С. 40-45.
6. Ромах О.В. Колонка редактора // Аналитика культурологии. 2007. № 3 (9). С. 3.
7. Федина Н.В. Планируемые результаты освоения основной общеобразовательной программы дошкольного образования // Дошкольное воспитание. 2011. № 2. С. 6-11.
8. Фролова Н.А. Ментальные структуры философского мировидения: основные подходы к пониманию // Традиции и инновации в пространстве современной культуры. 2016. С. 87-90.

The Culture-Forming Role of Religion in Socio-Cultural Dynamics

Aleksei N. Tarasov

Doctor of Philosophy,
Associate Professor of the Department of Philosophy,
Political Science and Theology,
Lipetsk State Pedagogical University,
398020, 42, Lenina str., Lipetsk, Russian Federation;
e-mail: alexei1997@yandex.ru

Galina N. Dorokhova

Graduate Student,
Institute of Psychology and Education,
Lipetsk State Pedagogical University,
398020, 42, Lenina str., Lipetsk, Russian Federation;
e-mail: alexei1997@yandex.ru

Natal'ya S. Rudneva

Graduate Student,
Institute of Psychology and Education,
Lipetsk State Pedagogical University,
398020, 42, Lenina str., Lipetsk, Russian Federation;
e-mail: alexei1997@yandex.ru

Kseniya A. Fadeeva

Graduate Student,
Institute of Psychology and Education,
Lipetsk State Pedagogical University,
398020, 42, Lenina str., Lipetsk, Russian Federation;
e-mail: alexei1997@yandex.ru

Ekaterina D. Rusina

Graduate Student,
Institute of Psychology and Education,
Lipetsk State Pedagogical University,
398020, 42, Lenina str., Lipetsk, Russian Federation;
e-mail: alexei1997@yandex.ru

Abstract

The development of culture is always accompanied by the presence in its dynamics of periods of homeostasis and socio-cultural transformations. The research in social philosophy presented in this article analyzes the role of religion in sociocultural dynamics. It is shown that religion among other spheres of culture, such as science, art and philosophy, is its only form that retains the fundamental spiritual core. Religion determines the spiritual basis of any culture, forming the specificity of the latter. The paper analyzes three functions of religion: regulatory, ideological and integrative. Based on their analysis, it is concluded that, thanks to these three functions of religion in the aggregate, the unity of the cultural field is maintained. Thanks to the regulatory function, religion maintains a certain order in society. The ideological function implies the influence of religion on the formation of a set of views on the world, characteristic of a particular society, and therefore understood as a general social worldview. The authors of the paper show that a common

religious worldview makes it possible to unite people, which expresses the integrative function. The joint implementation of these three functions makes it possible to speak of the culture-forming role of religion in sociocultural dynamics.

For citation

Tarasov A.N., Dorokhova G.N., Rudneva N.S., Fadeeva K.A., Rusina E.D. (2022) Kul'turoformiruyushchaya rol' religii v sotsiokul'turnoi dinamike [The Culture-Forming Role of Religion in Socio-Cultural Dynamics]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 11 (2A), pp. 260-265. DOI: 10.34670/AR.2022.52.45.021

Keywords

Religion, socio-cultural transformation, transitional era, cultural crisis, cultural dynamics, Euro-Atlantic civilization, modern culture.

References

1. Belyaev D.A. (2011) Drevnegrecheskii geroi kak invariant sverkhcheloveka v kontekste genezisa antichnoi kul'tury [The ancient Greek hero as an invariant of the superman in the context of the genesis of ancient culture]. *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki* [Historical, philosophical, political and legal sciences, cultural studies and art history. Questions of theory and practice], 8-3 (14), pp. 29-31.
2. Fedina N.V. (2011) Planiruemye rezultaty osvoeniya osnovnoi obshcheobrazovatel'noi programmy doshkol'nogo obrazovaniya [Planned results of the development of the main general educational program of preschool education]. *Doshkol'noe vospitanie* [Preschool education], 2, pp. 6-11.
3. Frolova N.A. (2016) Mental'nye struktury filosofskogo mirovideniya: osnovnye podkhody k ponimaniyu [Mental structures of philosophical worldview: basic approaches to understanding]. In: *Traditsii i innovatsii v prostranstve sovremennoi kul'tury* [Traditions and innovations in the space of modern culture].
4. Kataev D.V. (2018) Veberianskii i antiveberianskii diskurs: k voprosu o gipnoticheskoi sile klassiki na primere «Protestantskoi etiki» [Weberian and anti-Weberian discourse: on the question of the hypnotic power of the classics on the example of "Protestant Ethics"]. *Ekonomicheskaya sotsiologiya* [Economic Sociology], 19, 5, pp. 146-163.
5. Kogai E.A. (2019) Molodezhnyi ekstremizm i virtual'nyi mir [Youth extremism and the virtual world]. *Sotsial'no-gumanitarnoe obozrenie* [Social and Humanitarian Review], 1 (1), pp. 13-14.
6. Kretov D.V. (2022) Analiz metoda vzaimnoi otsenki v aspekte sistemno-deyatelnostnoi obrazovatel'noi paradigmy [Analysis of the method of mutual evaluation in the aspect of system-activity educational paradigm]. *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika* [Society: sociology, psychology, pedagogy], 3, pp. 146-149.
7. Luk'yanchikov V.I. (2016) Kul't kak sakral'noe osnovanie kul'tury v filosofii P.A. Florenskogo [Cult as a sacred foundation of culture in the philosophy of P.A. Florensky]. In: *Traditsii i innovatsii v prostranstve sovremennoi kul'tury* [Traditions and innovations in the space of modern culture].
8. Romakh O.V. (2007) Kolonka redaktora [Editor's column]. *Analitika kul'turologii* [Culturology Analytics], 3 (9), p. 3.