

УДК 101

DOI: 10.34670/AR.2022.66.82.002

Об основном вопросе самоопределения философии**Преображенская Алла Викторовна**

Кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры философии и социальных коммуникаций,
Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации,
196210, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Пилотов, 38;
e-mail: antigona@list.ru

Щербина Ирина Алексеевна

Кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры философии и социальных коммуникаций,
Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации,
196210, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Пилотов, 38;
e-mail: i.scherbina2012@yandex.ru

Аннотация

В статье рассматриваются основы формирования и развития философии, изучается вопрос самоопределения современной философии. Целями данного исследования являются определение и выполнение оценки текущего статуса трансцендирования философского мировоззрения, что становится возможным посредством изучения вопроса самоопределения современной философии. Систематизированный литературный анализ и контент-анализ продемонстрировали, что на вопрос о том, что такое философия, до сих пор не дан однозначный универсальный ответ. Выявлено, что используемые сегодня классические дефиниции не являются исчерпывающими и нуждаются в совершенствовании с учетом реалий сегодняшнего мира. Указывается на то, что основной задачей философии является вопрошание о сущем, поэтому необходимо отразить данное наблюдение в современной дефиниции философии. Делается вывод о том, что философия и процесс философствования как таковой являются «мировоззренческим трансцендированием» или процессом «метафизического вопрошания» о таких понятиях и явлениях, как окружающий мир, собственное место в этом мире, природа, смысл жизни людей.

Для цитирования в научных исследованиях

Преображенская А.В., Щербина И.А. Об основном вопросе самоопределения философии // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2022. Том 11. № 3А. С. 13-19. DOI: 10.34670/AR.2022.66.82.002

Ключевые слова

Философия, бытие, вопросы философии, философская мысль, трансцендентное.

Введение

На данный момент самоопределение философии является актуальным вопросом, так как в современной мысли, с учетом текущего уровня развития науки, техники и широкого распространения технологических решений, сама философия остается столь же важной и значимой, что и в новоевропейский или античный период. Философия концентрируется на познании объекта и определении собственного предмета. Важно учитывать, что в философии нет принятых границ имманентного для человека мира: проблемное поле охватывает все бытие, выходя за пределы имманентного поля.

Целями данного исследования являются определение и выполнение оценки текущего статуса трансцендирования философского мировоззрения, что становится возможным посредством изучения вопроса самоопределения современной философии. Цели представляются достижимыми посредством конструирования вопроса фундаментального определения философии с использованием метафизических категорий, что будет дополнением дефиниций, понятий и определений, которые сформулированы на сегодняшний день и известны в научной литературе.

Основная часть

Систематизированный литературный анализ и контент-анализ продемонстрировали, что на вопрос о том, что такое философия, до сих пор не дан однозначный универсальный ответ. Классическими дефинициями философии являются такие формулировки, как «форма общественного сознания», «наука о наиболее общих законах бытия, познания и общества» или «изучение фундаментальной природы знания, реальности и существования», особенно если рассматривать философию как академическую дисциплину. Однако подобные определения нельзя назвать исчерпывающими.

Распространение получили также следующие дефиниции:

- «жизненная мудрость» [Кунцман, Буркард, Видман, 2002];
- «особый вид рационалистического учения о всеобщих формах взаимодействия человека и мира» [Berkeley, 2003];
- «форма духовной деятельности, направленная на решение коренных мировоззренческих вопросов» [Миронов, 2005];
- «деятельность, которую люди предпринимают, когда стремятся понять фундаментальные истины о себе, о мире, в котором они живут, и о своих отношениях с миром и друг с другом» [Bierse, www];
- «учение о бытии, мышлении и самой философии» [Кармин, Бернацкий, 2006];
- «рациональное, абстрактное и методическое рассмотрение реальности в целом или фундаментальных аспектов человеческого существования и опыта» [Blackburn, 1999];
- «стремление к мудрости, истине и знанию» [Мамардашвили, 2002];
- «это не выбор того, какую совокупность мыслей человек хотел бы назвать своей или в которую хотел бы верить; выбор, основанный на личных предпочтениях или чувствах – это занятие» [Buxton, Whiting, 2020];
- «рационально-теоретическая форма мировоззрения, являющаяся рефлексией предельных оснований всех видов человеческо-исторической практики» [Ильин, 2006, т. 1].

Перечисленные дефиниции не ограничивают определение философии.

Само слово образовано от греческого «φιλοσοφία, philosophia», что переводится как «любовь к мудрости». Из этого вытекает, что философом можно назвать человека, одной из главных черт которого является стремление к познанию себя и окружающего мира. В качестве русского эквивалента греческого термина «φιλοσοφία, philosophia» можно указать «любомудрие». Согласно определению толкового словаря Даля, любомудрие представляет собой науку «достижения премудрости, т. е. понимание назначенья человека и долга его, слияния истины с любовью» [Даль, 1863-1866].

Платон понимал мудрость как «объективное качество гармонично и разумно устроенного мира – космоса», а не субъективное свойство ума, как было распространено среди его современников. При этом под космосом подразумевалось органичное образование в упорядоченной форме, которое противопоставляют беспорядочному и дезорганизованному хаосу. Древние греки считали, что постижение мудрости доступно только богам и божественным созданиям, а человек, будучи смертным существом, может только любить и стремиться к мудрости, искать и пытаться постигнуть истину окружающего мира [Мамардашвили, 2012].

Аристотель же считал, что философия берет свое начало из человеческого удивления [Бурханов, 2017]. При этом под удивлением философы понимали «свойственную всем людям эмпирическую любознательность, прежде всего способность к вопрошанию» [Хайдеггер, 2007]. Именно удивление, по мнению Аристотеля, побуждает размышления и дискуссии относительно ограниченности обыденного представления организации и познания окружающего мира, а также мотивирует поиск особого смысла в простых повседневных явлениях и предметах.

Из этого затем вытекали такие учения и представления, согласно которым воздух, вода, огонь или «первовещество», которое объемлет под собой все окружающее, позиционировались как главные столпы мироздания, а конкретные предметы и животные выступали в качестве воплощения и демонстрации божественных идей. В процессе вопрошания, о котором писал Аристотель, человек воспринимал вещи на уровне чувственного опыта, при этом он стремился и прилагал усилия для сущностного постижения мироздания.

Данный вектор как раз и отделяет тех, кто стремится постичь исходные первопричины бытия, которое существует само по себе, и тех, кто занимается изучением причин разнообразных областей и сфер природы, бытия. Первых древние греки называли философами, а вторых – физиками.

А.Ф. Лосев считает, что древняя философия зародилась на основании мифологии, а не научных дисциплин, что соответствует распространенному заблуждению. В основе мифологии в данном случае лежит логика изучения мира посредством сложного комплекса образов, при этом фундаментом логики является воспроизводство смысла повседневной окружающей реальности.

Ряд исследователей также выделяют синкретичность в качестве характерной черты и особенности мифологического мировоззрения. Под синкретичностью в данном контексте понимается совокупность чувственного опыта, мыслей и представлений, ассоциативных связей и понятийного аппарата, действий и размышлений, в рамках которого образуются и выстраиваются рассуждения о таких категориях, как окружающий мир (космология), изучение мироустройства (познание) и смысл судьбы и жизни (фатализм, сам человек).

Таким образом, философское мировоззрение отличается от мифологического выраженной категориальностью, которая подразумевает под собой наличие строгой схемы абстрактных понятий, которые разворачиваются в определенной последовательности. Необходимо отметить,

что становление и дальнейшее развитие философии способствовали появлению и укреплению в древней культуре такого понятия, как теоретическая мысль, теоретические изыскания по актуальным вопросам.

Античная философия берет свое начало с базового вопроса: «Почему, собственно, есть нечто, а не наоборот – ничто?» Именно постановка данного вопроса демонстрирует формирование философской мысли как таковой. Только после формулировки данного вопроса философская мысль перешла от мифологического представления об обитании человека, окружающем его мире к мысли и противопоставлению хаосу некоего порядка, характеристиками которого являются гармоничность и организованность [Бурханов, 2020, www]. В контексте второго представления мир позиционируется как некая проблема, и, чтобы эффективно решить ее, необходимо сформулировать понимание.

При концентрации внимания на содержании философии оно представляет собой вопрошание как об окружающем мире, реальности, так и о самом себе. Результатом данного процесса является комплекс данных и информации о реальности вокруг, однако на первое место выходят самосознание, самосозидание человека, самопозиционирование в качестве разумного существа, которое рождается, действует и находится в процессе развития не только в рамках культуры, но и с учетом природы, окружающей среды.

Мировоззренческая рефлексия предлагает широкий спектр инструментов и методов для размышлений и суждений относительно бытия и небытия, а также мышления как такового. Из этого вытекает, что мировоззренческое вопрошание представляет собой человеческие рассуждения об окружающем мире и месте в нем. Мировоззренческое вопрошание имеет различные формы выражения, которые объединяют чувственные эмоциональные образы и рациональные установки, абстракции. К примеру, к формам мировоззренческого вопрошания можно отнести искусство, религию и т. д.

Но важно учитывать, что философствование как таковое не может выполняться только в рамках чувственного восприятия, что объясняется ограниченностью эмпирических методов познания философствования как явления. В рамках философского мировоззрения процесс вопрошания реализуется посредством категориального и понятийного аппарата с использованием концептов и теоретических моделей, при этом целью процесса является постижение сущности, сути.

Таким образом, философствование можно представить как метафизическое вопрошание, при этом в его центре находится проблема познания мира и окружающей реальности, а не изучение тех или иных областей мироздания. Метафизика представляет собой комплекс рассуждений как о мире в целом, так и о человеке в частности, при этом данные рассуждения описывают явления и категории, которые мы не можем наблюдать на основе практического опыта. Метафизика ориентирована на постижение целого внутри мира. Она имеет ряд предпосылок, которые можно назвать «доопытными» или «сверхопытными», т. е. метафизика рассуждает о трансцендентном.

Если рассматривать трансцендентное в контексте онтологии, его нельзя сводить к той или иной «запредельной» сфере, поэтому для рассуждений в данном случае не подходят термины текущего существования. Трансцендентное в контексте онтологии представляет собой исток некой области бытия, являющейся предпосылкой существования.

Если рассматривать трансцендентное в контексте гносеологии, следует считать его метафизическим понятием, используемым философами для получения и аккумуляции знаний об основах бытия как такового, познания и практического опыта. При этом каждый субъект

понимает под трансцендентным границу своих действий, на основании результатов которых формируются предпосылки для дальнейшего развития и новых шагов, действий.

Таким образом, трансцендентное характеризуется исключительно потенциальным, а не реальным существованием, что обусловлено неадекватностью имеющихся на сегодняшний день средств и условий преобразования, постижения окружающего мира. Как было сказано выше, актуальное бытие трансцендентного проявляется в ходе трансцендирования, в результате данного процесса происходят расширение границ и усложнение человеческого опыта.

Трансцендирование протекает в пределах мира человека, которого можно описать как «стоящего в просвете бытия» [Бурханов, 2017]. Под ним зачастую понимают основу и пределы бытия, действия и протекающее познание. На основании этого можно сделать вывод о том, что философское вопрошание представляет собой трансцендирующее вопрошание, при этом расширяется проблемное знание о бытии, следовательно, увеличиваются охват или границы практического опыта людей.

Вопршание в метафизике выходит за пределы сущего. Трансцендирование в данном контексте представляется как перемещение или выдвигание бытия в ничто, при этом преодолеваются границы сущего. Обращение к этому «ничто» отражает метафизику.

Заключение

Основной задачей философии является вопрошание о сущем, о бытии. Из этого вытекает необходимость дополнения современных дефиниций философии. Если обратиться к содержанию, философия и процесс философствования как таковой являются «мировоззренческим трансцендированием» или процессом «метафизического вопрошания» о таких понятиях и явлениях, как окружающий мир, собственное место в этом мире, природа, смысл жизни людей.

Библиография

1. Бурханов Р.А. О статусе категории трансцендентного в философии // Общество: философия, история, культура. 2017. № 8. С. 10-13.
2. Бурханов Р.А. Философия как вопрошание о сущем (к вопросу о самоопределении философии) // Общество: философия, история, культура. 2020. № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofiya-kak-voproskanie-o-suschem-k-voprosu-o-samoopredelenii-filosofii>
3. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 ч. СПб., 1863-1866.
4. Ильин В.В. Философия: в 2 т. Ростов-на-Дону, 2006. Т. 1. 232 с.
5. Кармин А.С., Бернацкий Г.Г. Философия. СПб., 2006. 536 с.
6. Кунцман П., Буркард Ф.-П., Видман Ф. Философия: dtv-Atlas. М., 2002. 268 с.
7. Мамардашвили М.К. Введение в философию // Философские чтения. СПб., 2002. С. 8-174.
8. Мамардашвили М.К. Вильнюсские лекции по социальной философии (опыт физической метафизики). СПб., 2012. 319 с.
9. Миронов В.В. (ред.) Философия. М., 2005. 673 с.
10. Хайдеггер М. Что такое метафизика? М., 2007. 303 с.
11. Berkeley G. A treatise concerning the principles of human knowledge. Mineola, 2003. 144 p.
12. Bierce A. The Devil's dictionary. URL: <https://www.gutenberg.org/files/972/972-h/972-h.htm>
13. Blackburn S. Think: a compelling introduction to philosophy. Oxford University Press, 1999. 296 p.
14. Buxton R., Whiting L. The philosopher queens: the lives and legacies of philosophy's unsung women. London, 2020. 224 p.

On the main question of the self-determination of philosophy

Alla V. Preobrazhenskaya

PhD in Philosophy, Docent,
Associate Professor at the Department of philosophy and social communications,
Saint Petersburg State University of Civil Aviation,
196210, 38 Pilotov st., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: antigona@list.ru

Irina A. Shcherbina

PhD in Philosophy, Docent,
Associate Professor at the Department of philosophy and social communications,
Saint Petersburg State University of Civil Aviation,
196210, 38 Pilotov st., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: i.scherbina2012@yandex.ru

Abstract

The article makes an attempt to discuss the basics of the formation and development of philosophy and to examine the self-determination of modern philosophy. It aims to determine and evaluate the current status of the transcendence of the philosophical worldview, which becomes possible through the study of the issue of the self-determination of modern philosophy. The results of the systematic literary analysis and content analysis carried out by the authors of the article, demonstrate that the question of what philosophy is has not yet been given an unambiguous universal answer. The article reveals that the classical definitions used today are not all-embracing and need to be improved with due regard to the realities of today's world. It points out that the main task of philosophy is to question about existence, therefore it is necessary to reflect this observation in the modern definition of philosophy. Having considered the main question of the self-determination of philosophy, the authors come to the conclusion that philosophy and the process of philosophizing as such are "ideological transcendence" or the process of "metaphysical questioning" about such concepts and phenomena as the world around us, our own place in this world, nature, the meaning of people's lives.

For citation

Preobrazhenskaya A.V., Shcherbina I.A. (2022) Ob osnovnom voprose samoopredeleniya filosofii [On the main question of the self-determination of philosophy]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 11 (3A), pp. 13-19. DOI: 10.34670/AR.2022.66.82.002

Keywords

Philosophy, being, philosophical questions, philosophical thought, transcendent.

References

1. Berkeley G. (2003) A treatise concerning the principles of human knowledge. Mineola.
2. Bierce A. The Devil's dictionary. Available at: <https://www.gutenberg.org/files/972/972-h/972-h.htm> [Accessed 04/06/22].
3. Blackburn S. (1999) Think: a compelling introduction to philosophy. Oxford University Press.
4. Burkhanov R.A. (2020) Filosofiya kak voproskanie o sushchem (k voprosu o samoopredelenii filosofii) [Philosophy as a question about existence (on the self-determination of philosophy)]. Obshchestvo: filosofiya, istoriya, kul'tura [Society: philosophy, history, culture], 6. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofiya-kak-voproskanie-o-suschem-k-voprosu-o-samoopredelenii-filosofii> [Accessed 04/06/22].
5. Burkhanov R.A. (2017) O statuse kategorii transtsendentnogo v filosofii [On the status of the category of the transcendent in philosophy]. Obshchestvo: filosofiya, istoriya, kul'tura [Society: philosophy, history, culture], 8, pp. 10-13.
6. Buxton R., Whiting L. (2020) The philosopher queens: the lives and legacies of philosophy's unsung women. London.
7. Dal' V.I. (1863-1866) Tolkovyi slovar' zhivogo velikorusskogo yazyka: v 4 ch. [Explanatory dictionary of the living great Russian language: in 4 parts]. St. Petersburg.
8. Heidegger M. (1967) Was ist Metaphysik? Frankfurt am Main. (Russ. ed.: Heidegger M. (2007) Chto takoe metafizika? Moscow.)
9. Il'in V.V. (2006) Filosofiya: v 2 t. [Philosophy: in 2 vols.], Vol. 1. Rostov-on-Don.
10. Karmin A.S., Bernatskii G.G. (2006) Filosofiya [Philosophy]. St. Petersburg.
11. Kunzmann P., Burkard F.-P., Wiedmann F. (1999) dtv-Atlas Philosophie. (Russ. ed.: Kunzmann P., Burkard F.-P., Wiedmann F. (2002) Filosofiya: dtv-Atlas. Moscow.)
12. Mamardashvili M.K. (2012) Vil'nyusskie leksii po sotsial'noi filosofii (opyt fizicheskoi metafiziki) [Vilnius lectures on social philosophy (the experience of physical metaphysics)]. St. Petersburg.
13. Mamardashvili M.K. (2002) Vvedenie v filosofiyu [An introduction to philosophy]. In: Filosofskie chteniya [Philosophical readings]. St. Petersburg, pp. 8-174.
14. Mironov V.V. (ed.) (2005) Filosofiya [Philosophy]. Moscow.