

УДК 167.7

DOI: 10.34670/AR.2022.54.31.003

Онтологические и гносеологические основания концепций глобального социально-экологического моделирования

Балахонский Виталий Витальевич

Доктор философских наук, профессор,
заслуженный работник высшей школы РФ,
профессор кафедры философии и социологии,
Санкт-Петербургский университет МВД России,
198206, Российская Федерация, Санкт-Петербург,
ул. Летчика Пилютова, 1;
e-mail: Balakhonsky@mail.ru

Никулин Антон Геннадьевич

Кандидат философских наук, доцент,
начальник кафедры философии и социологии,
Санкт-Петербургский университет МВД России,
198206, Российская Федерация, Санкт-Петербург,
ул. Летчика Пилютова, 1;
e-mail: antonikul@rambler.ru

Балахонская Людмила Владимировна

Кандидат филологических наук, доцент,
доцент кафедры связей с общественностью в бизнесе,
Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций,
Санкт-Петербургский государственный университет,
199034, Российская Федерация, Санкт-Петербург,
Университетская наб., 7-9;
e-mail: lb235@mail.ru

Аннотация

В статье выясняются онтологические и гносеологические основания концепций глобального социально-экологического моделирования. Выделяются три главных этапа формирования концепций глобального социально-экологического моделирования. Выясняется эвристическая значимость идеализированной социально-экологической модели. Исследуется вопрос о преобладании природных или социальных законов в основе познания в области социальной экологии. Представляется возможным формулировка следующего определения: глобальное социально-экологическое моделирование – это формирование логического аналога, фиксирующего значимые для обеспечения жизнедеятельности человеческого социума характеристики, и их теоретическое осмысление, направленное на выявление, минимизацию или преодоление возможных

негативных социальных последствий обнаруживаемых тенденций его изменения и развития. Следует согласиться с представленным в современной научной литературе мнением о том, что в самом обобщенном виде важнейшую закономерность, лежащую в основе теории социальной экологии, можно сформулировать следующим образом: состояние и развитие производительных сил и производственных отношений общества должно соответствовать состоянию природной среды.

Для цитирования в научных исследованиях

Балахонский В.В., Никулин А.Г., Балахонская Л.В. Онтологические и гносеологические основания концепций глобального социально-экологического моделирования // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2022. Том 11. № 3А. С. 20-26. DOI: 10.34670/AR.2022.54.31.003

Ключевые слова

Онтология, гносеология, моделирование, социальная экология, глобальное социально-экологическое моделирование.

Введение

Методологическая основа проведения научных исследований в области социальной экологии очень разнообразна [Припечкин, Балахонский, 2019, 74; Стельмашук и др., 2001, 247; Sharkova et al., 2017, 1079]. Она интегрирует методологический инструментарий как естественнонаучных, так и социогуманитарных наук, качественно тематизируя их применительно к предмету своего исследования.

В подобном методологическом многообразии следует выделить особое значение методов глобального моделирования, позволяющих концептуально осмыслить ведущие тенденции современного социального движения человечества [Балахонский, 1998, 231], дать им аксиологическое истолкование с позиций идеализированных моделей социума и разработать эффективную методологию социальных действий, включающую в себя координированную систему идеологических, политических, правовых и социокультурных мероприятий, направленных на преодоление деструктивных последствий процессов жизнедеятельности социума, а также гармонизацию отношений между обществом и природной средой его существования, и между обществом и достигнутым уровнем репрезентации в его сущности собственной социальной природы.

Целью проводимого в статье исследования является выяснение сущности, функций и этапов формирования концепций глобального социально-экологического моделирования.

Основная часть

Формирование концепций глобального социально-экологического моделирования проходит три главных этапа.

Первый этап ориентирован на научную фиксацию и теоретическое осмысление специфических особенностей общих тенденций развития социальных феноменов, детерминирующих состояние и степень «человеческообразности» результатов политических, правовых, экономических и социокультурных социальных действий и процессов,

происходящих в современном мире [Балахонская, 2010, 112; Никулин, 1999, 29]. Эффективное решение подобных эвристических задач возможно лишь на основе широкого применения системного, структурно-функционального и феноменологического методов научного исследования.

Второй этап предполагает обнаружение потенциальных угроз и опасностей развития социально-исторического процесса в наметившемся направлении. Основу методологического инструментария этого этапа будет составлять гносеолого-аксиологическая оценка выявленных на первом этапе социальных тенденций, анализ скрытых в них деструктивных последствий [Balakhonskaya et al., 2022, 137].

Третий этап связан с разработкой комплекса мер, призванных нейтрализовать или устранить потенциальные социальные угрозы, обнаруженные на втором этапе исследований.

Все три указанных этапа непосредственно ориентированы на генезис и разработку теоретической модели наиболее оптимального варианта социально-экологической организации системы общественных отношений. Подобная идеальная модель не имеет жесткой локализации применительно к определенному этапу исследовательского процесса [Балахонский, 2006, 34]. При решении различных эвристических задач, на разных стадиях познавательной деятельности такие модели могут, как завершать проводимое исследование, так и предварять аксиологический подход к осмыслению сложившихся социальных реалий в качестве критерия произведенных оценок.

Важными эмпирическими основаниями построения социально-экологических моделей служат социологические данные о взаимосвязях между народонаселением, природными ресурсами, качественно-количественных характеристик структуры и запасов продовольствия, особенностями производственных процессов.

Сформированная идеализированная социально-экологическая модель подвергается критическому осмыслению в научном сознании в ходе соответствующих дискуссий и обсуждений, в результате чего она может корректироваться, дополняться и уточняться [Balakhonsky et al., 2020, 1118].

Эвристическая значимость идеализированной социально-экологической модели, в известной степени, связана с тем, что она позволяет научно оценить сложившуюся систему социальных отношений, с точки зрения ее соответствия критериям безопасности, и выявить наиболее проблемные тенденции развития этих отношений.

В научной литературе разработаны методологические основы создания подобных теоретических моделей.

Одной из них является метод определения системной динамики социальных процессов. Основы этого метода могут быть выражены следующим образом:

- используя сопоставимые количественные параметры, производится описание состояние социального объекта (прежде всего, общества), фиксирующее значимые для обеспечения его жизнедеятельности характеристики (подобное описание становится исходным в процессе применения данного метода);
- по прошествии определенного временного периода, продолжительность которого зависит от длительности конкретных социальных процессов, осуществляется повторная фиксация указанных параметров, актуальных на тот момент времени;
- на основании сравнительного сопоставления параметров первого и второго описания

объекта, делается вывод об определенных тенденция его изменения и, в случае если эти тенденции свидетельствуют об усилении кризисных явлений, дается их соответствующая оценка, выясняется смысл и иерархия обнаруженных опасностей;

- разрабатываются конкретные предложения и механизмы, направленные на минимизацию или преодоление возможных негативных социальных последствий обнаруженных тенденций.

Указанная операциональная последовательность данного метода свидетельствует о том, что его основу составляет системный метод исследования, поэтому метод определения системной динамики социальных процессов может применяться не только к изучению конкретных социальных систем, но и к исследованию всего человеческого общества в целом, в единстве его социально-исторического развития.

Подобная методологическая транзитивность обеспечивается реализацией третьего принципа реализации системного метода исследования, состоящего в рассмотрении изучаемого объекта на уровне суперсистемы, то есть в качестве элемента более широкой системы.

Метод создания социально-экологической модели общества или его отдельных подсистем функционирования позволяет сформировать целостную научную теорию, раскрывающую многообразные взаимосвязи и взаимоопосредования социального бытия в его единстве с природными процессами. Прагматическая функция подобного моделирования состоит в прогнозировании рисков социальной деятельности, что дает возможность их минимизации.

Высшей целью научного познания и операциональной основой осуществления эвристических процедур является открытие законов собственной предметной области. В этой связи возникает вопрос: какие же законы – природные или социальные – составляют основу познания в области социальной экологии?

Основой любого закона является раскрытие существенных, необходимых, повторяющихся связей между явлениями. Предметом изучения социальной экологии выступают взаимосвязи между социальными и природными процессами. Подобные взаимосвязи часто трактуются односторонне: либо только как влияние общества на природную основу собственного существования, либо как природную детерминацию социальных процессов. Реальная взаимосвязь между природными и социальными процессами обладает диалектическим характером, строится на основе их взаимной детерминации, при акцентировании внимания социальной экологии на социальной составляющей этих отношений.

Поэтому, специфика закономерностей предметного поля исследований социальной экологии будет состоять именно в раскрытии взаимосвязи социальных и природных феноменов. Подобные законы должны раскрывать межпредметную связь между обществом и природой, а, следовательно, выступать формой интеграции естествознания и социогуманитарных наук.

Заключение

Обобщая материал, изложенный в данной статье, представляется возможным формулировка следующего определения: глобальное социально-экологическое моделирование – это формирование логического аналога, фиксирующего значимые для обеспечения жизнедеятельности человеческого социума характеристики, и их теоретическое осмысление, направленное на выявление, минимизацию или преодоление возможных негативных социальных последствий обнаруживаемых тенденций его изменения и развития.

Следует согласиться с представленным в современной научной литературе мнением о том, что в самом обобщенном виде важнейшую закономерность, лежащую в основе теории социальной экологии, можно сформулировать следующим образом: состояние и развитие производительных сил и производственных отношений общества должно соответствовать состоянию природной среды.

Библиография

1. Балахонская Л.В. Современное социокультурное пространство и язык рекламы // Общество. Среда. Развитие. 2010. № 4 (17). С. 111-114.
2. Балахонский В.В. Глобализация и глобализм в контексте угроз современной цивилизации // Глобализация: pro et contra. СПб.: Астерион, 2006. С. 32-36.
3. Балахонский В.В. Проблема вариативно-моделирующего объяснения в современной философии истории // Новые идеи в философии. 1998. № 7. С. 229-235.
4. Никулин А.Г. Социально-гносеологическая координация правовых норм и проблема правовой социализации личности // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 1999. № 4. С. 28-34.
5. Припечкин В.В., Балахонский В.В. Современные концепции политической культуры: проблемы генезиса, развития и гносеолого-методологических оснований. СПб.: Астерион, 2019. 160 с.
6. Стельмашук Г.В. и др. Философия. СПб., 2001. 320 с.
7. Balakhonskaya L.V. et al. 'Newstalgia' as digital marketing communication strategy // Proceedings of the 2022 communication strategies in digital society seminar 2022. 2022. P. 134-141.
8. Balakhonsky V.V. et al. Political consciousness formation in the modern global world // International Journal of Criminology and Sociology. 2020. Vol. 9. P. 1116-1122.
9. Sharkova E.A. et al. Ecological journalism in regional political processes // Ecology, Environment and Conservation. 2017. Vol. 23. № 2. P. 1079-1084.
10. Mahmudiono T., Segalita C., Rosenkranz R. R. Socio-ecological model of correlates of double burden of malnutrition in developing countries: A narrative review // International journal of environmental research and public health. – 2019. – Т. 16. – №. 19. – С. 3730.

Ontological and epistemological foundations of the concepts of global socio-ecological modeling

Vitalii V. Balakhonskii

Doctor of Philosophy, Professor,
Deserved Worker of Higher School of RF,
Professor of the Department of Philosophy and Sociology,
Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
198206, 1, Letchika Pilyutova str., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: Balakhonsky@mail.ru

Anton G. Nikulin

Philosophy, Associate Professor,
Head of the Department of Philosophy and Sociology,
Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
198206, 1, Letchika Pilyutova str., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: antonikul@rambler.ru

Lyudmila V. Balakhonskaya

PhD in Philology, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Public Relations in Business,
Higher School of Journalism and Mass Communications,
Saint Petersburg State University,
199034, 7-9, Universitetskaya emb., Saint Petersburg, Russian Federation,
e-mail: lb235@mail.ru

Abstract

The article clarifies the ontological and epistemological foundations of the concepts of global socio-ecological modeling. There are three main stages in the formation of concepts of global socio-ecological modeling: 1) scientific fixation and theoretical understanding of the specific features of general trends in the development of social phenomena that determine the state and degree of "human-like" results of political, legal, economic and socio-cultural social actions and processes taking place in the modern world; 2) detection of potential threats and dangers of the development of the socio-historical process in the emerging direction; 3) development of a set of measures designed to neutralize or eliminate potential social threats identified at the second stage of research. The heuristic significance of the idealized socio-ecological model is revealed. The question of the predominance of natural or social laws in the basis of knowledge in the field of social ecology is investigated. The heuristic significance of the idealized socio-ecological model is due to the fact that it allows us to scientifically assess the existing system of social relations, from the point of view of its compliance with safety criteria, and to identify the most problematic trends in the development of these relations. The article substantiates the following definition of global socio-ecological modeling – it is the formation of a logical analogue that captures the characteristics that are important for ensuring the life of human society, and their theoretical understanding aimed at identifying, minimizing or overcoming possible negative social consequences of the trends of its change and development.

For citation

Balakhonskii V.V., Nikulin A.G., Balakhonskaya L.V. (2022) Ontologicheskie i gnoseologicheskie osnovaniya kontseptsii global'nogo sotsial'no-ekologicheskogo modelirovaniya [Ontological and epistemological foundations of the concepts of global socio-ecological modeling]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 11 (3A), pp. 20-26. DOI: 10.34670/AR.2022.54.31.003

Keywords

Ontology, epistemology, modeling, social ecology, global socio-ecological modeling.

References

1. Balakhonskaya L.V. (2010) Sovremennoe sotsiokul'turnoe prostranstvo i yazyk reklamy [Modern sociocultural space and advertising language]. *Obshchestvo. Sreda. Razvitiye* [Society. Environment. Development], 4 (17). pp. 111-114.
2. Balakhonskaya L.V. et al. (2022) 'Newstalgia' as digital marketing communication strategy. In: Proceedings of the 2022 communication strategies in digital society seminar 2022.
3. Balakhonskii V.V. (1998) Problema variativno-modeliruyushhego ob`yasneniya v sovremennoi filosofii istorii [The problem of variative-modeling explanation in the modern philosophy of history]. *Novye idei v filosofii* [New ideas in

- philosophy], 7, pp. 229-235.
4. Balakhonskii V.V. (2006) Globalizatsiya i globalizm v kontekste ugroz sovremennoi tsivilizatsii [Globalization and globalism in the context of threats to modern civilization]. *Globalizatsiya: pro et contra* [Globalization: pro et contra]. St. Petersburg: Asterion Publ.
 5. Balakhonsky V.V. et al. (2020) Political consciousness formation in the modern global world. *International Journal of Criminology and Sociology*, 9, pp. 1116-1122.
 6. Mahmudiono, T., Segalita, C., & Rosenkranz, R. R. (2019). Socio-ecological model of correlates of double burden of malnutrition in developing countries: A narrative review. *International journal of environmental research and public health*, 16(19), 3730.
 7. Nikulin A.G. (1999) Sotsial'no-gnoseologicheskaya koordinatsiya pravovykh norm i problema pravovoi sotsializatsii lichnosti [Socio-epistemological coordination of legal norms and the problem of legal socialization of the individual] *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii* [Bulletin of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 4, pp. 28-34.
 8. Pripechkin V.V., Balakhonskii V.V. (2019) *Sovremennye kontseptsii politicheskoi kul'tury: problemy` genezisa, razvitiya i gnoseologo-metodologicheskikh osnovanii* [Modern concepts of political culture: problems of genesis, development and epistemological and methodological foundations]. St. Petersburg.
 9. Sharkova E.A. et al. (2017) Ecological journalism in regional political processes. *Ecology, Environment and Conservation*, 23, 2, pp. 1079-1084.
 10. Stel'mashuk G.V. et al. (2001) *Filosofiya* [Philosophy]. St. Petersburg.