

УДК 78

DOI: 10.34670/AR.2022.29.43.008

Традиции и новаторство в музыкальной эстетике России XVII века

Данилова Анна Викторовна

Кандидат философских наук,
доцент кафедры «Музыкальное образование»,
Институт искусств и художественного образования,
Владимирский государственный университет,
600000, Российская Федерация, Владимир, ул. Горького, 87;
e-mail: danilovaanna2008@rambler.ru

Аннотация

Статья посвящена рассмотрению некоторых важных особенностей русской музыкальной эстетики и теории XVII века. Рассматривая данную эпоху как переломную в русской культуре, автор анализирует столкновение инновационной и традиционалистской тенденций развития русской музыкально-эстетической мысли. Проводятся параллели между историческими судьбами западноевропейского и русского музыкального искусства. Цель данной работы – выявить своеобразие исторического пути развития отечественной музыки и музыкально-эстетической теории в рассматриваемый период. Методология исследования построена на междисциплинарном подходе, объединившем сравнительно-исторический и культурно-типологический методы. Сделан вывод о том, что оригинальные черты музыкальной эстетики России XVII века связаны с процессами секуляризации культуры, полемикой сторонников национальных и европейских традиций, новыми формами письменной фиксации и исполнения музыки, формированием новых жанров и нового понимания авторства. Мистическая софийность древнерусского знаменного пения сменяется в этот период представлением об индивидуальном композиторском мастерстве, вооруженном правилами. Идеи таинственности искусства, избранничества художника, творящего музыку, как молитву, противопоставлен свет разума, открывающий двери познания для всех.

Для цитирования в научных исследованиях

Данилова А.В. Традиции и новаторство в музыкальной эстетике России XVII века // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2022. Том 11. № 4А. С. 59-63. DOI: 10.34670/AR.2022.29.43.008

Ключевые слова

Музыкальная эстетика, знаменное пение, древнерусское богослужбное пение, партесный стиль, знаменная нотация, нотная грамота.

Введение

Переходный период между эпохами Средневековья и Нового времени в русской культуре неизменно привлекает внимание исследователей. XVII век вошел в историю как время драматических политических событий, церковного раскола, усиления контактов с Западной Европой. Наряду с изменениями в государственном устройстве, социальными и политическими реформами это столетие принесло с собой и совершенно новое понимание задач, стоящих перед искусством. Небывалые по остроте проблемы находятся в XVII веке в центре внимания русской музыкально-теоретической и эстетической мысли. Наступает перелом в 500-летнем развитии церковного певческого искусства.

Данный период неоднократно рассматривался с разных точек зрения в исследованиях историков, философов, культурологов, искусствоведов. Совершенно справедливо замечание В.Б. Тихоновой о том, что определяя начало и характер переломных явлений в русской культуре XVII века, ученые ставят во главу угла одно из двух основных событий этого времени – Смуту или церковный раскол [Протопопов, 1999, 4]. Эпоха смуты закончилась укреплением самодержавия и привела к петровским реформам, изменившим исторический путь России. Церковный раскол также привел к последствиям, имевшим значение для всех сфер жизни русского общества. Общей чертой, определившей все основные тенденции эпохи, становится обмирщение культуры и усиление иноземных, в первую очередь западных, влияний. Произошедшие глобальные изменения не оставили стороне и музыкальную культуру.

Русская музыкальная культура XVII столетия, несмотря на большое количество исследований, остается малоизученной областью. Целью представленной работы является определение своеобразия исторического пути развития отечественной музыки и музыкально-эстетической теории в рассматриваемый период. Методология исследования построена на междисциплинарном подходе, объединившем сравнительно-исторический и культурно-типологический методы.

Основная часть

Перелом, наступивший в 500-летнем развитии церковного певческого искусства коснулся всех сторон церковной музыкальной культуры XVII столетия:

- форма письменной фиксации музыки (европейское нотопекарное письмо сменяет древнюю крюковую нотацию),
- музыкальный язык и исполнительские традиции (знаменное унисонное пение вытесняет новый партесный многоголосный хоровой стиль),
- жанровая система (каноническую систему жанров преобразуют набирающие популярность кант и партесный концерт),
- понимание смысла и содержания композиторского труда (идея избранничества художника, творящего музыку, как молитву, сменяется представлением о рационально упорядоченном, научно организованном процессе работы профессионала, вооруженного знаниями).

Традиционное – новое, национальное – европейское, каноническое – светское. Эти оппозиции стоят в центре напряженной полемики, отразившей драматизм ситуации, когда вместе с судьбами русской культуры решалась и судьба певческого искусства.

На Западе в это время тоже идет напряженный диалог между «традиционалистами» и

«модернистами», средневековая парадигма сменяется парадигмой эпохи Возрождения, выдвинувшей новую концепцию мира и человека. Однако на Руси за понятиями «старое» и «новое» стоят совсем иные реалии по сравнению с западноевропейской культурой. Уникальность русской ситуации в том, что здесь непосредственно сталкиваются средневековый тип музыкального мышления (знаменная монодия, раннее многоголосие) и барочный (хоровой концертный стиль), а стадия ренессансного контрапункта отсутствует. Путь развития многоголосия, который западноевропейское искусство прошло за 700 лет, Россия прошла за одно столетие. Аналогичная ситуация с нотописью. На Руси нотописью была противопоставлена крюковой только в XVII в. Произошло столкновение принципиально различных концепций слышания и фиксации музыкального процесса.

Если на западе проблемы нового стиля обсуждались в просвещенной гуманистической среде, то на Руси становление новых идей происходило внутри церковной культуры и воспринималось как прививка инородного, противостоящего исконно русскому.

Партесное многоголосие ревнителями старины воспринималось не просто как чужеземное, а как иноверческое, католическое, следовательно, бесовское. Бесовство нового стиля усматривалось и в тех влияниях светской инструментальной музыки, которые в нем, безусловно, нашли отражение. Однако процесс обмирщения русского искусства оказался необратимым. В музыкально-эстетических трактатах второй половины XVII века окончательно ниспровергается средневековый идеал художника – «святого простеца» в пользу просвещения, светской книжной образованности.

В теории, как и на практике в XVII веке сталкиваются не просто разные музыкально-эстетические воззрения, а принципиально различные концепции жизни и культуры – охранительная по отношению к национальной древнерусской традиции и новаторская, западная, барочная.

Наиболее консервативная группа традиционалистов стремится сохранить пение по крюкам. Для другой группы деятелей очевидны кризис певческой культуры и необходимость реформ. Начало реформе положил Иван Шайдур («Сказание о пометах»), а завершил ее во второй половине XVII столетия Александр Мезенец («Извещение о согласнейших пометах»). Киноварные пометы и тушевые признаки И. Шайдур и А. Мезенца были призваны внести уточнения в крюковую нотацию, не заменяя нотописью письмом. Труд А. Мезенца стал итогом развития знаменной нотации и последней апологией древнерусской монодии.

Будущее было за новым партесным стилем. Его теоретиками явились Иоанникий Коренев и Николай Дилецкий. Оба принадлежат к латинствующему направлению московских деятелей и их трудами («Музыкальной грамматикой» Н. Дилецкого и «О музыке» И. Коренева) представлена западная позиция в русской теории музыки XVII в. Композиторский труд в этих трактатах предстает как рационально упорядоченный научно организованный процесс работы [Холопов, 2006, 225].

Заключение

Таким образом, оригинальные черты музыкальной эстетики России XVII века определялись как внешними, так и внутренними причинами, связаны с процессами секуляризации культуры, полемикой сторонников национальных и европейских традиций, новыми формами письменной фиксации и исполнения музыки, формированием новых жанров и нового понимания авторства.

Мистическая софийность древнерусского знаменного пения сменяется в этот период представлением об индивидуальном композиторском мастерстве, вооруженном правилами. Идее таинственности искусства, избранничества художника, творящего музыку, как молитву, противопоставлен свет разума, открывающий двери познания для всех.

Библиография

1. Бражников М.В. Русская певческая палеография. СПб., 2002. 260 с.
2. Бычков В.В. Русская средневековая эстетика, XI-XVII вв. М.: Мысль, 1992. 637 с.
3. Дилецкий Н.П. Идея грамматики мусикийской. М.: Музыка, 1979. 639 с.
4. Протопопов Вл. «Мусикия» Иоанникия Коренева // Старинная музыка. 1999. № 3. С. 13.
5. Рогов А.И. (сост.) Музыкальная эстетика России XI-XVIII веков. М.: Музыка, 1973. 244 с.
6. Тихонова В.Б. Европейские влияния на эволюцию русского менталитета в XVII в.: автореф. дис. ... канд. культурологии. СПб., 2008. 18 с.
7. Холопов Ю. и др. Музыкально-теоретические системы. М.: Композитор, 2006. 631 с.

Traditions and innovations in the musical aesthetics of Russia in the 17th century

Anna V. Danilova

PhD, Associate Professor,
Department of Music Education,
Institute of Arts and Arts Education,
Vladimir State University,
600000, 87, Gor'kogo str., Vladimir, Russian Federation;
e-mail: danilovaanna2008@rambler.ru

Abstract

The article is devoted to the consideration of some important features of Russian musical aesthetics and theory of the 17th century. Considering this era as a turning point in Russian culture, the author analyzes the collision of innovative and traditionalist tendencies in the development of Russian musical and aesthetic thought. Parallels are drawn between the historical destinies of Western European and Russian musical art. The purpose of this work is to reveal the originality of the historical path of development of Russian music and musical and aesthetic theory in the period under review. The research methodology is based on an interdisciplinary approach that combines comparative-historical and cultural-typological methods. It is concluded that the original features of the musical aesthetics of Russia in the 17th century are associated with the processes of secularization of culture, the controversy of supporters of national and European traditions, new forms of written recording and performance of music, the formation of new genres and a new understanding of authorship. The mystical sophistry of ancient Russian Znamenny singing is replaced during this period by the idea of individual composer's skill, armed with rules. The idea of the mystery of art, the chosen fate of the artist who creates music as a prayer, is opposed by the light of reason, which opens the doors of knowledge for everyone.

For citation

Danilova A.V. (2022) Traditsii i novatorstvo v muzykal'noi estetike Rossii XVII veka [Traditions and innovations in the musical aesthetics of Russia in the 17th century]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 11 (4A), pp. 59-63. DOI: 10.34670/AR.2022.29.43.008

Keywords

Musical aesthetics, znamenny singing, ancient Russian liturgical singing, partes style, hook notation, musical notation.

References

1. Brazhnikov M.V. (2002) *Russkaya pevcheskaya paleografiya* [Russian singing paleography]. St. Petersburg.
2. Bychkov V.V. (1992) *Russkaya srednevekovaya estetika, XI-XVII vv.* [Russian medieval aesthetics, XI-XVII centuries]. Moscow: Mysl' Publ.
3. Diletskii N.P. (1979) *Ideya grammatiki musikiiskoi* [The idea of a Musikian grammar]. Moscow: Muzyka Publ.
4. Kholopov Yu. et al. (2006) *Muzykal'no-teoreticheskie sistemy* [Musical-theoretical systems]. Moscow: Kompozitor Publ.
5. Protopopov VI. (1999) «Musikiya» Ioannikiya Koreneva [“Musikia” by Ioannikius Korenev]. *Starinnaya muzyka* [Ancient Music], 3, p. 13.
6. Rogov A.I. (comp.) (1973) *Muzykal'naya estetika Rossii XI-XVIII vekov* [Musical aesthetics of Russia in the XI-XVIII centuries]. Moscow: Muzyka Publ.
7. Tikhonova V.B. (2008) *Evropeiskie vliyaniya na evolyutsiyu russkogo mentaliteta v XVII v. Doct. Dis.* [European influences on the evolution of the Russian mentality in the 17th century. Doct. Dis.]. St. Petersburg.