

УДК 008

DOI: 10.34670/AR.2022.35.12.023

Социально-философский анализ востребованности физической культуры как дисциплины вуза

Чернышев Виктор Петрович

Кандидат педагогических наук, профессор,
завкафедрой физической культуры и спорта,
заслуженный тренер Российской Федерации,
Тихоокеанский государственный университет,
680035, Российская Федерация, Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 136;
e-mail: Borodinpetr@mail.ru

Бородин Петр Владимирович

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры физического воспитания и спорта,
Дальневосточный государственный медицинский университет,
680000, Российская Федерация, Хабаровск, ул. Муравьева-Амурского, 35;
e-mail: Borodinpetr@mail.ru

Клименко Василий Александрович

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры физического воспитания и спорта,
Дальневосточный государственный университет путей сообщения,
680021, Российская Федерация, Хабаровск, ул. Серышева, 47;
e-mail: vasili_klimenko@mail.ru

Лысенко Ольга Алексеевна

Старший преподаватель кафедры физической культуры
и медико-биологических дисциплин,
Армавирский государственный педагогический университет,
352901, Российская Федерация, Армавир, ул. Розы Люксембург, 159;
e-mail: balichevi@mail.ru

Аннотация

В статье представлены результаты исследования значимости учебного предмета «Физическая культура и спорт» в вузе в современных условиях в контексте социально-философского анализа. С помощью метода ретроспективного анализа удалось выяснить, что в настоящее время у большинства студентов вузов предмет «Физическая культура и спорт» не входит в ядро предпочтений и не является важным жизненным приоритетом. Использование понятия «стиль жизни» позволило разлиновать топографию предпочтений молодежи, зависящую от внешних факторов настолько, что личные усилия по

саморазвитию остаются на чертой интересов. Выяснилось, что любые попытки нормативного регулирования набора предпочтений не дают положительного результата. Выход из кризиса лежит на внедрении в учебный процесс элементов, далеких формально от основного содержания дисциплины. Такими элементами могут быть как произведения культуры так и практики конкретных исторических персонажей, в образе жизни которых молодые люди могут расшифровать культурный код, носителями которого они, сами того не сознавая, являются. Метод ретроспекции чреват возможными ошибками, искажающими истинную картину, поэтому использование его средств должно быть строго проверяемым и контролируемым. Показано, что в нынешних условиях особая роль ложиться на профессорско-преподавательский состав кафедр физической культуры, которым самим необходимо преодолевать сложившиеся стереотипы и подходы в профессиональной деятельности.

Для цитирования в научных исследованиях

Чернышев В.П., Бородин П.В., Клименко В.А., Лысенко О.А. Социально-философский анализ востребованности физической культуры как дисциплины вуза // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2022. Том 11. № 4А. С. 196-203. DOI: 10.34670/AR.2022.35.12.023

Ключевые слова

Метод ретроспекции, физическая культура и спорт, ядро предпочтений, стиль жизни.

Введение

Кризисные явления, проявляющиеся в начале XXI века практически во всех культурных постройках человечества, заставляют живущих людей настойчиво искать формы и способы противодействия деструктивным накоплениям. То, что поиском выхода из перманентного кризиса культуры заняты профессиональные политики, бизнесмены, писатели и поэты, деятели религиозных культов, очевидно и естественно, однако и на обывательском уровне, на уровне простых людей ощущается сгустившееся напряжение жизни как чего-то целого. В условиях глобальной неопределенности бытия, непредсказуемости даже ближайшего будущего, огромное число людей участвуют в строительстве настоящего в том виде, в котором они его представляют.

Один из самых консервативных институтов человеческого общежития – это образование в самом широком смысле. Вокруг категории «образование» на протяжении всей истории человечества ведутся непрекращающиеся споры заинтересованных лиц, а так как в образовании нуждаются практически все члены сообщества, то дискурс вокруг этой категории имеет фундаментальное значение для судьбы как отдельного индивида, так и всего сообщества в целом. Особенно обострились споры вокруг категории «образование». Оказавшийся в эпицентре бытия человек осознал, что он «разрывает с непосредственным и природным», «... не бывает от природы тем, чем он должен быть» [Гегель, 2018]. Неслучайно слово «образование» тождественно греческому *physis*, что можно трактовать как понимание образования как целенаправленный процесс по преобразованию наличного материала в нечто, что никогда не может быть оформлено до конца в виде конкретной цели этого процесса. Как

говорили стоки, цель – ничто, движение – все, и неважны продукты силы, важно производить силу.

Возможно, поэтому в истории новейшей России были сформулированы такие фундаментальные задачи, как «образование через всю жизнь», в которых в неявном виде оказались закодированы интуиции участников процесса, указывающие на понимание ими смысла образования как важнейшего элемента жизнеустройства становящегося общества. Внутри провозглашенного концепта «образование через всю жизнь» стали оформляться конкретные практики, различные по форме и содержанию, но объединенные общей концепцией важности самого процесса. Одним из направлений развития образования в нулевые годы стал концепт «лично-ориентированное образование», сутью которого был вывод на передний край педагогического процесса отдельного индивида со всеми присущими ему проблемами и противоречиями. В какой-то степени российское образование попыталось вернуться к истокам греческого способа передачи опыта и знаний непосредственно от учителя к ученику, именно по такому образцу были сконструированы знаменитые академии в античности. На практике подобный подход мог быть реализован только в отдельных сегментах социальной ткани общества, как, впрочем, это и было в рабовладельческом по форме устройстве античного бытия. В случае российского опыта перехода на лично-ориентированное образование большинство практик свелись, по сути, к выявлению и культивированию природных задатков каждого индивида, что очень напоминает утопический проект. «Культивирование задатков – это развитие чего-то данного; здесь простыми средствами достижения цели выступает упражнение и прилежание, перешедшие в привычку» [Гадамер, 1998, 53]. Перетолковывая данную мысль философа, можно выразить ее так: лично-ориентированное образование всегда рискует столкнуться с ситуацией, когда форма и содержание процесса превращаются в застывшую массу устоявшихся императивов.

Основная часть

С укоренением в общественном сознании эпохи романтизма, образования как разрыва с «непосредственным и природным» и позиционированием индивида как центра мироздания отдельные образовательные практики попали в парадоксальное положение. В частности, парадокс возник и сейчас продолжает активно существовать в системе образования по такому специфическому учебному предмету, как «Физическая культура и спорт». Для современного человека непременным условием возможности развития является содержание своей природной субстанции в определенном состоянии, позволяющем осуществлять все жизненные функции успешно. Такое положение природного в человеке в общем достаточно новое в жизненном укладе. Еще совсем недавно культурно оформленная физическая активность была прерогативой элитарной части общества, тогда как большинство не были никак приобщены к процессу целенаправленного физического совершенствования. Однако в результате «Восстания масс» [Ортега-и-Гассет, 2016] ситуация резко изменилась. Это изменение оказалось зафиксировано в большинстве учебных программ в школах и вузах, в виде обязательных занятий по физической культуре. Но парадокс, описанный выше, сохранялся именно в системе высшего образования, задачей которого было пусть не явное, но все же значительно более активное развитие интеллектуальных и духовных сторон личности индивида. Практика совершенствования своих природных задатков, оформленная в виде учебной дисциплины, практически возвращала

человека к его естественному состоянию и, таким образом, вступала в противоречие с основным вектором развития личности. Отсюда идеологическая нагруженность данного предмета как прикладного аспекта деятельности, задачей которого было лишь поддержание необходимого уровня активности и содействия его средствами развитию высшего в человеке. Необходимо учитывать и набор средств, которыми апеллирует данная дисциплина и которые коренным образом отличаются от большинства средств других учебных предметов. Как итог, можно констатировать тот факт, что в современном высшем образовании дисциплина «Физическая культура и спорт» не входит в ядро предпочтений студентов, оставаясь на периферии значимости в ряду других средств личностного развития.

Данное утверждение выглядит спорно и требует верификации, что и явилось предметом исследования, представленного в данной статье. На протяжении трех последних лет нами была организована работа по обоснованию выдвинутого положения с целью показать, что место и роль дисциплины «Физическая культура и спорт» в современном российском высшем образовании не соответствует запросам времени в широком смысле и не отвечает запросам со стороны учащихся в той мере, в которой она способна. Ретроспективное исследование какого-либо социального и исторического факта – достаточно распространенный вид контроля за событиями, позволяющий задним числом выявить проявившиеся с течением времени просчеты, учесть которые в ходе переживания настоящего удастся не всегда. При этом следует не забывать о распространенной ошибке данного метода, называемой «ошибка ретроспекции» [Талейб Насим Николас, 2022], когда оценка произошедшего осуществляется принципиально другой оптикой и обычно оценивается не то, что могло стать, а то, что стало. Тем не менее, данный метод исследования оказался достаточно информативным и полезным для адекватной оценки ситуации.

Исследование было организовано с участием студентов выпускников последних лет из четырех вузов России. Форма исследования была выбрана в соответствии с задачами – опрос выпускников проводился в виде мини-интервью как в очном формате, так и с использованием телефона или электронной почты. Всего было опрошено 69 человек разных направлений подготовки, средний возраст – 24 года, все респонденты закончили образование первой ступени – бакалавриат, более 50% из них продолжили учебу в магистратуре. Всем респондентам задавался стандартный вопрос о том, какую роль сыграл предмет «Физическая культура и спорт» в их учебной и обывденной жизни. Ответ не предполагал каких-либо рамочных ограничений, от респондентов требовалось порассуждать с высоты полученного опыта не только о том, что удалось достичь в ходе учебных занятий, но о том, чего, по их мнению, не хватило для более полного погружения в предмет.

Ключевым итоговым результатом опроса оказалось общее настроение респондентов, большинство которых в той или иной форме высказали сожаление о том, что их взаимоотношения с данной дисциплиной не принесли им ожидаемого удовлетворения. В качестве причин неудовлетворения высказывались в основном недовольства существующей в вузах инфраструктурой, неудачное вкрапление предмета в сетку расписания, недостаточно заинтересованное отношение руководства факультетов и других преподавателей к успехам студентов на физкультурно-спортивном поприще. Суммируя тональность ответов, нами было сделано предположение о том, что для сегодняшних студентов не сам по себе учебный предмет «Физическая культура и спорт» в вузе, но и шире – их физический статус в целом не являются

устойчивым элементом «стиля жизни» (life stale). Это понятие ввел в современный социальный дискурс философ М. Ямпольский для описания современного состояния культуры [Ямпольский, 2018]. По мнению автора, «стиль жизни» поглощает традиционные ценностные различия социальных явлений, маркируя некоторые из них особой значимостью, легитимной только в определенном этим стилем пространстве. Если важное с точки зрения эволюции явление по каким-либо причинам не включается в пул «стиля жизни», то любые попытки привлечь к нему достаточное внимание бесполезны. Именно подобное произошло, по нашему мнению, с физической культурой личности у современных молодых людей. Пользуясь природными задатками в той мере, в какой они оказываются для них достаточными, очень многие молодые люди не спешат прикладывать дополнительные усилия по развитию природных задатков.

Любопытно, но большое количество респондентов, участвовавших в опросе, осознавали данную ситуацию, принимали ее и высказывали определенное сожаление о своем пассивном отношении к физическому развитию тогда, когда это можно было делать свободно. Выявленное в ходе интервью состояние отношения молодых людей к физической культуре как учебному предмету в вузе и как к элементу «стиля жизни» позволяет взглянуть на проблему со стороны непосредственных участников процесса. Их приверженность в стилевом единстве стала для современного состояния социальной среды гипертрофированным продуктом индивидуализации, субъективизма и атомизации части общества. Приверженность доминирующему в субкультуре стилю позволяет адепту этого стиля выстраивать траекторию своего развития, снимая с себя ответственность за конечный результат. На самом деле стиль деперсонализирует и лишь поверхностно индивидуализирует личность, позволяет создавать мнимое пространство комфорта и значимости жизни. В достаточно агрессивном сегодня социуме стилевое единение создает иллюзорный мир, в котором индивид отделяет себя от других, не придерживающихся его предпочтений.

Еще один факт опроса привлек наше внимание: оказалось, что выпускники последних лет, которым выпало «зацепить» период пандемии COVID-19, во время которого учебные занятия, в том числе и по дисциплине «Физическая культура и спорт», проходили в удаленном формате, отметили, что теоретические занятия способствовали их большей вовлеченности в активные самостоятельные занятия физическими упражнениями. Этот факт заставляет задуматься о том, что дисциплинарная, жестко практико-ориентированная дисциплина, основным средством которой считаются физические упражнения, используя не совсем привычный для себя формат, может оказаться перемещенной в центр предпочтений молодых людей и стать легитимным ядром набора смыслов, участвующих в строительстве личности. На теоретических занятиях наиболее важным тоном следует сделать такой, который представлен в глубоких базисных основаниях нашей культуры в отношении целостности и неделимости личностного ядра человека. Традиционная картезианская парадигма дуализма души и тела не объясняет всего того, что зовется человеком, это направление мысли было достаточной объяснительной практикой в начале Нового времени, сегодняшняя повестка, с мощным напором когнитивных наук, приоткрывшая человечеству тайны микромира, более востребована молодыми людьми. В рамках бесед со студентами широко использовался труд нашего уникального соотечественника Святителя Луки (Войно-Ясенецкого) «Дух, душа и тело» [Святитель Лука Крымский, 2021], в котором автор, выдающийся врач, хирург и одновременно врачеватель человеческих душ,

убедительно и доходчиво обосновывает целостность человеческого существа во всех возможных проявлениях.

Заключение

В ходе исследования было с очевидностью понято, что никакими нормативными актами невозможно принудить молодых людей делать что-то, что не является для них сегодня приоритетом. Только поиск обходных путей в процессе обучения дисциплине, демонстрация скрытых в глубине этой человеческой потребности резервов и смыслов могут помочь студенту развить потенциал. Создать условия, чтобы молодые люди могли, по словам поэта, «взглянуть на мир с той стороны сетчатки» (И. Бродский), сложно, но если на кону фактическое выживание человечества как вида, то это делать необходимо.

Библиография

1. Гадамер Х.-Г. Истина и метод: Основы философской герменевтики. М.: Прогресс, 1988. 704 с.
2. Гегель Г.В.Ф. Феноменология духа. Изд-во Академический проект. 2018. 494 с.
3. Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс. АСТ, 2016. 256 с.
4. Святитель Лука Крымский (Войно-Ясенецкий). Дух, душа и тело. Дарь, 2021. 320 с.
5. Талеб Насим Николас. Одураченные случайностью: О скрытой роли шанса в бизнесе и в жизни. М.: КоЛибри, АзбукаАттикус, 2022. 400 с.
6. Чернышев В.П., Малюгин А.М., Бородин П.В., Клименко В.А. Физическая культура и спорт в современном обществе как компенсаторный аспект социальности // Социология. 2021. № 5. С. 216-220.
7. Чернышев В.П., Чернышева Л.Г., Мацко А.И. Варнина А.С. Современное состояние физической культуры как маркера социальных изменений общественного устройства // Социология. 2021. № 6. С. 64-69.
8. Ямпольский М.Б. Парк культуры: культура и насилие в Москве сегодня. М.: Новое издательство, 2018. 198 с.

Socio-philosophical analysis of relevance of physical culture as a university discipline

Viktor P. Chernyshev

PhD in Pedagogy, Professor,
Head of the Department of physical culture and sports,
Honored Coach of the Russian Federation,
Pacific State University,
680035, 136 Tikhookeanskaya str., Khabarovsk, Russian Federation;
e-mail: Borodinpetr@mail.ru

Petr V. Borodin

PhD in Pedagogy,
Associate Professor of the Department of physical education and sports,
Far Eastern State Medical University,
680000, 35 Murav'eva-Amurskogo str., Khabarovsk, Russian Federation;
e-mail: Borodinpetr@mail.ru

Vasilii A. Klimenko

PhD in Pedagogy,
Associate Professor of the Department of physical education and sports,
Far Eastern State Transport University,
680021, 47 Serysheva str., Khabarovsk, Russian Federation;
e-mail: vasilii_klimenko@mail.ru

Ol'ga A. Lysenko

Senior Lecturer of the Department of physical culture and biomedical disciplines,
Armavir State Pedagogical University,
352901, 159 Rozy Lyuksemburg str., Armavir, Russian Federation;
e-mail: balichevi@mail.ru

Abstract

The article presents the results of a study of the importance of the subject "Physical Culture and Sports" in the university in modern conditions. Using the method of retrospective analysis, it was possible to find out that at present the subject "Physical culture and sports" is not included in the core of preferences for most university students and is not an important life priority. The use of the concept of "life style" made it possible to line the topography of young people's preferences, which depends on external factors to such an extent that personal efforts for self-development remain a feature of interests. It turned out that any attempts to regulate the set of preferences did not give a positive result. The way out of the crisis lies in the introduction into the educational process of elements that are formally far from the main content of the discipline. Such elements can be both works of culture and the practices of specific historical characters, in the way of life of which young people can decipher the cultural code, the carriers of which they, without realizing it, are. The retrospection method is fraught with possible errors that distort the true picture, so the use of its tools must be strictly verifiable and controlled. It is shown that in the current conditions a special role belongs to the teaching staff of physical culture departments, who themselves need to overcome the prevailing stereotypes and approaches in their professional activities.

For citation

Chernyshev V.P., Borodin P.V., Klimenko V.A., Lysenko O.A. (2022) Sotsial'no-filosofskii analiz vostrebovannosti fizicheskoi kul'tury kak distsipliny vuza [Socio-philosophical analysis of relevance of physical culture as a university discipline]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 11 (4A), pp. 196-203. DOI: 10.34670/AR.2022.35.12.023

Keywords

Retrospective method, physical culture and sport. preference core. life style.

References

1. Chernyshev V.P., Chernysheva L.G., Matsko A.I. Varnina A.S. (2021) Sovremennoe sostoyanie fizicheskoi kul'tury kak markera sotsial'nykh izmenenii obshchestvennogo ustroistva [Physical culture and sport in modern society as a compensatory aspect of sociality]. *Sotsiologiya* [Sociology], 6, pp. 64-69.

2. Chernyshev V.P., Malyugin A.M., Borodin P.V., Klimenko V.A. (2021) Fizicheskaya kul'tura i sport v sovremennom obshchestve kak kompensatornyi aspekt sotsial'nosti [The current state of physical culture as a marker of social changes in the social structure]. *Sotsiologiya* [Sociology], 5, pp. 216-220.
3. Gadamer Kh.-G. (1988) *Istina i metod: Osnovy filosofskoi hermenevtiki* [Truth and Method: Fundamentals of Philosophical Hermeneutics]. Moscow: Progress Publ.
4. Gegel' G.V.F. (2018) *Fenomenologiya dukha* [Phenomenology of the Spirit. Publishing house Academic project]. Akademicheskii proekt Publ.
5. Ortega-i-Gasset Kh. (2016) *Vosstanie mass* [Mass uprising]. AST Publ.
6. Svyatitel' Luka Krymskii (Voino-Yasenetskii) (2021). *Dukh, dusha i telo* [Spirit, soul and body]. Dar' Publ.
7. Taleb Nasim Nikolas (2022) *Odurachennye sluchainost'yu: O skrytoi roli shansa v biznese i v zhizni* [Fooled by chance: On the hidden role of chance in business and in life]. Moscow: KoLibri, AzbukaAttikus Publ.
8. Yampol'skii M.B. (2018) *Park kul'tury: kul'tura i nasilie v Moskve segodnya* [Park of Culture: Culture and Violence in Moscow Today]. Moscow: Novoe izdatel'stvo Publ.