

УДК 101.16

DOI: 10.34670/AR.2022.83.79.011

## **Общегуманитарная дисциплина и особенности ее преподавания в аграрном университете**

**Арефьев Михаил Анатольевич**

Доктор философских наук, профессор,  
завкафедрой философии и социально-гуманитарных наук,  
Санкт-Петербургский государственный аграрный университет,  
196600, Российская Федерация, Санкт-Петербург,  
Петербургское шоссе, 2;  
e-mail: ant-daga@mail.ru

**Давыденкова Антонина Гилеевна**

Доктор философских наук, профессор,  
Санкт-Петербургский государственный аграрный университет,  
196600, Российская Федерация, Санкт-Петербург,  
Петербургское шоссе, 2;  
e-mail: ant-daga@mail.ru

**Резлер Валентина Михайловна**

Кандидат философских наук, доцент,  
Санкт-Петербургский государственный аграрный университет,  
196600, Российская Федерация, Санкт-Петербург,  
Петербургское шоссе, 2;  
e-mail: ant-daga@mail.ru

### **Аннотация**

В данной работе авторы как представители кафедры философии и социально-гуманитарных наук Аграрного университета рассматривают вопросы методологического и теоретико-практического характера, касающиеся некоторых особенностей преподавания дисциплин социально-гуманитарной направленности. В первую очередь это относится к философии как ведущей дисциплине гуманитарного блока наук в вузовском образовании. Именно на философию в высшей школе падает решение задач, которые имеют мировоззренческое и научно-методологическое значение. Поэтому упор на методологическую функцию философского знания выступает главной тенденцией в преподавании философии, что, конечно, не отменяет ту важную роль, что играет философия по воспитанию мировоззренческих установок наших студентов. В этом качестве наиболее значительным в рамках дисциплины философии является историко-философский блок, который в ретроспективе дает знания о всем пути становления и развития науки. Для профессиональных педагогов Аграрного университета при этом в приоритете история русской философии как составная часть отечественного научного

знания. Мы придерживаемся позиции необходимости широкого включения в изучаемый студентами-аграриями материал философских, социально-исторических и нравственно-этических проблем с их последующей актуализацией и приближением к современности, с использованием проблематики «философии земли» в самых широких смыслах.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Арефьев М.А., Давыденкова А.Г., Резлер В.М. Общегуманитарная дисциплина и особенности ее преподавания в аграрном университете // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2022. Том 11. № 4А. С. 80-90. DOI: 10.34670/AR.2022.83.79.011

#### **Ключевые слова**

Методологическая культура, систематизированное теоретическое знание, аграрное образование, философия земли, традиция преподавания философии в аграрном вузе.

## **Введение**

Методологическая культура как способность и умение применять полученные знания на практике у студентов аграрного университета формируется преимущественно посредством овладения учебным курсом «Философия». Методология, как определяет это понятие философская энциклопедия, есть «учение о способах организации и построения теоретической и практической деятельности человека», «методология может трактоваться с позиций философии» [Грицанов, 2003, 628]. Таким образом философия выполняет роль не только введения человека в мир науки, но и дает первые ориентиры того, чем должна заниматься наука и как ее развивать сегодня в условиях информационного общества.

Одним из основоположников русской философии, делавший упор на значение философии как методологии естественных наук был выдающийся соотечественник М.В. Ломоносов. В теории познания ведущим для него был эмпиризм как научная установка на приоритетность опытного знания, потому что, как он считал, ошибаются те, кто ориентируется исключительно на умозаключения. В познании следует идти методом перехода от простого к сложному с учетом использования всего предыдущего научного опыта. Но и опытное знание методологически значимо для того, чтобы, сколь не компоной «множество разных вещей и материй в беспорядочную кучу, глядеть и удивляться их множеству, не размышляя о их расположении и приведении в порядок» невозможно [Ломоносов, 1950, 304]. Теория и практика, эмпиризм и рациональность, по Ломоносову, представляет собой органику, целостность и единство. Как ученый-естествоиспытатель Ломоносов исходит из первичности опытного знания, его решающей роли в естествознании. Но Ломоносов, как философ, утверждает позицию целостности знания, а поэтому достойное место в науке он отводит также рациональным способам познания, которые в его время были наиболее разработаны в новоевропейской науке. Мы бы добавили к этому, что методологическая культура обучающихся не просто может «трактоваться с позиции философии», но она именно должна формироваться у них на базе философского, а точнее, историко-философского знания. В истории нашего Отечества есть примеры негативного отношения к преподаванию курса философии в вузовском образовании. После выступления декабристов в 1825 году, вышел Манифест от 13 июня 1826 года, в котором указывалось, что события 14 декабря были вызваны в том числе и «ложными направлениями в

учебной системе». Министр Николаевского времени граф Уваров вошел в нашу историю не только триадой «Православие, Самодержавие, Народность», но и мнением о том, что «польза от философии сомнительна, а вред несомненен». Преподавание философии было приостановлено в российских вузах, а затем через десяток лет возвращено по просьбе ректоров императорских университетов из-за падения именно методологической культуры у студентов того времени.

Современные историки философии пишут о Ломоносове: «И хотя редко у кого можно было найти такую нацеленность на развитие национальной науки (отечественной русской науки – вставлено нами – авт.), тем не менее он не допускает наличия препятствий для общения различных европейских научных школ. Сам Ломоносов был ярким примером такого общения, в творчестве которого заметен социальный универсализм; он хорошо понимал преимущество более развитой западноевропейской науки перед только начинающейся русской, но он не сомневался в грядущих успехах науки в России» [Камнев, Осипов, 2017, 32].

### **Философия как методология теоретического познания в славянофильстве**

Проблема универсализма в научном знании позже, в веке девятнадцатом, в России была развернута в категорию «соборность», что характеризует методологическую специфику философии славянофилов. Цельное знание в славянофильской трактовке есть единство, органический синтез православного вероучения, церковного бытия русских православных людей и философских размышлений о познании сущности вещей. То есть речь идет о методологической функции философии и ее взаимосвязи с идеей национального единства. Здесь ярко выражена позиция единства вопросов методологии с вопросами воспитательного характера, а именно то, что значимым элементом философского знания выступает мировоззренческая составляющая, способствующая упрочению позиции человека-патриота своей Родины. Философы-славянофилы – пример русской культуры патриотизма. Для них идея универсальности или единства, отраженная в слове «соборность», есть характеристика церковного «общежителства» русских людей как ментальная особенность национального характера. А.С. Хомяков писал: «Собор выражает идею собрания... это единство во множестве» [Хомяков, 1994, 242]. Для русских людей собор – это православный храм, а в более широком значении – русская православная культура, которая определяла и сейчас определяет духовную культуру России. Знакомство с ценностями отечественной духовной культуры, овладение ими составляет важнейшую часть воспитательного процесса в Аграрном университете и любом другом вузе в нашей стране. Изучение философии славянофилов очень значимо в этом плане, а акцент на изучение истории отечественной философии составляет одну из особенностей преподавания курса философии в СПбГАУ.

При отборе теоретического и методологического материала по предмету «Философия» преподаватели кафедры философии и социально-гуманитарных наук, исходя из отечественной специфики отношения к предмету исследования, руководствуются следующими принципами: во-первых, это принцип историзма, то есть подход к вопросу учебного материала с точки зрения исторического становления, дальнейшего движения и развития того или иного феномена природного или социального характера; во-вторых, принцип исторической объективности, то есть признание равноценности в вопросах гносеологической (познавательной) деятельности различных философских школ и направлений; в-третьих, принцип признания национальных особенностей, свойственных философии отдельных народов и регионов, что особенно

характерно было для философских взглядов славянофилов. Для Аграрного университета приоритет в истории философии, подчеркнем еще раз – это история русской философии от ее зарождения в эпоху Ярослава Мудрого до дня сегодняшнего.

### **История философии как квинтэссенция теоретического знания**

Что есть по своему содержанию история философии как неотъемлемая часть философского знания? Академик советского времени Валентин Фердинандович Асмус (историк философии) говорил по этому поводу: постижение философии возможно единственным путем – знакомством и овладением историей философии. Энциклопедия определяет историю философии в качестве блока философского знания: это «философская дисциплина, предметом которой является процесс возникновения и развития философского знания. История философии представляет собой теоретическую реконструкцию, интерпретацию и критическое осмысление этого знания, выявление внутренней связи и взаимообусловленности его составляющих, представленных различными философскими течениями, школами и направлениями, а также выявление их социокультурной обусловленности» [Румянцева, 2003, 451]. Здесь акцент сделан на цельность философии как научного знания. Философия – это наука. Исторически она явилась пранаукой, из которой взросло физическое знание, математика, астрономия и т.д. Но эта наука специфическая поскольку в ней силен акцент субъективности. Он связан с тем, что существуют различные философские системы, философские воззрения – они субъективны, зависят от персоны философа.

Идея о субъективности философского знания, то есть признание ценности взглядов любого ученого, который занимается общетеоретическими обобщениями, позволяет сделать ее методологически необходимой для выявления назначения и смыслодержания не только науки как таковой, но и ее практического применения, например, в аграрной сфере. Здесь мы с полным правом можем утверждать о формировании такой отрасли философского знания как «философия земли». Она стала необходимой частью аграрного образования в СПбГАУ. Наш вуз в силу исторических условий, ведет свою историю от Стебутовских курсов женского высшего сельскохозяйственного образования, которые начинались в 1904 году в Санкт-Петербурге. Сейчас он располагается в городе Пушкине (в прошлом «Царское Село»). Кафедра философии и социально-гуманитарных наук – одна из общеуниверситетских кафедр вуза с целым спектром гуманитарных и социальных дисциплин: философия, история, культурология, психология, педагогика, политология, социология. Задача педагогов кафедры – максимально использовать культурную ауру города и то, что сам город Пушкин представляет собой уникальный музей, под открытым небом. Это дает возможность научной общественности использовать и иллюстрировать в образовательном и воспитательном процессе исторический и культурный потенциал Царского Села. Например, в 2021 году общественность города Пушкина широко отметила 210-летие первого набора лицеистов, воспитанников Царскосельского лицея. Это знаменитый «пушкинский набор», в который вошли А.С. Пушкин, будущие последний канцлер России А.М. Горчаков, адмирал Ф.Ф. Матюшкин и многие другие, важные в нашей истории и культуре писатели, поэты, политические и общественные деятели.

Лицейская образовательно-воспитательная программа включала в себя два вида образования: классическое гимназическое образование и образование высшее, университетское (всего 6 лет обучения в этом элитарном заведении). Идеологию Лицейского образования разрабатывал М.М. Сперанский как выдающийся реформатор «александровых времен»

(Александр I). По Сперанскому Лицей брал на себя обязанность воспитывать людей государственных, чиновников-управленцев высшего разряда. Одним из учебных курсов, читаемых лицеистам, были основы философии. Традиции философского образования и «философия земли» в Царском Селе сегодня представлены историей и современной научно-методической деятельностью СПбГАУ [Давыденкова, Смирнов, 2017, 36-61]. О воспитательной и культууроформирующей деятельности Царскосельского императорского Лицея пишет Директор Всероссийского музея Александра Сергеевича Пушкина С.М. Некрасов: «В облике дворцово-паркового ансамбля Царского Села – летней резиденции императрицы – легко можно обнаружить большое поле для педагогических экспериментов по воспитанию представителей «новой породы людей», своеобразным образцом которой должен был стать Александр Павлович. В начале XIX века в их числе оказались и лицеисты, в том числе А.С. Пушкин... история судила так, что поэт называл своим отечеством пространство, которое было создано Екатериной II для воспитания Александра» [Некрасов, 2015, 83].

«Философия земли» как основа преподавания философского знания в аграрном вузе

Сегодня на знакомство с философией отводится в российских вузах немного учебных часов, поэтому в учебных программах факультетов Университета рационально использовать для знакомства с «философией земли» часть тех учебных часов, что отводятся на обязательную учебную дисциплину «Введение в специальность». Философия как наука – это мы подчеркиваем еще раз – единство мировоззренческих ориентаций, имеющих воспитательный эффект и методологической функции. Мировоззрение человека, которому предоставлена забота о земле как сфере землепользования и экологии, вырабатывается приобретением профессиональных навыков и умений, общенаучных и культурологических знаний. СПбГАУ в своем становлении и развитии является не просто учебным заведением, которое дает высшее образование и профессиональную подготовку аграриям. Это кузница формирования мировоззренческих позиций, философского осмысления отношения человека к жизни, труду и земле [Ампилогов, 1994]. Как говорил основатель нашего вуза Иван Александрович Стебут, «... не просите у меня рецептов. Не рецепты даю я вам, а также не копиистов и книжников хотел бы я видеть в вас, но прежде всего сознательно мыслящих людей (выделено нами – авт.), мастеров своего дела, хозяев, горячо любящих избранную профессию, искренне преданных живым интересам своей сельскохозяйственной службы, стойких в своих взглядах, энергичных в проведении твердо намеченных практических задач, достойных, интеллигентных работников русской деревни» [Стебут, 1889, 11]. Это продолжило его раннюю мысль о том, что сельское хозяйство, аграрная сфера в целом нуждается «в высокопрофессиональных специалистах, сельскохозяйственных механиках, сельскохозяйственных инженерах, сельскохозяйственных архитекторах, ветеринарах, землемерах» [Болотов, 2012, 31].

Овладение профессией требует не только широкой общенаучной и профессиональной подготовки, но и знаниями в области социогуманитарных наук. И здесь важное место, как мы подчеркиваем, принадлежит дисциплине «Философия»: во-первых, само преподавание философии для бакалавров, магистров и аспирантов как учебной дисциплины предполагает формирование у студентов сознательно выбранной цели жизни, ценностных ориентиров и духовно-нравственных идеалов; во-вторых, методологическая функция философского знания оказывается наиболее востребованной у наших обучающихся на заключительных этапах образовательного процесса, когда начинается работа над выпускными исследованиями, дипломными работами и научно-квалификационными работами (диссертациями); в-третьих, для наших воспитанников важнейшей функцией философского познания как

систематизированного теоретического знания, является выработка общенаучной базы аграрного образования или «философия земли». Эта философия или правильнее философские основы отношения человека к аграрному труду и сельской жизни в России, то есть своеобразная «философия земли» или практическая философия русского человека о Земле-кормилице была заложена в научных трудах и практических земледельческих и экономических опытах русских просветителей XVIII-го столетия Болотова и Посошкова. Мы уже останавливались на общенаучных взглядах М.В. Ломоносова как родоначальника российского Просвещения. Болотов и Посошков являются примерами творческого применения конкретных наук к общетеоретическому знанию и использованию философских обобщений для выработки нравственно-этической позиции юношества.

Андрей Тимофеевич Болотов в исследовательской литературе характеризуется как первый русский ученый-агроном. Это та квалификация, которая присваивается выпускникам-специалистам агрономического факультета Аграрного университета. Однако в философской литературе Болотов известен как отечественный философ-этик. Его основные труды в этом философском направлении: «Детская философия, или Нравоучительные разговоры между одною госпожею и ея детьми, сочиненные для поспешествования истинной пользе молодых людей» (1776 г.); «Путеводитель к истинному человеческому счастью, или Опыт нравоучительных и отчасти философических рассуждений о благополучии человеческой жизни и средствах к приобретению оного» (1784). В 2012 году эти произведения Болотова были переизданы в Санкт-Петербурге. Составители переиздания пишут, что назначение издания работ Болотова состоит в том, что «они станут важным источником исследования отечественной мысли» [Арефьев и др., 2004].

Труды Болотова не только существенны своим воспитательным характером, поскольку адресованы они были юношеству, молодым людям, только вступающим в жизнь. В них разрабатывались и философия жизнотворчества. Распространение передовых научных взглядов, методов хозяйствования было свойственно ему как просветителю. Вся практическая деятельность Болотова как ученого-агронома, философа предвосхищала ряд достижений отечественной науки и культуры следующего столетия. Опыты и открытия Болотова в области сельского хозяйства, его научно-исследовательские труды стали основой русской агрономической науки, вошли в золотой фонд литературы по «философии земли». Вообще по научным достижениям, широте его интересов, многообразии талантов А.Т. Болотова можно сравнить с М.В. Ломоносовым.

Иван Тихонович Посошков разрабатывал проблему экономической независимости России, теоретически обосновывал мысль о необходимости всемерного развития промышленности. Не обошел вниманием он и экономические интересы земледельческого класса. Как отмечают современные исследователи истории русской философии, именно «крестьянство, по его мнению, одна из основ государственной жизни, поскольку крестьяне занимаются земледелием и промыслами, обеспечивают нужды дворянства, армии и государства» [Посошков, 1951, 89]. Как просветитель Посошков в духе своего времени ратовал за ограничение гражданскими законами крестьянских повинностей в пользу помещика. В деле совершенствования аграрной сферы экономики он предлагал ввести поземельное налоговое обложение вместо так называемого «подушного».

В духовной культуре и народном просвещении важны предложения Посошкова, связанные со школьным и профессиональным образованием. Он выступал за принцип всеобщности права на образование и профессиональное обучение. В практическом обеспечении идеологии

«философии земли» Посошков создал проект об организации общедоступных школ для крестьянства. Интересен в этом плане проект, предложенный Посошковым, об обязательном обучении крестьянства. Он писал: «Не худо б крестьян и поневолить, чтоб они детей своих, как десяти лет и ниже, отдавали дьячкам в научные грамоты и, науча грамоте, научили бы их писать. И чаю, не худо бы так научать, чтобы не было в малой деревне безграмотного человека» [там же, 26]

Идеи проекта Посошкова легли в основу деятельности первой земледельческой школы в России. Основателем и первым директором такой школы в Царском Селе (дача Малиновского) был в те времена А.А. Самборский (законоучитель и духовник императора Александра I). Он также считался одним из лучших в России знатоков сельского хозяйства. Школа была открыта 30 апреля 1797 года и фактически она положила начало аграрному профессиональному образованию в России. Земледельческая школа Самборского заложила практическую сторону российской «философии земли». В школе, а она владела 60 десятинами пашни, были учебные пособия, инвентарь, скот и семена, было введено семиполье в аграрный оборот, велись по преимуществу практические занятия с учениками. Это было начальное среднее профессиональное аграрное образование. В 1803 году Царскосельская земледельческая школа была закрыта. Высшее аграрное образование – это достоинство XIX – начала XX столетия (Горы-Горевский земледельческий институт, Петровская земледельческая и лесная академия, Стебутовские женские высшие аграрные курсы). Методология и теоретические основы «философии земли» у обучающихся в этих учебных заведениях вырабатывались непосредственно через предмет читаемых дисциплин и общение с высокопрофессиональными учеными, которые соединяли естествознание с практическими задачами и гуманитарно-общественной подготовкой. Правопреемник Стебутовских высших курсов – Петроградский сельскохозяйственный институт, затем ЛСХИ, где в послевоенное время была сформирована кафедра истории, объединяющая в своем преподавании все социогуманитарные дисциплины.

### **Роль кафедры философии в контексте задач общегуманитарных дисциплин**

Кафедра философии в СПбГАУ была создана в шестидесятых годах прошлого столетия. Долгое время кафедру философии возглавлял профессор Анатолий Андрианович Галактионов, известный историк философии, соавтор первого советского учебника по русской философии [Галактионов, Никандров, 1961]. Центральной линией изложения историко-философского материала, как подчеркивал Галактионов во введении ко второму изданию учебника, служила теория органицизма как представление о том, что «космос в качестве целостного организма, а все его конкретные формы как органы, – но самостоятельные организмы, функционирующие по частным законам, подобным всеобщим, потому что в мире везде одна творящая жизненная сила. Органическая теория представляла мир грандиозной иерархической системой» [Галактионов, Никандров, 1989, 17].

Хотим подчеркнуть особенности органицизма в русской философии и культуре XIX века, впервые обозначенные историками русской философии: органицизм рассматривался ими как философское направление, объединившее полярные течения, исследующие все элементы природно-социального бытия как «органическое целое» (внутренне полярное, динамичное, целесообразно организованное) – в отличие от западных организмических концепций исключительно биологизаторского толка. Организм, целостность, соборность – вот ключевые

понятия в онтологии, гносеологии и этике русской философии. В этом мы видим тот вклад, что внесла отечественная теоретическая мысль в «философию земли». Мы убеждены, что это несет в себе значительный воспитательный эффект, поскольку традиции отечественной философии ориентированы на позиционирование человека-патриота, а в нашем университете – воспитание студентов со спецификой «которая необходима философии земли».

Постижение истории общества и философии как осмысление социокультурной проблематики в целом является нашей ведущей задачей. Поэтому общий курс философии конкретизируется в рамках дисциплины «Культурология». На наш взгляд, это помогает пониманию философских проблем как культуротворческих. Следует делать акцент при этом не только на исторические моменты, связанные с личностями философов, но и на те культурные задачи, которые выполняла и продолжает выполнять философия. Такая позиция характерна для исследовательской литературы [Волкова, 2015].

В педагогике есть такое понятие как воспитание через предмет, то есть формирование определенной мировоззренческой позиции обучающегося. В таком случае исторический срез формирования взглядов через конкретную науку дает нам значительный воспитательный эффект. Но эта хорошая идея не должна претворяться в жизнь в спешке, нужно время, нужны учебные часы, которых в современных стандартах обучения очень мало, чтобы воспитание через предмет было эффективным. Поэтому в содержание вузовского курса философии необходимо включать и вопросы, связанные с профилем вуза, будущей профессией наших выпускников. Например, преподавателями кафедры философии СПбГАУ долгое время читались курсы «Философия жизни» для студентов биологического направления и направления сельского хозяйства, «Философия техники» для направлений механизации и электрификации и др. Сейчас эти элективные курсы из учебных программ изъяты, но мы стараемся заменить рассматриваемыми в них вопросы с помощью семинарских занятий на темы: «Философия природы», «Философия жизни», «Философия техники» и др.

## Заключение

В качестве вывода укажем, что, исходя из историко-философского материала, проблематики «философии земли» мы, преподаватели СПбГАУ, придерживаемся позиции необходимости широкого включения в изучаемый студентами-аграриями материал философских, социально-исторических и нравственно-этических проблем с их последующей актуализацией и приближением к современности. В полной мере это относится к обучению в рамках бакалавриата и магистратуры. Особенно значимо это для методологической и профессиональной подготовки аспирантов. В содержательную сторону экзамена кандидатского минимума по истории и философии науки мы всегда ставим вопрос, связующий эту дисциплину с тематикой, над которой работает аспирант, позволяя таким образом участвовать в формулировке значимости его научных задач и в профессиональном, и общечеловеческом (общечеловеческом) плане.

## Библиография

1. Ампилогов С.Б. (ред.) Санкт-Петербургский государственный аграрный университет и становление сельскохозяйственного образования: документальная история. СПб.: Нотабене, 1994. 334 с.
2. Арэфьев М.А. и др. Русская культурология. Ч. II. Политическая культура России. СПб., 2004. 203 с.
3. Болотов А.Т. Детская философия; Путеводитель к истинному человеческому счастью. СПб.: Петрополис, 2012. 856 с.

4. Волкова Е.Г. Основные проблемы преподавания философии в вузе // Современное образование. 2015. № 2. С. 80-115.
5. Галактионов А.А., Никандров П.Ф. История русской философии. М.: Соцэкгиз, 1961. 459 с.
6. Галактионов А.А., Никандров П.Ф. Русская философия IX-XIX вв. Л., 1989. 744 с.
7. Грицанов А.А. Методология // Новейший философский словарь. Минск: Книжный Дом, 2003. С. 628-629.
8. Давыденкова Ф.Г., Смирнов М.Ю. Философия и философы в высших учебных заведениях г. Пушкина // Философия в царском селе. СПб., 2017. С. 36-61.
9. Камнев В.М., Осипов И.Д. Политическая философия русского консерватизма. СПб.: Владимир Даль, 2017. 255 с.
10. Ломоносов М.В. Избранные философские произведения. М.: Госполитиздат, 1950. 759 с.
11. Некрасов С.М. Идеи и образы русского Просвещения. СПб.: Серебряные Ряды, 2015. 128 с.
12. Посошков И.Т. Книга о скудости и богатстве и другие сочинения. М., 1951. 410 с.
13. Румянцева Т.Г. История философии // Новейший философский словарь. Минск: Книжный Дом, 2003. С. 451.
14. Стебут И.А. Сельскохозяйственное знание и сельскохозяйственное образование. СПб., 1889. С. 29-42.
15. Хомяков А.С. Письмо к редактору «L'Union chretienne» о значении слов «кафолический» и «соборный» // Сочинения. М.: Медиум, 1994. Т. 2. С. 238-243.

## **General humanitarian discipline (philosophy) and the features of her teaching at the agrarian university**

**Mikhail A. Aref'ev**

Doctor of Philosophy, Professor,  
Head of the Department of Philosophy and Social and Humanitarian Sciences,  
Saint Petersburg State Agrarian University,  
196600, 2, Petersburgskoe h., Saint Petersburg, Russian Federation;  
e-mail: ant-daga@mail.ru

**Antonina G. Davydenkova**

Doctor of Philosophy, Professor,  
Saint Petersburg State Agrarian University,  
196600, 2, Petersburgskoe h., Saint Petersburg, Russian Federation;  
e-mail: ant-daga@mail.ru

**Valentina M. Rezler**

PhD in Philosophy, Associate Professor,  
Saint Petersburg State Agrarian University,  
196600, 2, Petersburgskoe h., Saint Petersburg, Russian Federation;  
e-mail: ant-daga@mail.ru

### **Abstract**

The subject of the analysis of this article are questions of methodological and theoretical-practical nature concerning some features of teaching disciplines of social and humanitarian orientation. It is on philosophy in higher education that the solution of problems that have ideological and scientific and methodological significance falls. Therefore, the emphasis on the methodological function of philosophical knowledge is the main trend in the teaching of philosophy, which, of

course, does not negate the important role that philosophy plays in educating the ideological attitudes of our students. In this capacity, the most significant within the discipline of philosophy is the historical and philosophical block, which in retrospect gives knowledge about the entire path of the formation and development of science. For professional teachers of the Agrarian University, the history of Russian philosophy as an integral part of domestic scientific knowledge is a priority. The methodological basis of reasoning is the cultural-comparative method, which makes it possible to determine the general and special in philosophical knowledge, allows you to identify the necessary and natural, characterize the phenomena under study, and on the basis of analogies go to historical generalizations and parallels. The materials of the article can be used in pedagogical and research practice of a university nature. As a conclusion, we point out that the problems of the philosophy of the earth adheres to the position of the need for broad inclusion in the material studied by agricultural students with philosophical, socio-historical and moral-ethical content.

### For citation

Aref'ev M.A., Davydenkova A.G., Rezler V.M. (2022) Obshchegumanitarnaya distsiplina i osobennosti ee prepodavaniya v agrarnom universitete [General humanitarian discipline (philosophy) and the features of her teaching at the agrarian university]. *Kontekst i refleksiya: filozofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 11 (4A), pp. 80-90. DOI: 10.34670/AR.2022.83.79.011

### Keywords

Methodological culture, systematized theoretical knowledge, agrarian education, philosophy of earth, tradition of teaching philosophy in agrarian university

## References

1. Ampilogov S.B. (ed.) (1994) Sankt-Peterburgskii gosudarstvennyi agrarnyi universitet i stanovlenie sel'skokhozyaistvennogo obrazovaniya: dokumental'naya istoriya [St. Petersburg State Agrarian University and the formation of agricultural education: a documentary history]. St. Petersburg: Notabene Publ.
2. Aref'ev M.A. et al. (2004) Russkaya kul'turologiya. Ch. II. Politicheskaya kul'tura Rossii [Russian cultural studies. Part II. Political culture of Russia]. St. Petersburg.
3. Bolotov A.T. (2012) Detskaya filozofiya; Putevoditel' k istinnomu chelovecheskomu schast'yu [Children's philosophy; A guide to true human happiness]. St. Petersburg: Petropolis Publ.
4. Davydenkova F.G., Smirnov M.Yu. (2017) Filozofiya i filozofy v vysshikh uchebnykh zavedeniyakh g. Pushkina [Philosophy and philosophers in higher educational institutions in Pushkin]. In: Filozofiya v tsarskom sele [Philosophy in Tsarskoye Selo]. St. Petersburg.
5. Galaktionov A.A., Nikandrov P.F. (1961) Istoriya russkoi filozofii [History of Russian Philosophy]. Moscow: Sotsekgiz Publ.
6. Galaktionov A.A., Nikandrov P.F. (1989) Russkaya filozofiya IX-XIX vv. [Russian philosophy of the IX-XIX centuries]. Leningrad.
7. Gritsanov A.A. (2003) Metodologiya [Methodology]. In: Noveishii filozofskii slovar' [The latest philosophical dictionary]. Minsk: Knizhnyi Dom Publ.
8. Kamnev V.M., Osipov I.D. (2017) Politicheskaya filozofiya russkogo konservatizma [Political philosophy of Russian conservatism]. St. Petersburg: Vladimir Dal' Publ.
9. Khomyakov A.S. (1994) Pis'mo k redaktoru «L'Union chretienne» o znachenii slov «kafolicheskii» i «sobornyi» [Letter to the editor of "L'Union chretienne" on the meaning of the words "catholic" and "cathedral"]. In: Sochineniya [Works]. Moscow: Medium Publ. Vol. 2.
10. Lomonosov M.V. (1950) Izbrannye filozofskie proizvedeniya [Selected Philosophical Works]. Moscow: Gospolitizdat Publ.
11. Nekrasov S.M. (2015) Idei i obrazy russkogo Prosveshcheniya [Ideas and images of the Russian Enlightenment]. St. Petersburg: Serebryanye Ryady Publ.

12. Pososhkov I.T. (1951) Kniga o skudosti i bogatstve i drugie sochineniya [The Book of Poverty and Wealth and Other Writings]. Moscow.
13. Rumyantseva T.G. (2003) Istoriya filosofii [History of Philosophy]. In: Noveishii filosofskii slovar' [The Newest Philosophical Dictionary]. Minsk: Knizhnyi Dom Publ.
14. Stebut I.A. (1889) Sel'skokhozyaistvennoe znanie i sel'skokhozyaistvennoe obrazovanie [Agricultural knowledge and agricultural education]. St. Petersburg.
15. Volkova E.G. (2015) Osnovnye problemy prepodavaniya filosofii v vuze [The main problems of teaching philosophy at the university]. Sovremennoe obrazovanie [Modern education], 2, pp. 80-115.