

УДК 1

DOI: 10.34670/AR.2022.35.65.027

Социальность как характеристика военной культуры: культурфилософский анализ

Иванов Владимир Николаевич

Преподаватель,
Военный учебно-научный центр Сухопутных войск
«Общевойсковая академия
Вооруженных Сил Российской Федерации»:
соискатель,
Липецкий государственный педагогический университет,
398020, Российская Федерация, Липецк, ул. Ленина, 42;
e-mail: philosophia@rambler.ru

Аннотация

Представляемая научная статья посвящена изучению феномена военной культуры в современном обществе. В представленной работе внимание автора акцентируется на такой характеристике военной культуры как социальность. В работе показано, что военная культура, в частности, как и любая культура, в целом, обладает характеристикой социальности, но при этом имеет свою специфику. Явление социальности относительно военной культуры проанализировано с позиции философии культуры. Автор приходит к выводу, что в отличие от других видов культуры, составляющие военной имеют гораздо более строгую нормативность и обязательность к исполнению. Фактически военная культура регламентирует все стороны жизни ее носителей в период исполнения ими своих обязанностей по защите государства, в то время как иные виды культур такой строгостью и обязательностью к исполнению не обладают. В статье обосновывается предположение, что такая специфика проявления социальности в военной культуре обусловлена, во-первых, ее ориентированностью на строго определенную социальную группу (военнослужащих), а, во-вторых, само наличие военной культуры связано с потребностью защиты общества от внешней угрозы – целям которой она собственно и служит.

Для цитирования в научных исследованиях

Иванов В.И. Социальность как характеристика военной культуры: культурфилософский анализ // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2022. Том 11. № 4А. С. 217-221. DOI: 10.34670/AR.2022.35.65.027

Ключевые слова

Социальность, военная культура, философия культуры, культурфилософский анализ, социальная культурология, динамика культуры, современная культура.

Введение

В самом общем смысле явление социальности предполагает наличие у индивида таких качеств и установок, которые способствуют его относительно быстрой и эффективной включенности в соответствующее общество [Кретов, 2022, 150]. При этом важно подчеркнуть, что такие установки, во-первых, не формируются спонтанно, а, во-вторых, не носят субъективного характера.

Формирование соответствующих установок представляет собой достаточно сложный процесс, в ходе которого происходит усвоение социальных норм данного общества и в определенной степени замещение ими тех установок, которые сформировались в сознании индивида до этого, в иной социальной среде [Ромах, 2004, 6]. Отметим также, что при попадании человека в новую социальную среду он должен усваивать те правила, которые для нее характерны, в противном случае он окажется отторгнутым из этой среды или же замкнутым на себе.

Основная часть

Исторический аспект формирования явления социальности культуры связан с теми конкретно-историческими условиями, в которых находилось соответствующее общество. Так, если совершить экскурс в прошлое европейской цивилизации, то окажется, что, например, в Средневековье социальность была детерминирована установками, посылаемыми католической церковью. Фактически каждая сфера жизни средневекового общества строго регламентировалась идеологически представлением о Боге, как высшей сущности бытия. По подобию церковной иерархии выстраивалось и средневековое общество, где место каждого четко определялось. Причем характерно это было – вновь это подчеркнем – для всех сфер жизни общества. Типичным примером является хозяйственная сфера эпохи Средневековья. Как известно, в эту эпоху основным источником капитала была земля (феод). В этой связи, феодальная лестница – пример строгой экономической регламентации жизни средневекового общества. Установившееся в ходе социокультурной трансформации – эпохи Возрождения и Реформации – Новое время изменило представление о принципах формирования социальных установок. Прежний теоцентризм уступил место антропоцентризму. Социальное устройство мира оказывается сопряженным с пониманием центральной роли в нем человека.

Прямую зависимость между особенностями явления социальности и конкретно-историческими условиями можно наблюдать и сегодня. При этом заметим, что в условиях переходного состояния современного как российского, так и евроатлантического обществ определить константные характеристики современной социальности достаточно проблематично, на что обращают внимание многие исследователи из самых разных отраслей гуманитарного знания [Беляев и др., 2020, 100; Катаев, 2017, 430; Когай, 2021, 413; Лукьянчиков, 2022, 43; Ромах, 1997, 7; Тарасов, Бодня, 2022, 123; Фролова, 2014, 68].

Характеристики социальности, определяемые в каждый период времени, имеют свою специфику относительно других таких периодов и влияют на регламентацию всех сфер жизни в каждом виде культуры.

Особой нормативностью и обязательностью к исполнению обладает такой вид культуры как военная. Последняя представляет собой совокупность духовно-идеологических установок, мотивирующих военнослужащих к исполнению своих профессиональных обязанностей. В

отличие от других видов культуры, военная характеризуется нацеленностью на решение крайне важной задачи – защита общества и государства от внешней угрозы. Это и определяет необходимость гораздо более строгого следования ее принципам и требованиям.

Нормативность военной культуры находит отражение в многочисленных Уставах, которые регламентируют практически каждый вид деятельности, выполняемый военнослужащим. Отсутствие этой строгой нормативности, регламентированности и обязательности привело бы к угрозе существования государства как такового. Актуальность представленных выше характеристик военной культуры, как и ее самой, многократно возросла в наши дни – в условиях социокультурного перехода, переживаемого как российским, так и евроатлантическим обществом [Тарасов, Брежнев, Седлецкий, 2022, 16; Kataev et al., 2022, 343], а потому сегодня значение военной культуры в жизни социума сложно переоценить. В условиях современных вызовов и рисков многократно возрастает значение сохранения безопасности общества и государства. При этом, идущие изменения детерминированы социокультурными условиями развития современных обществ [Тарасов, Меркулова, Медведева, 2022, 93].

Любая культура изначально социальна по своим характеристикам, в том смысле, что имеет набор определенных правил, норм и ценностей, которым должен следовать каждый ее носитель. Однако на практике очень часто оказывается, что носители не всегда строго следуют этим правилам. В отличие от иных культур, военная этой последней особенностью не характеризуется – четкая регламентация, жесткая нормативность, строгая обязательность отличают военную культуру от других видов культуры. Можно сказать, что выявленная особенность представляет собой атрибутивную характеристику военной культуры, без нее этот вид культуры не сможет выполнять свои функции, а потому произойдет его деструкция.

Заключение

Таким образом, специфика проявления социальности в военной культуре обусловлена, во-первых, ее ориентированностью на строго определенную социальную группу (военнослужащих), а, во-вторых, само наличие военной культуры связано с потребностью защиты общества от внешней угрозы – целям которой она собственно и служит.

Библиография

1. Беляев Д.А. и др. Видеоигровые нарративы как пространство исторических реконструкций и мифов // Культура и цивилизация. 2020. Т. 10. № 2-1. С. 99-105.
2. Катаев Д. Социология Макса Вебера: поздняя, незавершенная и своевременная // Социологическое обозрение. 2017. Т. 16. № 3. С. 428-435.
3. Когай Е.А. Антропокультурные доминанты в развитии регионов Центрального Черноземья // Общество и власть в контексте истории, политологии, социологии. Воронеж, 2021. С. 411-416.
4. Кретов Д.В. История становления метода взаимной оценки в педагогике // Традиции и инновации в пространстве современной культуры. Липецк, 2022. С. 149-152.
5. Лукьянчиков В.И. Искусство в контексте концепции «общества потребления» Ж. Бодрийяра // Традиции и инновации в пространстве современной культуры. Липецк, 2022. С. 41-46.
6. Ромах О.В. От научного редактора // Аналитика культурологии. 2004. № 1. С. 6-7.
7. Ромах О.В. Провинциальная культурная среда как фактор формирования досуга молодежи: автореф. дис. ... д-ра филос. наук. М., 1997. 34 с.
8. Тарасов А.Н., Бодня А.В. Проблема доверия в современном обществе // Традиции и инновации в пространстве современной культуры. Липецк, 2022. С. 121-124.
9. Тарасов А.Н., Брежнев Д.А., Седлецкий Д.С. Трансформация понятия «гендер» в современной культуре // Современные исследования социальных проблем. 2022. Т. 14. № 1-2. С. 14-18.
10. Тарасов А.Н., Меркулова Е.Н., Медведева Е.В. Социальные сети как способ самовыражения // Russian Journal

of Education and Psychology. 2022. Т. 13. № 2-2. С. 92-96.

11. Фролова Н.А. Этико-эстетический синтез как смыслообразующее свойство отечественной философской культуры // Гуманитаристика в условиях современной социокультурной трансформации. 2014. С. 67-70.
12. Kataev D.V. et al. Social Sustainability and Professional Migration in the Educational Space of Russian Schools Based on the Results of a Sociological Study // Sustainability. 2022. Vol. 14. № 1. URL: <https://www.mdpi.com/2071-1050/14/1/343/htm>

Sociality as a Characteristic of Military Culture: Cultural and Philosophical Analysis

Vladimir N. Ivanov

Lecturer,
Military Educational and Scientific Center of the Ground Forces –
Combined Arms Order of Zhukov Academy
Armed Forces of the Russian Federation;
Applicant,
Lipetsk State Pedagogical University,
398020, 42, Lenina str, Lipetsk, Russian Federation;
e-mail: philosophia@rambler.ru

Abstract

The presented scientific article is devoted to the study of the phenomenon of military culture in modern society. In the presented work, the author's attention is focused on such a characteristic of military culture as sociality. The paper shows that military culture, in particular, like any culture in general, has the characteristics of sociality, but at the same time has its own specifics. The phenomenon of sociality in relation to military culture is analyzed from the position of the philosophy of culture. The author concludes that, unlike other types of culture, the components of the military have a much stricter normative and binding nature. In fact, military culture regulates all aspects of the life of its bearers during the period of their fulfillment of their duties to protect the state, while other types of cultures do not have such rigor and obligation to fulfill. The article substantiates the assumption that such a specific manifestation of sociality in military culture is due, firstly, to its focus on a strictly defined social group (military personnel), and, secondly, the very presence of military culture is associated with the need to protect society from an external threat, which is the goal she actually serves.

For citation

Ivanov V.I. (2022) Sotsial'nost' kak kharakteristika voennoi kul'tury: kul'turfilosofskii analiz [Sociality as a Characteristic of Military Culture: Cultural and Philosophical Analysis]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 11 (4A), pp. 217-221. DOI: 10.34670/AR.2022.35.65.027

Keywords

Sociality, military culture, philosophy of culture, cultural and philosophical analysis, social cultural studies, dynamics of culture, modern culture.

References

1. Belyaev D.A., Belyaeva U.P., Lukashina V.D., Tezina E.A. (2020) Videoigrovye narrativy kak prostranstvo istoricheskikh rekonstruktsii i mifov [Video game narratives as a space of historical reconstructions and myths]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 10 (2A), pp. 99-105.
2. Frolova N.A. (2014) Etiko-esteticheskii sintez kak smysloobrazuyushchee svoistvo otechestvennoi filosofskoi kul'tury [Ethical and Aesthetic Synthesis as a Meaningful Property of Russian Philosophical Culture]. In: *Gumanitaristika v usloviyakh sovremennoi sotsiokul'turnoi transformatsii* [Humanitarian Studies in the Conditions of Modern Sociocultural Transformation].
3. Kataev D.V. et al. (2022) Social Sustainability and Professional Migration in the Educational Space of Russian Schools Based on the Results of a Sociological Study. *Sustainability*, 14, 1. Available at: <https://www.mdpi.com/2071-1050/14/1/343/htm> [Accessed 08/08/2022]
4. Kataev D. (2017) Sotsiologiya Maksa Vebera: pozdnyaya, nezavershennaya i svoevremennaya [Sociology of Max Weber: late, incomplete and timely]. *Sotsiologicheskoe obozrenie* [Sociological Review], 16, 3, pp. 428-435.
5. Kogai E.A. (2021) Antropokul'turnye dominanty v razvitii regionov Tsentral'nogo Chernozem'ya [Anthropological dominants in the development of the regions of the Central Black Earth Region]. In: *Obshchestvo i vlast' v kontekste istorii, politologii, sotsiologii* [Society and power in the context of history, political science, sociology]. Voronezh.
6. Kretov D.V. (2022) Istoriya stanovleniya metoda vzaimnoi otsenki v pedagogike [The history of the formation of the method of mutual evaluation in pedagogy]. In: *Traditsii i innovatsii v prostranstve sovremennoi kul'tury* [Traditions and innovations in the space of modern culture]. Lipetsk.
7. Luk'yanchikov V.I. (2022) Iskusstvo v kontekste kontseptsii «obshchestva potrebleniya» Zh. Bodriyara [Art in the context of the concept of consumer society by J. Baudrillard]. In: *Traditsii i innovatsii v prostranstve sovremennoi kul'tury* [Traditions and innovations in the space of modern culture]. Lipetsk.
8. Romakh O.V. (2004) Ot nauchnogo redaktora [From the scientific editor]. *Analitika kul'turologii* [Analytics of cultural studies], 1, pp. 6-7.
9. Romakh O.V. (1997) *Provintsial'naya kul'turnaya sreda kak faktor formirovaniya dosuga molodezhi. Doct. Dis.* [Provincial cultural environment as a factor in the formation of youth leisure. Doct. Dis.]. Moscow.
10. Tarasov A.N., Bodnya A.V. (2022) Problema doveriya v sovremennom obshchestve [The problem of trust in modern society]. In: *Traditsii i innovatsii v prostranstve sovremennoi kul'tury* [Traditions and innovations in the space of modern culture]. Lipetsk.
11. Tarasov A.N., Brezhnev D.A., Sedletskii D.S. (2022) Transformatsiya ponyatiya «gender» v sovremennoi kul'ture [Transformation of the concept of gender in modern culture]. *Sovremennye issledovaniya sotsial'nykh problem* [Modern studies of social problems], 14, 1-2, pp. 14-18.
12. Tarasov A.N., Merkulova E.N., Medvedeva E.V. (2022) Sotsial'nye seti kak sposob samovyrazheniya [Social networks as a way of self-expression]. *Russian Journal of Education and Psychology*, 13, 2-2, pp. 92-96.