

УДК 141

DOI: 10.34670/AR.2022.48.54.006

## Поиск предназначения человека в русском космизме: от миссии «воскрешения» до спасения планеты в XXI веке

**Макеева Оксана Евгеньевна**

Аспирант,  
Сургутский государственный университет,  
628412, Российская Федерация, Сургут, просп. Ленина, 1;  
e-mail: o.makeeva@greda.org

### Аннотация

Согласно философскому направлению космизма, человек, духовные достоинства которого способны изменить картину мира, является центром преобразования реальной действительности. Предназначение человека и истина бытия как соответствие предмета своему понятию в системе общечеловеческих ценностей и идеалов русского космизма являются основой в процессе формирования и самоопределения личности. Поиск предназначения человека в философии космизма опирается и на религиозное сознание, когда в центре Вселенной находится Человек, который всей своей жизнью должен готовиться к пребыванию в царстве Духа, и на достижения науки и техники, при котором научный расчет формирует подход и становится лейтмотивом научного освоения мира, окружающего человека. Статья посвящена поиску предназначения человека в русском космизме в исследованиях русских космистов В.И. Вернадского, Н.О. Лосского, Н.К. Рериха, А.И. Субетто, Н.А. Федорова, П.А. Флоренского, К.Э. Циолковского, А.Л. Чижевского.

### Для цитирования в научных исследованиях

Макеева О.Е. Поиск предназначения человека в русском космизме: от миссии «воскрешения» до спасения планеты в XXI веке // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2022. Том 11. № 5А. С. 41-48. DOI: 10.34670/AR.2022.48.54.006

### Ключевые слова

Русский космизм, христианство, предназначение, истина, человек, философия, религия, деятельность, суждение, сознание.

## Введение

Всечеловеческое историческое познание единства Человека и Космоса, которое нашло отражение в русском космизме, отличается неповторимым стилем мировой философской мысли. Мироззренческая универсальность космизма заложила традицию поиска предназначения человека в единстве нескольких философских категорий – науки, религии, морали, искусства. Философская проблематика поиска предназначения человека и истины бытия в учениях великих русских космистов – от основоположника Николая Федорова до современных исследователей – была и остается одной из самых актуальных и имеет разные интерпретации в трудах исследователей.

Еще со времен одного из главных мыслителей и философов Античной Греции Аристотеля были попытки осмысления места человека в мире, его глобального и космического совершенствования. Уже тогда древнегреческий философ в «Никомаховой этике» начинает рассуждать о предназначении человека, задает вопрос об «определенном деле» человека на земле, подобно тому как для каждой из частей человеческого тела «обнаруживается определенное назначение» [Аристотель, 1997, 3]. Философ сам отвечает на свой вопрос утверждением, что назначение человека – это деятельность души, согласованная с суждением или не без участия суждения, как «предварительное описание» высшего человеческого блага [Там же, 10].

Космизм как целостное мировоззрение, объединяющее философские учения, естественно-научные теории, художественно-поэтическое мирозерцание и обыденно-жизненные представления, как особый феномен науки сформировал почти за 150 лет философские платформы о фундаментальном единстве человека и мира, необходимости преобразования этого единства в процессе космической эволюции. Всеобъемлющая роль человека в качестве преобразующей действительности силы, определенная космистами, становится уже не просто гипотезой научного исследования, а утверждением соответствия полученных знаний объективной реальности.

### Предназначение человека в философии Н.А. Федорова и Н.К. Рериха

Даже в учении основоположника космизма, религиозного философа Николая Федорова традиционные проблемы философии как науки решаются с опорой не столько на религиозные православные традиции, сколько на новейшие научные открытия. Философская мысль Николая Федорова указывает на предназначение человека в «воскрешении» себе подобных, используя последние достижения естествознания того времени, правда, для этого, по мнению мыслителя, необходимо изменить социальные отношения. Некая идеализация Николаем Федоровым возможностей человека в «воскрешении» людей не в потустороннем мире, а на этой земле не дает оснований для практических действий, но преумножает возможности человека как природного, космического уникального существа. В то же время Николай Федоров подчеркивает и противоположные разрушающие возможности «сына человеческого», когда старшее поколение вытесняется младшим, мир пронизывает борьба за выживание, а человечество не может уйти от массового «духа вражды» [Федоров, 1982, 45].

Контраст вражды и идеальной гармонии, смерти и воскрешения, разрушения и созидания позволяет человеку предпринять усилия для ликвидации всех социальных и природных

препятствий. Федоров, прекрасно осознавая ограниченность человека как существа смертного, зависящего от законов природы, предлагает людям обратный алгоритм: если природа людей разъединяет, им нужно объединиться, чтобы покорить эту природу. В этом случае, считает философ, смерть может стать явлением временным, которая имеет место из-за разделенности и невежества людей. Его мысль в «Философии общего дела» переходит в теорию воскрешения умерших, и именно преобразование человека ведет к «воскрешению» ранее ушедших [Там же, 212].

Философские призывы Федорова к реальным действиям человечества в отношении преобразования действительности с опорой на фундамент религии далее уже в философии космической реальности Николая Рериха отражаются стремлением соединить каноны православия и науки, основанные не только на культурных ценностях, но и на факторах естественно-исторических, природных, среди которых протекает жизнь человека и которые во многом определяют пути его эволюции. Согласно философии Николая Рериха, мерцание бесчисленных миров создано Владыкой. Николай Рерих пишет: «Нужно готовиться быть Сотворцами. Нужно сохранить и умножить зерна сознания, ибо весь мир держится мощью сознания. Можно готовиться перейти все мосты при огненном сознании, которое трепещет пульсом Космоса, которое знает истину народов» [Рерих, 2009, 78].

Рерих констатирует, что назначение человека на земле мало понимается, человек не может «прозреть свое космическое сознание». Согласно философии Рериха, человек мог бы стать гражданином Вселенной, однако это звание требует наблюдательности, зоркости, неукротимого устремления. Сознание должно стать ключом к разгадке предназначения человека на земле: только будучи «гражданином Космоса», можно стать «сознательным космическим сотрудником» [Там же, 100]. Философ разрабатывает для человека целый алгоритм совершенствования, начиная от развития человеческого аппарата, развития космического сознания и заканчивая «воспитанием сердца. Существование человека, который может мыслить, использовать тончайший аппарат, Рерих называет реальным чудом. Человек, согласно Рериху, тоже не лишен того же федоровского идеала, так как он отражает космическую энергию в своем организме, а 63 центра человека, по мнению мыслителя, тождественны центрам Космоса. Человек несет в себе особое поручение, так как «каждый, принявший земную плоть, уже является вестником», и призван достигать такого совершенства, когда дух начинает «координировать земную жизнь с Высшей» [Там же, 250].

### **«Дух и материя» в философии П.А. Флоренского и синтез познания А.Л. Чижевского**

Философ-космист Павел Флоренский, который только в конце 1980-х – начале 1990-х гг. вдруг неожиданно стал известным и в Советском Союзе, и за рубежом, опирался на фундамент богословия, размышлял о смерти и бессмертии, верил в особое предназначение человека на Земле, пытался примирить в Человеке и окружающем мире дух и материю. Сам того не подозревая, Флоренский в начале XX в. совершил «антропологический поворот», вокруг которого до сих пор продолжают философия споры, и, конечно, перешагнул через свое время.

Первую попытку раскрыть христианские воззрения «на Человека» и «всю тварь» Флоренский делает в софиологии в книге «Столп и утверждение истины». В книге, которая была закончена в 1913 г., можно найти многие ответы на вопросы молодого философа, которые он

задавал самому себе, но которые удивительным образом остались вечными вопросами в русском космизме. В книге начинается разработка вопроса о Софии, чтобы показать, «как же мыслится тварь сама в себе или сама по себе или сама о себе», что является очень тонкой постановкой философского вопроса [Флоренский, 1994, 9]. Человек при этом определяется как «возглавитель твари». Позиция мыслителя кроется в стремлении найти нравственную основу для свободы духа, когда догмы религиозного православия не только существуют, но и даже занимают лидирующие позиции. Гениальная воля – вот что, по мнению Флоренского, должно играть особую роль. Он убежден в том, что «как бы ни назывался подобный творец культуры – диктатором, правителем, императором или как-нибудь иначе», его будут воспринимать как истинного самодержца, ему должны подчиняться не из страха, а в силу трепетного осознания мощи человеческой. Неоднократно высказал философ Флоренский эту мысль и полагал, что выдающаяся личность берет на себя бремя ответственности, чтобы обеспечить каждому Человеку необходимую политическую, экономическую, культурную работу на отведенном человечеством участке.

Философия Павла Флоренского демонстрирует некое новое религиозное сознание, где космизм накладывается на фундамент религии, а дух и материя в лице человека всегда могут найти примирение. Эти характерные особенности мышления философа проявляются в одном из самых главных его утверждений, которое касается человеческого познания и истины: «В собственном смысле познаваема только личность и только личностью» [Там же, 10]. Флоренский считает, что познание является таинственным фактом, когда Бог входит в Человека как в философствующий субъект, а Человек входит в Бога как в объективную истину.

Александр Чижевский, поэт, космист, ученый, предоставил нам возможность синтеза различных способов познания, которые являются воплощением безграничности человеческих возможностей и их глубины. Александр Чижевский сформулировал идею гармонии в пульсации Вселенной и связанных с ней циклов человеческой жизни и деятельности, которые переносятся на уровень социальных явлений. «Закон космического ритма» Чижевского указывал на совпадения ритмов органической жизни Земли и человека с теми ритмами, которые можно наблюдать в космосе, географии, геофизике, метеорологии и в энергии Солнца. Считая жизнь человека продуктом трансформации лучистой энергии Солнца, он ввел представление о «психической энергии», что есть преобразование сознанием человека солнечной и космической энергии [Чижевский, 1924, 25].

«Космоземные» связи человека и природы, провозглашенные космистом Чижевским, подчеркивали силу космической и солнечной энергии в качестве источника эволюции Универсума. Это взгляд был совершенно новым для науки, поражающим своей дерзостью и стремлением охватить всю необъятность мира, хотя подтверждал сформулированную ранее философами аксиому о человеке как «микрокосмосе». Но проблема была в том, что «...мы так привыкли к жалкой посредственности, что великие истины ослепляют нас, как Солнце, если посмотреть прямо на него» [Там же, 70]. Подобно великому ученому Копернику, Чижевский разрушал геоцентризм и завершил этот процесс в науке о жизни и человеке, который позволяет разглядеть образ поверхности нашей планеты как отражения, в которое, как в зеркало, упирается Солнце своим «светоносным взором». Всякое изменение в солнечном настроении немедленно отражается в тонкой пленке биосферы, и усвоение каждым человеком космической энергии является обратной стороной научного исследования космоса. Как считал Чижевский, бессмысленно подходить к новым явлениям со старым вооружением, так как первым вооружением человека является его душа.

---

## От интуитивизма Н.О. Лосского до «неделимой сущности мира» К.Э. Циолковского

Космист-органицист Николай Лосский обозначает «Царство Духа» как высший уровень «органического целого», где «всякая часть этого царства существует для целого, и, наоборот, целое существует для всякой части» [Лосский, 1991, 398]. Свою концепцию Лосский называет интуитивизмом и понимает под этим учение о том, что объект, который познается, непосредственно включается познающим субъектом в его личностный мир, но при этом существует независимо от самого акта познания.

Согласно философии космиста-органициста Николая Лосского, весь поток жизни во Вселенной образует единое целое, а каждое отдельное событие в ситуации, в которой оно произошло, имеет единственное значение, т. е. представляет ничем не заменимую ценность для всего течения жизни в мире. Философ приходит к выводу о том, что всякое единичное конкретное событие индивидуально. «Божья идея», которой наделен человек, позволяет создать «бытие в составе мира субстанциальных деятелей». Каждый деятель, по мнению Лосского, обладает сверхкачественной творческой силой, которую можно свободно употребить на осуществление нормативной идеи и стать членом Царства Божия: «Деятель, осознавший абсолютные ценности и долженствование осуществлять их в своем поведении, есть личность» [Лосский, 1931, www]. Лосский, пожалуй, впервые говорит о коллективной сущности предназначения человека, когда люди, имея объединяющие компоненты, становятся высшими, божественными субъектами. Для этической концепции Лосского важно сочетание индивидуальности и объединяющей со всем остальным миром божественности, заложенное в каждого человека.

Константин Циолковский также разрушает стереотипы смертности человека, снимает ограничение человеческих возможностей. Циолковский проектирует невероятные для своего времени перспективы, утверждая, что лучшая часть жителей Земли не погибнет никогда, а будет переселяться от Солнца к Солнцу по мере того, как планеты будут угасать: «Итак, нет конца жизни, конца разуму и совершенствованию человечества. Прогресс его вечен!» [Урсул, 1991, 67]. В период расцвета своей научной деятельности Циолковский признает распространение жизни (в самых разных формах) в космосе и на различных ступенях ее развития, вплоть до самых высокосознательных, совершенных, бессмертных представителей. Циолковский строит свою концепцию на сознательности жизни человека, основанной на деятельности человеческого разума, которая не имеет никаких пределов и может развиваться без всяких условий – даже без атмосферного давления, без пищи, без кислорода, довольствуясь лишь лучами солнца. Колыбелью разума является Земля, но вечно жить в этой колыбели, согласно Циолковскому, невозможно. Философ словно подталкивает человечество к новым подвигам и к новому освоению необъятного мира.

Вслед за Николаем Федоровым Константин Циолковский раскрывает необходимость и возможность выхода человека в космос и космического расселения человечества. Все начинается с мысли, фантазии или даже сказки, но за всем этим, считает космист, следует научный расчет, формируя подход, который становится лейтмотивом научного освоения мира, окружающего человека. Исходя из постулатов классической физики, Циолковский обосновывает, что основание бытия Вселенной составляют вечные и неуничтожимые атомы, которые обладают чувствительностью и зачатками духовности, т. е. «атомы-духи». «Атом-дух» (или «идеальный атом», «первобытный дух») – это «неделимая основа или сущность мира».

---

Вселенная вмещает в себя бесконечное число атомов, из которых она состоит. Человек – это союз атомов, блуждающих во Вселенной, а космос – живое существо. «Атомы-духи» совершают кругооборот, путешествуя от одного организма к другому и являясь бессмертными [Там же].

### **Ноосферизм современности как последовательная теория ноосферы В.И. Вернадского**

Владимир Вернадский – еще один представитель философии русского космизма – подчеркивает информационно-энергетическую составляющую, которая живет в каждом из нас в конкретный момент времени. Это неповторимое мгновение жизни дает человеку возможность быть «субъектом Вселенной». Именно Владимир Вернадский вводит понятие, обозначающее человека как «существо космическое», и в этом космист видит масштаб восприятия человека с позиции своего времени – наступившего нового космического века с опорой на достижения науки и техники [Вернадский, 2004, 15].

Вернадский исследует человека в масштабе его возможной разносторонней деятельности, способной изменить целый мир. Если кратко изложить представление Вернадского о человеке, получим алгоритм действий человека для реализации его предназначения: живое вещество – космическое явление; живое вещество, как и материя, является вечным; человечество – ничтожная часть биомассы всей планеты, но в то же время главная геологическая сила. По мнению Вернадского, мощь человека связана не с его материальностью, а с его разумом и трудом, направляемым этим разумом [Там же, 89].

Уже в XXI в., когда формируется качественно новое единство мира – новая «глобальная реальность», на исследования в области космизма влияют создание единого экономического и информационного пространства, доступность любых ресурсов для деятельности человека, научно-технический прогресс и глобальная взаимосвязь мировых процессов. Путь дальнейшего движения человечества, с одной стороны, пронизан закономерностями космопланетарного развития, а с другой – вновь обращает человека к духовному и нравственному началу, неограниченным возможностям в преобразовании мира. Современный этап космизма с учетом процесса «глобализации» обращает внимание человека на реальные проблемы, распространившиеся на все сферы его жизнедеятельности. Современная ситуация в свете выдвижения на первый план проблемы глобального потепления и достижения планетой целей устойчивого развития определяет человека в качестве разумной движущей силы Вселенной, миссия которой – осмотреться вокруг, оценить результаты своей же порой разрушительной деятельности, загрязняющей планету парниковыми газами, и спасти мир. В современном русском космизме формулируется идея тонкого восприятия мировых человеческих проблем, усиливается роль преобразовательной миссии человека и ответственности перед Вселенной.

Российский философ Александр Субетто считает, что достижение целей устойчивого развития и преодоление глобального экологического кризиса возможны только через социоприродную эволюцию, основой которой должны стать общественный интеллект и образовательное общество. «Нравственность» и «интеллект» у автора философской идеи не просто соединяются, а дают основу для перехода от закона конкуренции и механизма отбора к закону кооперации и эволюционному механизму интеллекта как опережающей обратной связи в эволюции. Субетто называет этот период эпохой «великого эволюционного перелома» в период наступления первой фазы глобальной экологической катастрофы, которая, по сути,

обозначает экологический тупик рыночно-капиталистическому пути развития [Субетто, 2001, т. 1, 10]. Философ приходит к выводу о возникновении в XXI в. «императива выживаемости человечества» как императива перехода к ноосферному экологическому духовному социализму в виде управляемой социоприродной эволюции на основе общественного интеллекта и образовательного общества. Ноосферный социализм, как считает Субетто, призван наделить человека ноосферными системами духовности и нравственности, что позволит человеку проявить свою ответственность за управление социоприродной эволюцией [Субетто, 2014, www].

### Заключение

Содержание учения русского космизма за полтора века развития со времен Николая Федорова целостно раскрывает объективные возможности человека в созидательной и преобразующей мир миссии. Рассуждение о предназначении человека и поисках истины продолжается по сей день в контексте философии русского космизма, пополняясь новыми философскими подходами. На современном этапе человек, согласно философии космизма, обретает новое качество. И в этой новой глобальной миссии человек способен не только проанализировать новую научную картину мира, но и вывести человечество из пропасти первой фазы глобальной экологической катастрофы, за которой уже следует точка невозврата.

### Библиография

1. Аристотель. Никомахова этика. М.: ЭКСМО-Пресс, 1997. 22 с.
2. Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. М., 2004. 261 с.
3. Лосский Н.О. Избранное. М.: Правда, 1991. 624 с.
4. Лосский Н.О. Ценность и бытие. Париж, 1931. URL: <https://runivers.ru/bookreader/book138464/#page/1/mode/1up>
5. Рерих Н.К. Семь великих тайн космоса. М.: Эксмо, 2009. 330 с.
6. Субетто А.И. Ноосферизм. СПб., 2001. Т. 1. 125 с.
7. Субетто А.И. Русский космизм в логике становления ноосферизма в XXI веке // Труды Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2014. Т. 204. URL: <https://cyberleninka.ru/journal/n/trudy-sankt-peterburgskogo-gosudarstvennogo-instituta-kulturny?i=1106795>
8. Урсул А.Д. К.Э. Циолковский и становление ноосферы // Земля и Вселенная. 1991. № 6. С. 66-68.
9. Федоров Н.Ф. Философия общего дела. М.: Мысль, 1982. 714 с.
10. Флоренский П.А. Оправдание Космоса. СПб., 1994. 224 с.
11. Чижевский А.Л. Физические факторы исторического процесса. Калуга, 1924. 175 с.

### **The search for the purpose of man in Russian cosmism: from the mission of “resurrection” to the salvation of the planet in the 21<sup>st</sup> century**

**Oksana E. Makeeva**

Postgraduate,  
Surgut State University,  
628412, 1 Lenina ave., Surgut, Russian Federation;  
e-mail: o.makeeva@rreda.org

## Abstract

According to the philosophical direction of cosmism, a person whose spiritual virtues are able to change the worldview is considered to be the center of the transformation of reality. The article points out that the purpose of man and the truth of being as the correspondence of the subject to its concept in the system of universal values and the ideals of Russian cosmism provide a basis for the formation and self-determination of an individual. The author of the article pays attention to the fact that the search for the destiny of man in the philosophy of cosmism is based on religious consciousness, in which there is Man, who should prepare to stay in the kingdom of the Spirit during his whole life, in the center of the Universe and on the achievements of science and technology, in which scientific calculations form an approach and become the leitmotif of scientific exploration of the world surrounding man. The article is devoted to the search for the purpose of man in Russian cosmism. It makes an attempt to study the teachings of such Russian cosmists as A.L. Chizhevsky, N.A. Fedorov, P.A. Florensky, N.O. Lossky, N.K. Roerich, A.I. Subetto, K.E. Tsiolkovsky, and V.I. Vernadsky.

## For citation

Makeeva O.E. (2022) Poisk prednaznacheniya cheloveka v russkom kosmizme: ot missii “voskresheniya” do spaseniya planety v XXI veke [The search for the purpose of man in Russian cosmism: from the mission of “resurrection” to the salvation of the planet in the 21<sup>st</sup> century]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 11 (5A), pp. 41-48. DOI: 10.34670/AR.2022.48.54.006

## Keywords

Russian cosmism, Christianity, purpose, truth, man, philosophy, religion, activity, judgment, consciousness.

## References

1. Aristotle (1997) *Nikomakhova etika* [The Nicomachean ethics]. Moscow: EKSMO-Press Publ.
2. Chizhevskii A.L. (1924) *Fizicheskie faktory istoricheskogo protsessa* [Physical factors affecting the historical process]. Kaluga.
3. Fedorov N.F. (1982) *Filosofiya obshchego dela* [The philosophy of the common task]. Moscow: Mysl' Publ.
4. Florensky P.A. (1994) *Opravdanie Kosmosa* [The justification of the Cosmos]. St. Petersburg.
5. Lossky N.O. (1991) *Izbrannoe* [Selected works]. Moscow: Pravda Publ.
6. Lossky N.O. (1931) *Tsennost' i bytie* [Value and existence]. Paris. Available at: <https://runivers.ru/bookreader/book138464/#page/1/mode/1up> [Accessed 24/09/22].
7. Roerich N.K. (2009) *Sem' velikikh tain kosmosa* [Seven Great Mysteries of the Universe]. Moscow: Eksmo Publ.
8. Subetto A.I. (2001) *Noosferizm* [Noospherism], Vol. 1. St. Petersburg.
9. Subetto A.I. (2014) Russkii kosmizm v logike stanovleniya noosferizma v XXI veke [Russian cosmism in the logic of the formation of noospherism in the 21<sup>st</sup> century]. *Trudy Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* [Proceedings of Saint Petersburg State University of Culture and Arts], 204. Available at: <https://cyberleninka.ru/journal/n/trudy-sankt-peterburgskogo-gosudarstvennogo-instituta-kul'tury?i=1106795> [Accessed 24/09/22].
10. Ursul A.D. (1991) K.E. Tsiolkovskii i stanovlenie noosfery [K.E. Tsiolkovsky and the formation of the noosphere]. *Zemlya i Vselennaya* [The Earth and the Universe], 6, pp. 66-68.
11. Vernadskii V.I. (2004) *Biosfera i noosfera* [The biosphere and the noosphere]. Moscow.