

УДК 001

DOI: 10.34670/AR.2022.95.34.024

## Проблема сохранения культурных ценностей в глобальном информационном пространстве

**Стычинский Максим Сергеевич**

Кандидат философских наук,  
доцент кафедры теории и истории культуры и искусства,  
Государственный академический университет гуманитарных наук,  
119049, Российская Федерация, Москва, пер. Мароновский, 26;  
e-mail: ms@gaugn.ru

Статья подготовлена в Государственном академическом университете гуманитарных наук в рамках государственного задания Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (тема № FZNF-2020-0001 «Историко-культурные традиции и ценности в контексте глобальной истории»).

### Аннотация

Статья посвящена особенностям трансляции культурных ценностей в условиях информационного общества. В ситуации перехода человечества к состоянию информационного общества неизбежно происходит трансформация существующей системы ценностей. Развитие интернет-технологий привело к потреблению информации не через телевидение и газеты, а преимущественно посредством сети Интернет. Данная ситуация послужила основанием для интенсификации процесса трансляции культурных ценностей посредством современных медиа. СМИ и СМК на сегодняшний день выполняют основную функцию по трансляции смыслов, ценностных ориентиров и норм взаимодействия между членами общества. Данное обстоятельство приводит к актуализации вопросов правового регулирования процессов распространения информации в условиях современного информационного общества. Реализация культурной политики в части воспитания, передачи и закрепления культурных ценностей в целом требует более детальной проработки и выработки новых механизмов трансляции культурных оснований.

### Для цитирования в научных исследованиях

Стычинский М.С. Проблема сохранения культурных ценностей в глобальном информационном пространстве // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2022. Том 11. № 5А. С. 197-203. DOI: 10.34670/AR.2022.95.34.024

### Ключевые слова

Культурные ценности, медиaprостранство, информационное общество, массовая культура, глобализация.

## Введение

Интенсивное развитие информационных технологий и, прежде всего, включение в информационное пространство все большего количества участников по мере распространения сети Интернет, в частности мобильных технологий, приводит к достаточно серьезным социокультурным трансформациям общества. Ввиду высокой скорости происходящих изменений, характерных для современных технологий, в ряде случаев возникает своего рода разрыв между формой и содержанием: общественные отношения и социальные институты зачастую оказываются неготовыми к столь стремительным переменам, что, в свою очередь, порождает кризисные ситуации.

## Основная часть

Как и ряд других понятий, так или иначе имеющих отношение к социо-гуманитарной проблематике, понятие «медиапространство» не имеет точного и разделяемого всем научным сообществом определения. Такие понятия, как «медиа среда», «информационная среда», «информационно-коммуникационное пространство», «медиа система» и другие, часто используются в качестве его синонимов, в особенности в разрезе общих рассуждений на тему информационных потоков и возникающих в этой связи сред.

В то же время, на наш взгляд, следует подчеркнуть наличие ряда принципиальных различий между ними. Медиапространство – это пространство, вмещающее в себя всю совокупность медиа (medium – средство), под которыми понимаются технологические средства и способы коммуникации, о чем и писали представители Торонтской школы [Маклюэн, 2018]. Тогда как информационное пространство представляет собой некую динамическую среду, в которой собрано и находится в процессе непрерывного взаимодействия «обозначенное содержание, полученное из внешнего мира» [Негус, Пикеринг, 2011].

Таким образом, медиапространство – это транспортная система, информационное пространство – совокупность «товаров, грузов», перемещаемых по транспортным сетям и аккумулирующихся на «складах». Некоторые исследователи отмечают включенность медиа в информационное пространство как неотъемлемого, но иерархически зависимого элемента [Юдина, 2005]. Рассуждая о природе медиа, Н.Б. Кириллова отмечает: «медиа – это совокупность условий, в контексте которых функционирует медиакультура, то есть сфера, которая через посредничество массовых коммуникаций (печать, радио, ТВ, видео, кино, компьютерные каналы, Интернет) связывает человека с окружающим миром, информирует, развлекает, пропагандирует те или иные ценности, оказывает воздействие на мнения и поведение людей» [Кириллова, 2005, 12].

Одной из ключевых функций, которую выполняет информационное пространство посредством медиа, является социализация и инкультурация членов общества путем внегенетической передачи опыта, знаний, традиций, культурных ценностей и норм. Современные информационные технологии позволяют значительно расширить охват «целевой аудитории» для трансляции культуры как совокупности «схем мышления» и «мировоззренческих конструкций».

Ключевыми элементами любой культуры, вне зависимости от носителя, являются ее ценности, в особенности духовные, понимаемые как значимые элементы, объекты, процессы и отношения, «благодаря которым человек реализует себя как творческую и нравственную

индивидуальность: созидает (и интерпретирует) художественные произведения, оценивает поведение окружающих и свое собственное и т.д.» [Юдина, 2005, 6].

Произошедшие в человеческом обществе изменения, о которых мы говорили выше в разрезе информационного пространства как нового мощного канала распространения информации, смыслов и интерпретаций, требуют повышенного внимания со стороны научного сообщества, поскольку через новые каналы коммуникации формируется картина мира человека. Через рекламные слоганы («бери от жизни все»), через телевидение, кино и Интернет в формате 24/7 транслируются схемы поведения, общения, мышления, в конце концов все это самым непосредственным образом формирует особую картину мира, в том числе определенную систему ценностей.

Сегодня нам уже не нужно идти в специализированные места для получения информации, такие как кинотеатры, видеосалоны, площади и т.п., практически у каждого человека имеются мобильные устройства, включающие субъекта в процесс обмена информацией. Ситуация наличия такого прямого доступа создает ряд угроз в части неконтролируемого информационного воздействия на картину мира любого члена общества, в том числе угрозу трансформации системы культурных ценностей.

В связи с этим на сегодняшний день с целью решения задач национальной безопасности и сохранения целостности и единства общества особая роль отводится культурным ценностям: «каждое общество формирует свою систему ценностей, которая соответствует идеалам и потребностям членов этого общества, а также характерным особенностям именно данного типа культуры» [Астафьева, 2011]. Изучение английского языка, именуемого «языком мирового общения», способствует лучшему пониманию и усвоению западных ценностей, а также распространению массовой культуры, которая в своей основе строится именно на ценностях западного мира.

Споры о последствиях межкультурного взаимодействия в виде различного рода культурных заимствований ведутся в научном мире уже не первое десятилетие. И у каждой из сторон имеются свои сторонники и противники, приводящие веские аргументы в пользу той или иной точки зрения. Представляется, что для решения данного вопроса, прежде всего, необходимо определить сущность культуры, ее структуру, а в следующем также смоделировать процесс межкультурного взаимодействия.

Как известно, задача однозначного определения понятия «культура» представляется крайне затруднительной. Культура здесь либо определяется как «все, что создано человечеством», либо как «схемы мышления» [Кребер, 2004], либо как «мировоззрение, реализованное в образе жизни» [Важинский, 2010]. Учитывая, что А. Кребер и К. Клакхон в свое время проделали достаточно большую работу по систематизации и классификации сотен определений понятия «культура», представляется, что предложенный исследователями вариант заслуживает как минимум пристального внимания.

Как следствие, моделей, описывающих структуру и функциональные особенности культуры, также существует немало. Мы придерживаемся нуклеарной модели строения культуры, предложенной российским философом А.И. Ракитовым [Ракитов, 1994], в соответствии с которой культура состоит из ядра и защитного пояса. В ядре содержатся ценности, традиции, нормы, верования – все то, что придает каждой культуре уникальные черты. Защитный пояс выполняет функцию мембраны, пропускающей к ядру только те произведения иных культур, которые соответствуют структурным ценностным элементам культуры. Все остальное отторгается как инородное, знакомство носителя культуры с такого

рода произведениями чужой культуры, как правило, происходит по касательной.

В то же время современный человек оказывается в ситуации, когда он так или иначе вовлечен как носитель и творец в орбиты сразу двух культур: локальной, материнской культуры и одновременно культуры массовой. Действительно, массовая культура, опираясь на общечеловеческие ценности и потребности (еда, секс, уют, зрелища), отбрасывая элементы высокой культуры, в рамках которой люди как раз таки и отличаются друг от друга ценностно и мировоззренчески, погружает субъекта в процесс коммуникации с информационным пространством в целом и отдельными его очагами генерации в частности.

Таким образом, складывается ситуация «Троянского коня», при которой через человека как носителя культуры, а точнее культур, через информационное пространство массовой культуры осуществляется воздействие на ядро материнской культуры, минуя защитную мембрану. В результате в средне- и долгосрочной перспективе мы становимся свидетелями различного рода процессов трансформации культур изнутри, смены ценностных установок, языка, норм, традиций, верований и т.п. [Котов, 2022]. В своей крайней форме подобные процессы заканчиваются полным исчезновением локальных культур.

Учитывая данные обстоятельства, представляется, что наиболее эффективным инструментом для продвижения культурных ценностей на сегодняшний день являются современные медиа, включая СМИ и СМК. Особое значение с точки зрения эффективности коммуникативного акта в процессе восприятия информации играет ее эмоциональное проживание: «передать опыт другим в такой форме, чтобы происходило активное воссоздание этого опыта – не обдумывая его, не изучая, не воспринимая пассивно, а реагируя на средства передачи этого опыта, которые действительно «переживаются» теми, кому они предлагаются» [Кузнецова, 2013, 80].

## Заключение

В завершение следует отметить, что реализация культурной политики в части воспитания, передачи и закреплении культурных ценностей в целом нуждается в более дательной проработке и интенсификации. В ситуации существования в неоднородной информационной среде, находясь под воздействием различных информационных потоков, субъект подвергается большому количеству угроз, в том числе создающих вероятность разрушения ценностно-мировоззренческих конструкций. Современные технологии и, прежде всего, Интернет, все чаще выступает одним из основных институтов трансляции и распространения культурных ценностей. Данное обстоятельство требует повышенного внимания к вопросам правового регулирования процессов распространения информации в условиях современного информационного общества.

## Библиография

1. Аббасова Л.И. Подготовка будущих педагогов в поликультурной образовательной среде высшей школы // Обзор педагогических исследований. 2021. Т. 3. № 6. С. 74-79.
2. Астафьева О.Н. Культурное наследие в условиях развития информационного общества. Челябинск: Челябинская государственная академия культуры и искусств, 2011. 275 с.
3. Важинский Н.П. К вопросу об определении термина «культура» // Аналитика культурологии. 2010. № 16. С. 13-21.
4. Винер Н. Кибернетика или управление и связь в животном и машине. М.: Советское радио, 1968. 325 с.
5. Володина О.В., Агабабян С.Р. Роль и место эмодзи в современной межкультурной интернет-коммуникации // Современный ученый. 2021. № 3. С. 262-266.

6. Демидова А.П., Зиновьева В.Н., Чернова З.М. Влияние социокультурной среды на формирование импрессивной речи детей старшего дошкольного возраста с РАС // *Обзор педагогических исследований*. 2021. Т. 3. № 7. С. 105-108.
7. Егоров А.М., Егоров И.А. Общественная значимость и внутренняя мотивация правомерного поведения: проблемы соотношения в античной философии // *Человек и современность: проблемы социальной и культурной динамики*. Псков: Псковский государственный университет, 2021. С. 20-27.
8. Егоров А.М., Егоров И.А. Правовая культура пограничного региона накануне распада Советского Союза: по материалам работы судебных учреждений Псковской области (историко-правовой аспект) // *Материалы международной заочной научно-практической конференции «Социокультурная среда: системная организация, антропологическое измерение, пограничная специфика»*. Витебск: Витебский государственный университет им. П.М. Машерова, 2018. С. 112-115.
9. Земцова О.В. Контрастивный анализ лексики как способ формирования социокультурной компетенции // *Современный ученый*. 2021. № 4. С. 213-219.
10. Кириллова Н.Б. Медиасреда российской модернизации. М.: Академический проект, 2005. 400 с.
11. Котова С.А. К вопросу о трансформации ценностей на современном этапе // *МНИЖ*. 2022. № 8 (122). С. 30-35.
12. Кребер А. *Избранное: Природа культуры*. М.: РОССПЭН, 2004. 1006 с.
13. Кузнецова В.Г. (ред.) *Словарь философских терминов*. М.: ИНФРА-М, 2013. 731 с.
14. Маджаева С.И. Девиативный медицинский дискурс как неэффективный стиль взаимодействия врача и пациента // *Астраханский медицинский журнал*, 2010. Т.5. №4. С.133-137.
15. Маджаева С.И. Лингвистическая характеристика медицинского документа "История болезни". *Известия ВолГУ*, 2011. №2 (56). С.24-27
16. Маджаева С.И. Медицинские терминосистемы: становление, развитие, функционирование. Автореферат дис. д.филол. н. Волгоградский соц-пед. ун-т. Волгоград, 2012.
17. Маклюэн М. *Галактика Гуттенберга*. М.: Академический проспект, 2018. 443 с.
18. Мирзоева В.М., Аксенова А.Т. Заимствования из американского варианта английского языка в аспекте изменения Российской национально-культурной системы ценностей // *Современный ученый*. 2021. № 2. С. 155-159.
19. Негус К., Пикеринг М. *Креативность. Коммуникация и культурные ценности*. Харьков: Гуманитарный центр, 2011. 299 с.
20. Ракитов А.И. Новый подход к взаимосвязи истории, информации и культуры: пример России // *Вопросы философии*. 1994. № 4. С. 17-34.
21. Юдина Е.Н. *Медиапространство как культурная и социальная система*. М.: Прометей, 2005. 160 с.

## The problem of preserving cultural values in the modern information space

**Maksim S. Stychinskii**

PhD in Philosophy,  
Associate Professor of the Department of theory and history of culture and art,  
State Academic University for the Humanities,  
119049, 26 Maronovskii lane, Moscow, Russian Federation;  
e-mail: ms@gaugn.ru

### Abstract

The article is devoted to the peculiarities of the translation of cultural values in the information society. In the situation of humanity's transition to the state of the information society, the transformation of the existing system of values inevitably takes place. The development of Internet technologies has led to the consumption of information not through television and newspapers, but mainly through the Internet. This situation served as the basis for the intensification of the process of broadcasting cultural values through modern media. The media and QMS today perform the main function of broadcasting meanings, value orientations and norms of interaction between members

of society. This circumstance leads to the actualization of issues of legal regulation of information dissemination processes in the conditions of modern information society. The implementation of cultural policy in terms of education, transmission and consolidation of cultural values in general requires more thorough study and development of new mechanisms for the transmission of cultural grounds.

### For citation

Stychinskii M.S. (2022) Problema sokhraneniya kul'turnykh tsennostei v global'nom informatsionnom prostranstve [The problem of preserving cultural values in the modern information space]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 11 (5A), pp. 197-203. DOI: 10.34670/AR.2022.95.34.024

### Keywords

Cultural values, media space, information society, mass culture, globalization.

### References

1. Abbasova L.I. (2021) Podgotovka budushchikh pedagogov v polikul'turnoi obrazovatel'noi srede vysshei shkoly [Training of future teachers in the multicultural educational environment of higher education]. *Obzor pedagogicheskikh issledovaniy* [Review of pedagogical research], 3(6), pp. 74-79.
2. Astaf'eva O.N. (2011) *Kul'turnoe nasledie v usloviyakh razvitiya in formatsionnogo obshchestva* [Cultural heritage in the context of the development of the information society]. Chelyabinsk: Chelyabinsk State Academy of Culture and Arts.
3. Demidova A.P., Zinov'eva V.N., Chernova Z.M. (2021) Vliyaniye sotsiokul'turnoi sredy na formirovaniye impressivnoi rechi detei starshego doshkol'nogo vozrasta s RAS [Influence of the sociocultural environment on the formation of impressive speech in senior preschool children with ASD]. *Obzor pedagogicheskikh issledovaniy* [Review of Pedagogical Research], 3(7), pp. 105-108.
4. Egorov A.M., Egorov I.A. (2018) Pravovaya kul'tura pogranichnogo regiona nakanune raspada Sovetskogo Soyuza: po materialam raboty sudebnykh uchrezhdeniy Pskovskoi oblasti (istoriko-pravovoi aspekt) [Legal culture of the border region on the eve of the collapse of the Soviet Union: based on the work of the judicial institutions of the Pskov region (historical and legal aspect)]. In: *Materialy mezhdunarodnoi zaochnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Sotsiokul'turnaya sreda: sistemnaya organizatsiya, antropologicheskoe izmerenie, pogranichnaya spetsifika"* [Proc. Int. Conf. "Socio-cultural environment: systemic organization, anthropological dimension, border specifics."]. Vitebsk: Vitebsk State University named after P.M. Masherov, pp. 112-115.
5. Egorov A.M., Egorov I.A. (2021) Obschestvennaya znachimost' i vnutrennyaya motivatsiya pravomernogo povedeniya: problemy sootnosheniya v antichnoi filosofii [Public Significance and Internal Motivation of Lawful Behavior: Relationship Problems in Ancient Philosophy]. *Chelovek i sovremennost': problemy sotsial'noi i kul'turnoi dinamiki* [Man and Modernity: Problems of Social and Cultural Dynamics]. Pskov: Pskov State University, pp. 20-27.
6. Kirillova N.B. (2005) *Mediasreda rossiiskoi modernizatsii* [The media environment of Russian modernization]. Moscow: Akademicheskii proekt Publ.
7. Kotova S.A. (2022) K voprosu o transformatsii tsennostei na sovremennom etape [To the question of the transformation of values at the present stage]. *MNIZh*, 8 (122), pp. 30-35.
8. Kreber A. (2004) *Izbrannoe: Priroda kul'tury* [Favorites: The nature of culture]. Moscow: ROSSPEN, Publ.
9. Kuznetsova V.G. (ed.) (2013) *Slovar' filosofskikh terminov* [Dictionary of philosophical terms]. Moscow: INFRA-M Publ.
10. Majaeva S.I. Deviant medical discourse as an ineffective style of interaction between a doctor and a patient // *Astrakhan Medical Journal*, 2010. Vol.5. No.4. pp.133-137.
11. Majaeva S.I. Linguistic characteristics of the medical document "Medical history". *Izvestia of the Volga State University*, 2011. No.2 (56). pp.24-27
12. Majaeva S.I. Medical term systems: formation, development, functioning. Abstract of the dissertation of D.philol. n. Volgograd social pedagogue. un-T. Volgograd, 2012.
13. Maklyuen M. (2018) *Galaktika Guttenberga* [The Gutenberg Galaxy]. Moscow: Akademicheskii prospect Publ.
14. Mirzoeva V.M., Aksenova A.T. (2021) Zaimstvovaniya iz amerikanskogo varianta angliiskogo yazyka v aspekte izmeneniya Rossiiskoi natsional'no-kul'turnoi sistemy tsennostei [Borrowings from the American version of the English language in the aspect of changing the Russian national-cultural system of values]. *Sovremennyyi uchenyi* [Modern scientist], 2, p. 155-159.

15. Negus K., Piking M. (2011) *Kreativnost'. Kommunikatsiya i kul'turnye tsennosti* [Creativity. Communication and cultural values]. Xar'kov: Gumanitarnyi tsentr Publ.
16. Rakitov A.I. (1994) Novyi podkhod k vzaimosvyazi istorii, informatsii i kul'tury: primer Rossii [A new approach to the relationship of history, information and culture: the example of Russia]. *Voprosy filosofii* [Questions of Philosophy], 4, pp. 17-34.
17. Vazhinskii N.P. (2010) K voprosu ob opredelenii termina «kul'tura» [To the question of the definition of the term "culture"]. *Analitika kul'turologii* [Analytics of cultural studies], 16, pp. 13-21.
18. Viner N. (1968) Kibernetika ili upravlenie i svyaz' v zhivotnom i mashine [Cybernetics or control and communication in animals and machines]. Moscow: Sovetskoe radio Publ.
19. Volodina O.V., Agababyan S.R. (2021) Rol' i mesto emotikonov v sovremennoi mezhkul'turnoi internet-kommunikatsii [The role and place of emoticons in modern intercultural Internet communicatio]. *Sovremennyyi uchenyi* [Modern scientist], 3, pp. 262-266.
20. Yudina E.N. (2005) *Mediaprostranstvo kak kul'turnaya i sotsial'naya sistema* [Media space as a cultural and social system]. Moscow: Prometei Publ.
21. Zemtsova O.V. (2021) Kontrastivnyi analiz leksiki kak sposob formirovaniya mezhkul'turnoi internet-kommunikatsii [Contrastive vocabulary analysis as a way of forming sociocultural competence]. *Sovremennyyi uchenyi* [Modern scientist], 3, pp. 262-266.