

УДК 101.1:316

DOI: 10.34670/AR.2022.69.43.010

**Воздействие политических технологий на сознание человека****Литвин Владислав Валентинович**

Аспирант кафедры социологии и философии,  
Смоленский государственный университет,  
214000, Российская Федерация, Смоленск, ул. Пржевальского, 4;  
e-mail: sutulist@gmail.com

Хочу поблагодарить своего научного руководителя, профессора, доктора философских наук Дмитрия Николаевича Барина, поддерживающего меня на протяжении нескольких месяцев и дающего мне ценные советы по проведению исследования.

**Аннотация**

В статье рассматривается роль государства в формировании у людей необходимого сознания с целью осуществления политической деятельности. Объектом исследования являются политические технологии, предметом исследования – общественные отношения, связанные с влиянием политических технологий на формирование сознания человека. Цель данной статьи заключается в рассмотрении таких понятий, как сознание, политические технологии, политические манипуляции, а также в анализе событий Иракской войны в качестве примера воздействия политических технологий на формирование сознания человека. При проведении исследования применялись институциональный и исторический методы. Результаты исследования демонстрируют роль политических технологий в обществе. Главным фактором в продвижении идей политических сил является определение точки соприкосновения, которая критична для человека. Это может быть вопрос, связанный с безопасностью, уровнем жизни, экологической ситуацией и др. Политической силой формулируется концепция решения вопроса, после чего применяются манипуляционные механизмы, которые дают мнимое право выбора. В конечном итоге человека подталкивают придерживаться того пути решения вопроса, который предлагает манипулятор, тем самым меняя сознание человека. Автор приходит к выводу о том, что Всемирная паутина значительно расширяет возможности политических технологий и коренным образом трансформирует отношения между гражданином и государством.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Литвин В.В. Воздействие политических технологий на сознание человека // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2022. Том 11. № 5А. С. 76-82. DOI: 10.34670/AR.2022.69.43.010

**Ключевые слова**

Сознание, политические технологии, политические манипуляции, Иракская война, Джордж Буш, информационное общество, массовое сознание, средства массовой информации, Саддам Хусейн, Всемирная паутина.

---

## Введение

За последние 30 лет продвижение информационных и коммуникационных технологий получило глобальный характер, а скорость развития опережает все ожидания. Количество пользователей Интернета продолжает расти, а всеобщая сеть коммуникации достигает таких размеров, которые не мог никто и предположить пять лет назад.

Развитые страны, понимая ситуацию, начинают формировать национальные программы развития информационного общества с целью защиты и обновления государственной политики и формирования нового сознания людей [Емельянов, 2019]. Российская Федерация не отстает от мировых тенденций: в 2011 г. была представлена и принята программа «Информационное общество», которая в большей степени опирается на опыт западных стран, но с учетом присущих России особенностей [Гигаури, 2021, www].

Интернет – эффективная и качественно новая площадка для продвижения политических идей. Привлекательность Всемирной паутины заключается в неисчерпаемой базе информации, простоте коммуникации с другими пользователями и относительно дешевом доступе. Благодаря этим факторам, аудитория сети Интернет продолжает неуклонно расти и сейчас превышает 4 млрд [Володенков, 2017, www].

Особо актуален вопрос влияния государства на Интернет и реализацию политических технологий на его просторах. Наиболее распространенными способами взаимодействия между государством и гражданином являются интернет-сайты политических партий, порталы, предоставляющие государственные услуги, или сайты государственных органов [Гигаури, 2021, www].

Государство не останавливается на представленных ресурсах и пытается охватить максимально большое пространство интернет-среды, чтобы зацепить большое количество граждан. Продвижение идей происходит также в социальных сетях, видеохостингах, на форумных сайтах и других ресурсах. Все это необходимо для формирования нужного государству сознания человека [Махмудов, 2021].

## Литературный обзор

Что такое сознание? Мануэль Кастельс в своей книге «Власть коммуникации» определяет сознание как процесс создания и манипулирования ментальными образами (визуальными или невизуальными) в мозгу. Сознание – это материальный процесс, который происходит в мозгу в результате взаимодействия с собственным телом. Мозг обрабатывает ментальные образы, которые поступают от тела и внешней среды с целью обеспечения выживания и улучшения благополучия мозга собственника. Внутренние и внешние раздражители для мозга играют функцию формирования нейронных паттернов, в которых закладывается информация о реакции и ответных действиях. Формирование сложных образов на основе сигналов из нескольких источников происходит путем нейронного связывания – процесса синхронной активизации нейронов в различных частях мозга. Возникающие со временем ассоциативные сети образов, идей и ощущений создают нейронные паттерны, которые формируют структуры эмоций, чувств и сознания. Сознание – это не фиксированная модель, оно постоянно меняется за счет воздействия нового опыта на организм [Castells, 2009].

Государство обладает собственными интересами, которые необходимо продвигать среди граждан. Особое место во взаимодействии между государством и гражданами занимают

политические технологии, которые являются эффективным инструментом для формирования сознания человека [Беляков, Кургачева, 2019].

В.В. Демидченко определяет политические технологии как совокупность способов, методов и процедур воздействия на массы людей с целью придания их политическому поведению характера, необходимого для достижения определенных политических или управленческих целей [Демидченко, 2016]. Главным объектом воздействия в политическом процессе являются люди. Люди являются движущей силой политических сил: именно они создают партии, проводят митинги, участвуют в формировании или разрушении политической и экономической системы государства.

Видов политических технологий достаточно много, но все их можно свести к трем вариантам приемов:

- приемы, направленные на формирование в массовом сознании новых представлений, убеждений, установок и ценностей;
- приемы, направленные на изменение правил взаимодействия между участниками политического процесса, т. е. создание или ликвидацию законов, институтов, нормативов;
- приемы, позволяющие манипулировать поведением общественных масс [Цуладзе, 2000].

Остановимся на последнем варианте приемов и разберем их более подробно. В политике под манипуляцией понимается воздействие на сознание человека с целью побуждения к той или иной политической деятельности. Для всякого манипулирования характерны некоторая закрытость, иллюзия, невидимый механизм, психологическое воздействие на сознание с целью формирования тех или иных убеждений или предпочтений [Сотников, Сотников, Камнева, 2019]. Как утверждает Г. Шиллер, «для достижения успеха манипулирование должно оставаться незамеченным. Успех манипулирования гарантирован тогда, когда объект манипулирования уверен, что все происходящее естественно и неминуемо. Для манипулирования необходима ложная реальность, в которой присутствие манипулятора не будет замечено» [Шиллер, 1980, 187].

## Материалы и методы

Один из примеров использования политических технологий в современной истории – это Иракская война. Основная причина военного конфликта заключалась в опасности правления Саддама Хусейна, который обвинялся в разработке оружия массового поражения и сотрудничестве с террористическими организациями. Данные тезисы активно продвигались американской администрацией в средствах массовой информации. 5 февраля 2003 г. госсекретарь США Колин Пауэлл выступил на специальном заседании Совета Безопасности ООН, представив доказательства того, что правительство Ирака скрывает от международных инспекторов оружие массового поражения. В качестве доказательств были представлены алюминиевые трубы, якобы закупленные Ираком для урановых центрифуг. По итогу предъявленных обвинений Конгрессом США была принята резолюция, которая позволяла проведение военной операции на территории Ирака. Военную операцию в Ираке запустили 20 марта 2003 г. В марте 2004 г. был опубликован доклад Ваксмана, который включал в себя список из 237 ложных или вводящих в заблуждение заявлений о причинах Иракской войны, которые были оглашены на 125 различных публичных выступлениях. Все эти заявления были сделаны высшим руководством страны, начиная с президента Джорджа Буша и заканчивая

министром обороны Доналдом Рамсфелдом. Заявления включали в себя обвинения в разработке ядерного оружия, причастность Саддама Хусейна к теракту 11 сентября 2001 г., связи Ирака и террористических группировок. Расследования были проведены как независимыми экспертами, так и специально назначенными людьми из администрации Буша, однако не было обнаружено доказательств существования тех вещей, которые приводятся в заявлениях [Castells, 2009, 165-167].

Результаты расследований вызвали огромный резонанс, и средства массовой информации широко освещали данное событие. Тем не менее в октябре 2004 г., по данным опроса Тома Харриса, 38% населения США продолжали верить, что в Ираке присутствует оружие массового уничтожения, а 62% были уверены, что Ирак сотрудничает с «Аль-Каидой». В 2008 г. Харрис повторил свой опрос по тем же вопросам и оказалось, что количество американцев, верящих, что в Ираке было найдено оружие массового уничтожения, возросло до 50%, а количество убежденных, что Ирак сотрудничал с «Аль-Каидой», увеличилось до 64%. Подобный опрос проводился и другой группой исследователей из организации «Программы оценок внешнеполитических установок» (PIPA). Результаты были схожи с теми, что представил Харрис [Ibidem, 174-176]. Почему же количество американцев, верящих в бездоказательные заявления, возросло? Несмотря на все опровержения, которые были получены от государственных и независимых комитетов, администрация Буша продолжала делать вводящие в заблуждения заявления, тем самым поддерживая свою легенду о разработке ядерного оружия и связях правительства Ирака с террористами [Robbins, Simonsen, Feldman, 2008]. Исследователи обнаружили, что важнейшими факторами в повышении уровня общественной поддержки войны в Ираке являлись эмоциональное отношение к терроризму и беспокойство о собственной смерти. Люди, которых беспокоили опасения относительно терроризма и собственной смерти, были более склонны поддерживать президента Буша. В другом исследовании, проведенном Леони Хадди, было выявлено, что индивиды, испытывающие тревогу, были чаще против войны, чем рассерженные люди. Тревога повышала восприятие риска и снижала поддержку войны, в то время как ярость снижала ощущение риска и усиливала поддержку военной операции. Гнев, в отличие от тревоги, также уменьшал связь между знаниями об Ираке и поддержкой войны. Разгневанные люди, обладающие той же информацией, что и встревоженные, были склонны игнорировать ее и продолжали поддерживать военный конфликт [Castells, 2009, 168-170].

## Результаты

Иракская война – это яркий пример применения политических технологий, связанных с манипуляцией сознания населения. Проведенная администрацией Буша кампания включала в себя публичные заявления политиков высшего звена, которые старались убедить миллионы американцев в том, что цели войны благородны и необходимы для разрешения вопроса [Katz, Mair, 1995].

Манипуляторы прекрасно понимают психологию людей и знают точки, на которые стоит надавить, чтобы получить необходимый результат. Для американцев точками соприкосновения являются террористические группировки и их связь с оружием массового поражения. Данная обеспокоенность объясняется событиями 11 сентября 2001 г., когда в США был совершен теракт [Khondker, 2011]. Манипуляторы понимают, что обвинение Ирака в данных связях вызовет у населения определенные эмоции и заставит американцев поверить, что вмешательство необходимо и действия происходят естественно и неминуемо.

## Обсуждение

Политические технологии играют одну из основных ролей во внутренней и внешней политике государств. Воздействие на людей происходит во всех сферах массмедиа, возможно непосредственное влияние на формирование нужного сознания граждан. В результате проведенной кампании по продвижению идеи об опасности Ирака был создан прецедент, результатом которого стало то, что часть населения поверила в недоказанные обвинения со стороны американского правительства. Администрация Буша продолжала поддерживать легенду об оружии массового поражения и связи с «Аль-Каидой»<sup>1</sup>, тем самым убедив большую часть населения в целесообразности вмешательства во внутренние дела другой страны. Произошедшие события привели к дестабилизации региона и обострению ситуации на Ближнем Востоке. Исследование данного вопроса улучшает наше понимание роли политических технологий в современном обществе. Способы и методы политических технологий успешно работают на тех граждан, которые обладают недостаточной осведомленностью, не умеют анализировать доказательную базу и являются эмоционально нестабильными.

## Заключение

В данной статье рассмотрен пример, который показывает эффективность использования политических технологий с целью формирования нужного сознания граждан. Главным фактором в продвижении идей политических сил является определение точки соприкосновения, которая критична для человека. Это может быть вопрос, связанный с безопасностью, уровнем жизни, экологической ситуацией и др. Политической силой формулируется концепция решения вопроса, после чего применяются манипуляционные механизмы, которые дают мнимое право выбора. В конечном итоге человека подталкивают придерживаться того пути решения вопроса, который предлагает манипулятор, тем самым меняя сознание человека.

Интернет превратился в ту площадку, которая объединяет миллиарды людей и меняет подход к формированию сознания человека. Политические технологии эволюционируют и приспосабливаются к современной ситуации вместе с обществом, сейчас становится тяжелее ввести граждан в заблуждение, поэтому на смену манипуляции будут приходиться более прозрачные и эффективные приемы. Всемирная паутина значительно расширяет возможности политических технологий и коренным образом трансформирует отношения между гражданином и государством.

## Библиография

1. Беляков Н.С., Кургачева К.Д. Интернет-технологии в условиях современного политического процесса // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. 2019. Т. 25. № 1. С. 162-174.
2. Володенков С.В. Особенности Интернета как современного пространства политических коммуникаций // Вестник Московского государственного областного университета. 2017. № 4. URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_32273882\\_29022500.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_32273882_29022500.pdf)
3. Гигаури Д.И. Выборы в Государственную Думу 2021: блоги, социальные сети и партийная идентичность в виртуальном пространстве // Социодинамика. 2021. № 11. URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=36962](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=36962)
4. Демидченко В.В. Понятие политических технологий: сущность, формы и виды // Власть. 2016. Т. 23. № 12. С. 140-142.

---

<sup>1</sup> Организация запрещена на территории Российской Федерации.

5. Емельянов А.И. Особенности применения политических технологий в российском интернет-пространстве // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2019. Т. 21. № 2. С. 208-217.
6. Махмудов Р.Д. Пандемия коронавируса и переход к эпохе доминирования цифрового капитала // Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения. 2021. Т. 5. Вып. 3. С. 305-310.
7. Сотников С.А., Сотников А.А., Камнева Г.П. Особенности применения технологий интернет-коммуникации в политических кампаниях России // Вестник Забайкальского государственного университета. 2019. Т. 25. № 2. С. 96-104.
8. Трубицын О.К. Политические аспекты сетевой трансформации современного общества // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Философия. 2013. Т. 11. № 2. С. 54-61.
9. Цуладзе А. Большая манипулятивная игра. М.: Алгоритм, 2000. 328 с.
10. Шиллер Г. Манипуляторы сознанием. М.: Мысль, 1980. 326 с.
11. Castells M. Communication power. Oxford University Press, 2009. 571 p.
12. Katz R.S., Mair P. Changing models of party organization and party democracy: the emergence of the cartel party // Party politics. 1995. Vol. 1. No. 1. P. 5-28.
13. Khondker H.H. Role of the new media in the Arab Spring // Globalizations. 2011. Vol. 8. No. 5. P. 675-679.
14. Robbins M., Simonsen B., Feldman B. Citizens and resource allocation: improving decision making with interactive Web-based citizen participation // Public administration review. 2008. Vol. 68. No. 3. P. 564-575.

## The impact of political technologies on human consciousness

Vladislav V. Litvin

Postgraduate at the Department of sociology and philosophy,  
Smolensk State University,  
214000, 4 Przhevalskogo str., Smolensk, Russian Federation;  
e-mail: sutulist@gmail.com

### Abstract

The article aims to identify the role of the state in the formation of the necessary consciousness among people. It studies political technologies, paying special attention to social relations in the context of the influence of political technologies on the formation of human consciousness. The article deals with such concepts as consciousness, political technologies, political manipulation, as well as carries out an analysis of the events of the Iraq War as an example of the impact of political technologies on the formation of human consciousness. The author of the article uses the institutional and historical methods. The results of the research demonstrate the role of political technologies in society. Determining the point of contact, which is critical to a person, is the main factor in promoting the ideas of political forces. This may be a problem related to safety, the standard of living, the environmental situation, etc. The political force formulates the concept of solving the issue, and manipulative mechanisms are used to give people an imaginary right to choose. In the end, a person is pushed to adhere to the way of solving the issue that the manipulator offers, thereby changing their consciousness. The author comes to the conclusion that the World Wide Web significantly expands the possibilities of political technologies and radically transforms the relationship between a citizen and the state.

### For citation

Litvin V.V. (2022) *Vozdeistvie politicheskikh tekhnologii na soznanie cheloveka* [The impact of political technologies on human consciousness]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 11 (5A), pp. 76-82. DOI: 10.34670/AR.2022.69.43.010

**Keywords**

Consciousness, political technologies, political manipulation, Iraq War, George Bush, information society, mass consciousness, mass media, Saddam Hussein, World Wide Web.

**References**

1. Belyakov N.S., Kurgacheva K.D. (2019) Internet-tehnologii v usloviyakh sovremennogo politicheskogo protsessa [Internet technologies in the context of the modern political process]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 18: Sotsiologiya i politologiya* [Bulletin of Moscow University. Series 18: Sociology and political science], 25 (1), pp. 162-174.
2. Castells M. (2009) *Communication power*. Oxford University Press.
3. Demidchenko V.V. (2016) Ponyatie politicheskikh tekhnologii: sushchnost', formy i vidy [The concept of political technologies: the essence, forms and types]. *Vlast'* [Power], 23 (12), pp. 140-142.
4. Emel'yanov A.I. (2019) Osobennosti primeneniya politicheskikh tekhnologii v rossiiskom internet-prostranstve [The features of the use of political technologies in the Internet space of Russia]. *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Politologiya* [Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Political science], 21 (2), pp. 208-217.
5. Gigauri D.I. (2021) Vybory v Gosudarstvennyuyu Dumu 2021: blogi, sotsial'nye seti i partiinaya identichnost' v virtual'nom prostranstve [The 2021 State Duma election: blogs, social networks and party identity in the virtual space]. *Sotsiodinamika* [Sociodynamics], 11. Available at: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=36962](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=36962) [Accessed 08/10/22].
6. Katz R.S., Mair P. (1995) Changing models of party organization and party democracy: the emergence of the cartel party. *Party politics*, 1 (1), pp. 5-28.
7. Khondker H.H. (2011) Role of the new media in the Arab Spring. *Globalizations*, 8 (5), pp. 675-679.
8. Makhmudov R.D. (2021) Pandemiya koronavirusa i perekhod k epokhe dominirovaniya tsifrovogo kapitala [The coronavirus pandemic and the transition to the era of the dominance of digital capital]. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Sotsiologiya. Politologiya. Mezhdunarodnye otnosheniya* [Bulletin of the Udmurt University. Sociology. Political science. International relations], 5 (3), pp. 305-310.
9. Robbins M., Simonsen B., Feldman B. (2008) Citizens and resource allocation: improving decision making with interactive Web-based citizen participation. *Public administration review*, 68 (3), pp. 564-575.
10. Schiller H. (1973) *The mind managers*. (Russ. ed.: Schiller H. (1980) *Manipulyatory soznaniem*. Moscow: Mysl' Publ.)
11. Sotnikov S.A., Sotnikov A.A., Kamneva G.P. (2019) Osobennosti primeneniya tekhnologii internet-kommunikatsii v politicheskikh kampaniyakh Rossii [The features of the use of Internet communication technologies in political campaigns in Russia]. *Vestnik Zabaikal'skogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Transbaikalian State University], 25 (2), pp. 96-104.
12. Trubitsyn O.K. (2013) Politicheskie aspekty setevoi transformatsii sovremennogo obshchestva [Political aspects of the network transformation of modern society]. *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Filosofiya* [Bulletin of Novosibirsk State Pedagogical University. Series: Philosophy], 11 (2), pp. 54-61.
13. Tsuladze A. (2000) *Bol'shaya manipulyativnaya igra* [A great manipulative game]. Moscow: Algoritm Publ.
14. Volodenkov S.V. (2017) Osobennosti Interneta kak sovremennogo prostranstva politicheskikh kommunikatsii [The features of the Internet as a modern space of political communications]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta* [Bulletin of Moscow Region State University], 4. Available at: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_32273882\\_29022500.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_32273882_29022500.pdf) [Accessed 08/10/22].