

УДК 123.1

DOI: 10.34670/AR.2022.88.64.014

Философско-правовые аспекты творчества в правоприменительной деятельности

Никулин Антон Геннадьевич

Кандидат философских наук, доцент,
начальник кафедры философии и социологии,
Санкт-Петербургский университет МВД России,
198206, Российская Федерация, Санкт-Петербург,
ул. Летчика Пилютова, 1;
e-mail: antonikul@rambler.ru

Балахонский Виталий Витальевич

Доктор философских наук, профессор,
заслуженный работник высшей школы РФ,
профессор кафедры философии и социологии,
Санкт-Петербургский университет МВД России,
198206, Российская Федерация, Санкт-Петербург,
ул. Летчика Пилютова, 1;
e-mail: Balakhonsky@mail.ru

Балахонская Людмила Владимировна

Кандидат филологических наук, доцент,
доцент кафедры связей с общественностью в бизнесе,
Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций,
Санкт-Петербургский государственный университет,
199034, Российская Федерация, Санкт-Петербург,
Университетская наб., 7-9;
e-mail: lb235@mail.ru

Аннотация

В статье исследуются специфика и формы репрезентации философско-правовых аспектов творчества в правоприменительной деятельности. Авторами статьи выявляются важнейшие факторы, детерминирующие необходимость творческого подхода в правоприменительной деятельности. Выявляются два различных подхода к пониманию общей стратегии правоприменения. Обосновывается положение, в соответствии с которым в системе правовых ценностей одно из центральных мест занимает ценность справедливости. Упрощенное мнение о том, что объективный смысл изначально заложен в формулировку правовой нормы и его следует выявить с помощью определенных формальных приемов и применить к конкретной правовой ситуации во многих случаях не соответствует действительности. В простых, однозначных ситуациях возможно

применение нормы исходя из ее буквального смысла и это будет правильным и достаточным. Но при правовой оценке сложных и неоднозначных феноменов такой подход может быть малоэффективным.

Для цитирования в научных исследованиях

Никулин А.Г., Балахонский В.В., Балахонская Л.В. Философско-правовые аспекты творчества в правоприменительной деятельности // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2022. Том 11. № 5А. С. 114-119. DOI: 10.34670/AR.2022.88.64.014

Ключевые слова

Творчество, право, правоприменительная деятельность, философия права, справедливость.

Введение

В системе правовых отношений социума правоприменение и правовое творчество представляет отдельные аспекты правового бытия.

Правоприменительная деятельность предполагает неукоснительное соблюдение правовых норм и процедур, в связи с чем, возникает вопрос о самой возможности реализации творческого подхода в подобных условиях жесткой процессуальной регламентации. Ответ на этот вопрос – положительный. Применение права выступает в качестве субстрата правового бытия, реализующегося в форме правоприменительной деятельности социума, но правоприменительная деятельность, как и любой другой вид деятельности, объективируется в действиях соответствующих субъектов, применяющих право для регуляции отношений в рамках реальной сложившейся ситуации.

Безусловно, значение субъекта в правоприменительной деятельности очень высоко и даже широкое применение технических средств, например, для фиксации фактов нарушения ПДД, не снижает роль человеческого контроля над работой техники и необходимость верификации и осмысления полученных данных.

Целью исследования, проводимого в статье, является выяснение специфики и репрезентаций философско-правовых аспектов творчества в правоприменительной деятельности.

Основная часть

Существует мнение, связывающее творческий характер деятельности только со сферами создания, изменения и познания права, но ставящее под сомнение творческий характер правоприменения [Балахонская, Балахонский, 2022, 134]. Обоснованием подобной позиции выступают простые типичные правовые ситуации, которые ввиду своей очевидности, предполагают применение стандартных правовых средств, не требующих творческого подхода. Если же ситуация не является типичной и однозначной, исключение творческого подхода из правоприменительных действий влечет за собой деструктивные последствия.

Необходимость творческого подхода в правоприменении детерминировано следующими важными факторами:

- отсутствием в действующем законодательстве норм, регулирующих определенные действия (так, например, произошло с отсутствием в ПДД норм, регулирующих

- передвижение на самокатах и электроскутерах) [Татарских, Балахонский, 2014, 165];
- нестандартностью и сложностью правовой ситуации;
 - необходимостью выявления причинно-следственных связей между различными аспектами правовой ситуации (например, между экономическими и психологическими феноменами, лежащими в основе мотивации определенных действий) [Балахонский, Коледов, 2022, 162];
 - значимостью адекватной правовой оценки подлежащего регулированию правового случая и понимания той нормативной базы, которая для этого предназначена [Никулин, 1999, 29];
 - требованием следовать не только букве, но и смыслу закона, заложенном в стоящих перед ним целях [Балахонский, 2011, 6].

Правоприменительная деятельность может быть успешной лишь в том случае, если ее субъект способен творчески осмысливать сложившуюся правовую ситуацию, найти нормы, предназначенные для ее регуляции и, в соответствие с ними, реализовать действия, направленные на применение права.

В научной литературе, посвященной теории права, четко обозначились два различных подхода к пониманию общей стратегии правоприменительной деятельности [Балахонский, 2006, 34; 2022, 29].

В соответствии с первым из них, правоприменение строится на основе поиска и использования определенных норм, регулирующих конкретную правовую ситуацию. Так, представители классической позитивистской философии права Дж. Остин, Г.Ф. Шершеневич и др. предлагают дедуктивную модель правоприменения, основанную на выведении из нормы следствий для осуществления правоприменительного действия. Данная модель существенно ограничивает перспективы творческой деятельности для правоприменителя.

Второй подход, указывая на невозможность полной формализации всего многообразия правовых ситуаций, включает элемент творчества в саму структуру правоприменительной деятельности. Так, например, Г. Кельзен предлагает рассматривать юридическую норму как своеобразную форму, фиксирующую границы меры правоохранительной деятельности, в рамках которых субъект творчески определяет ее конкретную реализации в данном случае [Balakhonskaya, 2022, 138]. В подобной модели происходит определенный творческий синтез создания и применения права.

Избегая абсолютизации противопоставления указанных подходов, следует отметить, что оба они фиксируют реально существующие в правоприменении стратегии действий. Какой из них более эффективен, определяется спецификой конкретной правовой ситуации. В рамках решения задач нашей статьи представляется важным отметить, что творчество выступает атрибутом второго подхода к пониманию общей стратегии правоприменения. Но из этого не следует делать заключение о том, что элементы творчества отсутствуют в модели первого подхода.

Норма, как регулятор правоприменительных действий, должна быть осмыслена субъектом. Обычно правовые нормы оставляют субъекту определенный простор для выбора варианта возможных действий, и данный выбор может не являться чисто механическим, он допускает элементы определенной свободы, что само по себе связано с творчеством.

Творческий характер правоприменения детерминирован задачей выявления смысла текста правовой нормы, а также тем, что применяемая норма может предполагать множество вариантов толкования, вызванных неоднозначностью ее лингвистического выражения.

Подобная многозначность толкований может продуцироваться законодателем и намеренно, для обеспечения большей гибкости правового регулирования.

Интерпретация смысла правовой нормы выступает одним из обязательных этапов правоприменения и, несомненно, представляет собой творческий процесс, поскольку является продуктом определенной «свободы» субъекта.

Заключение

Упрощенное мнение о том, что объективный смысл изначально заложен в формулировку правовой нормы и его следует выявить с помощью определенных формальных приемов и применить к конкретной правовой ситуации во многих случаях не соответствует действительности.

В простых, однозначных ситуациях возможно применение нормы исходя из ее буквального смысла и это будет правильным и достаточным. Но при правовой оценке сложных и неоднозначных феноменов такой подход может быть малоэффективным, поскольку не позволяет учитывать цели правотворческой деятельности, защищаемые правом ценности, конституционные нормы.

В системе правовых ценностей одно из центральных мест занимает ценность справедливости. Противоречие между законом и данной ценностью может служить основанием квалификации данного закона как неправового. Примером подобного являются расовые законы фашистской Германии, на основе которых в годы правления Гитлера осуществлялась правоприменительная деятельность.

Творчество в деятельности субъекта правоприменения не позволяет ему уподобиться бездушному компьютеру, который по определенному запросу автоматически определяет норму, регулирующую данный правовой случай. Деятельность юриста всегда предполагает не только знание нормативно-правовой базы, но и творческое понимание жизненных ситуаций и сложных социальных взаимосвязей.

Библиография

1. Балахонская Л.В., Балахонский В.В. Проблема дифференциации правового творчества и правоприменительной деятельности в системе безопасности социума // *Философия образования и проблемные пространства детства*. СПб., 2022. С. 133-136.
2. Балахонский В.В. Глобализация и глобализм в контексте угроз современной цивилизации // *Глобализация: pro et contra*. СПб.: Астерион, 2006. С. 32-36.
3. Балахонский В.В. Девиантное поведение: проблема методологического понимания нормы и ее социально-образовательных репрезентаций // *Российский девиантологический журнал*. 2022. № 2 (1). С. 27-38. DOI 10.35750/2713-0622-2022-1-27-38
4. Балахонский В.В. Соотношение понятий «право» и «преступление» в философско-правовом дискурсе // *Юристы-Правоведь*. 2011. № 5 (48). С. 5-7.
5. Балахонский В.В., Коледов М.В. и др. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в условиях социальной и цифровой трансформации // *Образование и право*. 2022. № 1. С. 160-164. DOI 10.24412/2076-1503-2022-1-160-164
6. Никулин А.Г. Социально-гносеологическая координация правовых норм и проблема правовой социализации личности // *Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России*. 1999. № 4. С. 28-34.
7. Татарских А.Б., Балахонский В.В. Формирование профессиональной культуры сотрудников Госавтоинспекции в процессе обучения в организациях высшего профессионального образования // *Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России*. 2014. № 1 (61). С. 161-167.
8. Balakhonskaya L.V. 'Newstalgia' as Digital Marketing Communication Strategy // *Proceedings of the 2022 Communication Strategies in Digital Society Seminar 2022*. St. Petersburg, 2022. P. 134-141. DOI 10.1109/ComSDS55328.2022.9769130

Philosophical and legal aspects of the creativity in law enforcement**Anton G. Nikulin**

Philosophy, Associate Professor,
Head of the Department of Philosophy and Sociology,
Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
198206, 1, Letchika Pilyutova str., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: antonikul@rambler.ru

Vitalii V. Balakhonskii

Doctor of Philosophy, Professor,
Deserved Worker of Higher School of RF,
Professor of the Department of Philosophy and Sociology,
Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
198206, 1, Letchika Pilyutova str., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: Balakhonsky@mail.ru

Lyudmila V. Balakhonskaya

PhD in Philology, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Public Relations in Business,
Higher School of Journalism and Mass Communications,
Saint Petersburg State University,
199034, 7-9, Universitetskaya emb., Saint Petersburg, Russian Federation,
e-mail: lb235@mail.ru

Abstract

The article clarifies the specifics and forms of representation of philosophical and legal aspects of the creativity in law enforcement. It is shown that the creative approach in law enforcement is determined by the following important factors: the absence of norms regulating certain actions in the current legislation; the non-standard and complexity of the legal situation; the need to identify cause-and-effect relationships between various aspects of the legal situation; the significance of an adequate legal assessment of the legal case to be regulated and an understanding of the regulatory framework that is intended for this; the requirement to follow not only the letter, but also the meaning of the law laid down in the goals facing it. Two different approaches to understanding the overall strategy of law enforcement are identified. The article substantiates the position according to which the value of justice occupies one of the central places in the system of legal values. The creative nature of law enforcement is determined by the task of identifying the meaning of the text of the legal norm, as well as by the fact that the applied norm can assume many interpretation options caused by the ambiguity of its linguistic expression. Such ambiguity of interpretations can be produced by the legislator and intentionally, to ensure greater flexibility of legal regulation. Law enforcement activity can be successful only if its subject is able to creatively comprehend the current legal situation.

For citation

Nikulin A.G., Balakhonskii V.V., Balakhonskaya L.V. (2022) Filosofsko-pravovye aspekty tvorchestva v pravoprimeritel'noi deyatelnosti [Philosophical and legal aspects of the creativity in law enforcement]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 11 (5A), pp. 114-119. DOI: 10.34670/AR.2022.88.64.014

Keywords

The creativity, the law, the law enforcement, the philosophy of law, the justice.

References

1. Balakhonskaya L.V. (2022) 'Newstalgia' as Digital Marketing Communication Strategy. In: *Proceedings of the 2022 Communication Strategies in Digital Society Seminar 2022*. St. Petersburg. DOI 10.1109/ComSDS55328.2022.9769130
2. Balakhonskaya L.V., Balakhonskii V.V. (2022) Problema differentsiatsii pravovogo tvorchestva i pravoprimeritel'noi deyatelnosti v sisteme bezopasnosti sotsiума [The problem of differentiation of legal creativity and law enforcement activities in the security system of society]. In: *Filosofiya obrazovaniya i problemnye prostranstva detstva* [Philosophy of Education and Problem Spaces of Childhood]. St. Petersburg.
3. Balakhonskii V.V. (2022) Deviantnoe povedenie: problema metodologicheskogo ponimaniya normy i ee sotsial'no-obrazovatel'nykh reprezentatsii [Deviant behavior: the problem of methodological understanding of the norm and its socio-educational representations]. *Rossiiskii deviantologicheskii zhurnal* [Russian deviantological journal], 2 (1), pp. 27-38. DOI 10.35750/2713-0622-2022-1-27-38
4. Balakhonskii V.V. (2006) Globalizatsiya i globalizm v kontekste ugroz sovremennoi tsivilizatsii [Globalization and globalism in the context of threats to modern civilization]. In: *Globalizatsiya: pro et contra* [Globalization: pro et contra]. St. Petersburg: Asterion Publ.
5. Balakhonskii V.V. (2011) Sootnoshenie ponyatii «pravo» i «prestuplenie» v filosofsko-pravovom diskurse [Correlation between the concepts of "law" and "crime" in the philosophical and legal discourse]. *Yurist"-Pravoved"* [Lawyer-Jurist], 5 (48), pp. 5-7.
6. Balakhonskii V.V., Koledov M.V. et al. (2022) Pravovoe regulirovanie predprinimatel'skoi deyatelnosti v usloviyakh sotsial'noi i tsifrovoy transformatsii [Legal regulation of entrepreneurial activity in the conditions of social and digital transformation]. *Obrazovanie i pravo* [Education and Law], 1, pp. 160-164. DOI 10.24412/2076-1503-2022-1-160-164
7. Nikulin A.G. (1999) Sotsial'no-gnoseologicheskaya koordinatsiya pravovykh norm i problema pravovoi sotsializatsii lichnosti [Socio-epistemological coordination of legal norms and the problem of legal socialization of the individual]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii* [Bulletin of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 4, pp. 28-34.
8. Tatarskikh A.B., Balakhonskii V.V. (2014) Formirovanie professional'noi kul'tury sotrudnikov Gosavtoinspektsii v protsesse obucheniya v organizatsiyakh vysshego professional'nogo obrazovaniya [Formation of the professional culture of employees of the State traffic inspectorate in the process of training in organizations of higher professional education]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii* [Bulletin of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 1 (61), pp. 161-167.