

УДК 1:316.4

DOI: 10.34670/AR.2022.64.43.017

**Имитация как социокультурный атрибут современного общества****Хабибуллина Зиля Наилевна**

Доктор философских наук, доцент,  
Башкирский государственный университет,  
450076, Российская Федерация, Уфа, ул. Заки Валиди, 32;  
e-mail: Habibullina\_Z@mail.ru

**Аннотация**

Имитация как социально-культурная действительность современного общества оказывает значительное влияние на формирование сознания людей, поведенческие особенности современного человека. В настоящее время социально-имитационные процессы имеют тенденцию к конфигурации интенциональности мировоззрений общества, что приводит к потере способности отличать реальный объект от воображаемого. Преобладание фальсеологических компонентов в современной социокультурной действительности в последнее время становится обыденным явлением, причем неистинное зачастую становится более комфортным и выигрышным в нынешних реалиях. Под воздействием распространяющихся социально-имитационных практик обостряются общественные противоречия и дополняются новыми. Важно отметить, что интенсивное распространение имитационных продуктов имеет значительное влияние на общество. При изменении социальной действительности изменяется и социум. Отметим, что исследования имитации как социокультурного атрибута общества являются актуальными и должны быть продолжены. Философское осмысление действительности в аспекте социально-имитационных процессов необходимо связывать с другими гуманитарными науками. Целенаправленный мультидисциплинарный поиск причин распространения и укрепления в социуме имитационных практик, а также факторов, способствующих позитивному восприятию воображаемого, позволит более точно определять социальную динамику общества и влияние внешних объектов на внутреннее строение социума.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Хабибуллина З.Н. Имитация как социокультурный атрибут современного общества // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2022. Том 11. № 5А. С. 143-149. DOI: 10.34670/AR.2022.64.43.017

**Ключевые слова**

Социальная имитация, социально-имитационный процесс, культура, реальное, воображаемое, подлинность, ложное представление.

## Введение

В современном обществе понятия реального и имитационного тесно переплетаются между собой. Зачастую сложно отличить действительное от воображаемого, причем ярко прослеживается тенденция преобладания имитационного над реальным.

Имитация в общеупотребительном смысле определяется как подделка, копия реального предмета, бытия, процесса либо события.

Также имитацию можно рассматривать как модель действительности, к которой стремится современное общество.

## Основная часть

Социальная имитация представляет собой процесс сумулятивной действительности, в рамках которой реальное от нереального малоотличимо [Мухамеджанова, 2019].

Социально-имитационные процессы активно влияют на подавление реальной действительности через изменение мировоззрения как отдельного человека, так и общества в целом [Беляев, 2007; Беляев, www].

В рамках обсуждаемой проблемы необходимо определить значения понятий реального и имитационного.

С точки зрения исследователей П. Бергера и Т. Лукмана к реальному относится все то, что имеет место быть независимо от воли и желания человека. Реальное является социально определяемой единицей, которая воплощается через мнение конкретных индивидов или группы лиц [Бергер, 1995].

Важно отметить, что реальное и имитационное не являются взаимоисключающими единицами. С точки зрения французского философа Ф. Феды, воображаемое, или имитационное, – это формальное условие восприятия предмета, а не сам факт его существования. Реальное – это не только то, что мы видим и воспринимаем, но и то, что имеет под собой научный фундамент. Трансцендентальное, то есть выходящее за пределы познания, то, что не может быть познано эмпирическим путем, следует относить к имитационной составляющей действительности. Ф. Федье считает, что воображаемое является составной частью реального [Федье, 2022].

Иная точка зрения на этот счет прослеживается в работах другого французского философа Ж.-П. Сартра, который считал невозможным сосуществование реального и воображаемого. Однако отмечал, что скрытый смысл реального пролеживается и в имитационном [Сартр, 2001].

Канадский философ и культуролог Ч. Тейлор рассматривал социальную имитацию как общепринятое понимание, способное формировать культурное единство и тем самым сплачивать общество [Тейлор, www].

Социально-культурная основа современного общества в контексте социально-имитационного процесса определяется соотношением реального и воображаемого. Для оценки особенностей социальной имитации необходимо обратиться к социально-гуманитарной сфере знаний.

Философ Т.А. Шалюгина определяет имитацию как феномен социального порядка, искажающий социальную действительность посредством подмены предметно-смысловой реальности через конструирование символической социальной реальности, создающей

видимость того, чего в реальности не существует [Шалюгина, 2011, 5].

С точки зрения философа А.А. Зиновьева, имитация направлена на создание объектов, способных выдавать нереальное за подлинное. Причем имитационность является неотъемлемой составляющей социума. Степень имитационности зависит от социальных, политических, культурных событий, происходящих в определенный исторический период развития общества [Зиновьев, 2006, 429].

Как правило, продукты имитации малоотличимы от воспроизводимого объекта, что зачастую вызывает иллюзию подлинности. При замещении реального объекта имитационным происходит функциональный сбой второго. Исследователь Ж.Т. Тощенко считает, что подмена социальной действительности происходит на всех уровнях общества. Имитационность занимает нередко главенствующую позицию в построении уклада жизни социума. Таким образом изменяется социально-культурная жизнь человека. Влияние на все сферы жизни человека оказывается настолько весомым, что воспринимается как реальная действительность, идущая своим чередом [Тощенко, 2012].

С точки зрения Ю.Г. Волкова, понятие социальной имитации необходимо рассматривать в контексте симулятивной действительности. Симуляция как механизм адаптации в условиях изменения базовых общественных установок становится средством достижения социального признания. Имитация-симуляция используется в качестве внешней оболочки, необходимой для сохранения социальной успешности. В действительности личность может придерживаться иной точки зрения и действовать в своих интересах, минуя интересы общества. Соответственно, отличительной особенностью симуляции является эффективность, когда индивид косвенно стремится соответствовать социальным нормам. Как правило, эффективность социальной имитации в данном случае крайне мала [Волков, 2013, 52].

Главенствующую роль социальной имитации над реальной действительностью в деятельности человека Ю.Г. Волков описывает через процессы становления социально-символических систем, поведенческих кодов, которые создают устойчивую систему динамичного распространения имитационности и дальнейшее ее развитие [там же, 112].

Социальная имитация, проникая в жизнь общества, способствует утрате реальных культурных ориентиров и формированию ложных представлений о действительности. Важное место в укреплении имитационных процессов играет компьютерная и цифровая техника. С точки зрения исследователей В.В. Бычкова и Н.Б. Маньковской, погружение в виртуальную среду обуславливает вытеснение таких традиционных реалий как культура Книги и классическое искусство. Авторы обращают внимание на явление включения имитации в жизнь общества, связанные с распространением компьютерных технологий. Виртуальный мир, который зачастую воспринимается как реальность, способствует видоизменению мировоззрения общества и восприятию действительно мира как игровой среды [Бычков, 2006].

Стоит отметить, что значимость имитационных процессов заключается в упрощении действительности. Социум использует имитацию для упрощения реальности. Благодаря видоизменению, искажению, замещению происходящих событий, сложное становится легким, загадочное понятным, создаются искусственные объекты, исторические реалии превращаются в мифологические.

Современный человек, находясь в определенной социально-культурной действительности, определяет для себя ту реальность, которая, по его мнению, является наиболее логичной и

правильной.

Имитация возникает как на индивидуальном уровне, так и на уровне общества. Зачастую возникновение и навязывание отличного мнения, которое, как правило, не отвечает внутренним убеждениям личности, побуждает развитие «двойного сознания». Таким образом человек в одном обществе ориентируется на личностные ценностные ориентиры, в другом –использует устоявшиеся паттерны определенной социальной группы.

Исследователь В.А. Рыбин, рассматривая динамику и распространение социально-имитационных практик, отметил, что группы с более низким социальным статусом перенимают мировоззрение социальных групп более высокого порядка. Таким образом социальная имитация распространяется от высших слоев общества к низшим [Рыбин, 2012, 8].

На первый взгляд, имитацию следует оценивать как фактор, отрицательно влияющий на жизнь общества. Однако, при подмене одной социально-культурной реальности другой, создаются новые образцы действительности, дающие возможность находить более эффективные методы развития культуры и общества. Продуктивные имитационные варианты ранее невозможного развития социально-культурных событий в большинстве случаев воспринимаются как реальная действительность.

И.А. Беляев и А.М. Максимова в монографии «Целостность и свобода человека» отмечают, что «политики зачастую занимаются миротворчеством, порождая и культивируя искусственные и социальные проблемы, сея ложные страхи, нарушая процесс социальной гармонизации. В то же время рассеивание ложных представлений способствуют освобождению и развитию социальных форм существования людей» [Беляев, 2004, 75].

Тем самым авторы доказывают преобладание имитационных практик в жизни общества над практиками социальной действительности.

Исследователь государственного и муниципального управления в контексте имитационной практики В.П. Бабинцев отмечает, что реальная действительность заменяется ее формальными атрибутами через демонстрацию, декорацию и декларацию [Бабинцев, 2012, 26].

Демонстрация представляет собой создание такого имитируемого объекта, который способен вытеснить реальное и заменить его воображаемым. Причем простой обыватель не замечает противоречий в новом объекте и принимает его как должное. Таким образом происходит принятие нового объекта, не несущего в себе реальную составляющую, и включение его в социальную действительность.

Соотнесение реального и воображаемого можно определить термином «декорация». Как правило, в процессе декорации происходит замена реального объекта воображаемым; формируется новый объект социальной действительности, который воплощается в жизнь на непродолжительное количество времени и, соответственно, не оказывает существенного влияния на мировоззрение общества.

Идея В.П. Бабинцева распространяется на все сферы жизни человека. Экономическая, политическая, социальная и духовная деятельность общества на фоне реального видоизменяется и преобразуется в воображаемую, подлинная действительность заменяется имитационной.

Декорация, как одна из составляющих социальной имитации, способна исказить социальную действительность, когда реальное при определенных условиях видоизменяется и становится воображаемым. Таким образом происходит фальсификация социально-культурной действительности, вследствие чего искажается представление общества о реальном.

---

## Заключение

Современные реалии видоизменяются и распространяются в виде объектов-имитантов на все сферы общества. Под воздействием распространяющихся социально-имитационных практик обостряются общественные противоречия и дополняются новыми. Важно отметить, что интенсивное распространение имитационных продуктов имеет значительное влияние на общество. При изменении социальной действительности изменяется и социум.

Отметим, что исследования имитации как социокультурного атрибута общества являются актуальными и должны быть продолжены. Философское осмысление действительности в аспекте социально-имитационных процессов необходимо связывать с другими гуманитарными науками. Целенаправленный мультидисциплинарный поиск причин распространения и укрепления в социуме имитационных практик, а также факторов, способствующих позитивному восприятию воображаемого, позволит более точно определять социальную динамику общества и влияние внешних объектов на внутреннее строение социума.

## Библиография

1. Бабинцев В.П. Имитационные практики в государственном и муниципальном управлении // Власть. 2012. № 5. С. 24-29.
2. Беляев И.А. Интенциональность целостного мироотношения // Вестник Оренбургского государственного университета. 2007. № 1. С. 29-35.
3. Беляев И.А. Целостность и свобода человека. Екатеринбург, 2004. 180 с.
4. Беляев И.А. Человек и его мироотношение. Сообщение 1. Мироотношение и мировоззрение. URL: <http://ej.kubargo.ru/2011/09/pdf/29.pdf>
5. Бергер П. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: Медиум, 1995. 323 с.
6. Бычков В.В. Виртуальная реальность в пространстве эстетического опыта // Вопросы философии. 2006. № 11. С. 47-59.
7. Волков Ю.Г. Креативность: творчество против имитации. М.: Альфа-М, 2013. 432 с.
8. Зиновьев А.А. Фактор понимания. М.: Алгоритм, Эксмо, 2006. 528 с.
9. Мухамеджанова Н.М. Социальная имитация: сущность и предпосылки возникновения // Манускрипт. 2019. Т. 12. №. 10. С. 171-174.
10. Рыбин В.А. Идея университета XX века: опыт исследования. Челябинск, 2012. 209 с.
11. Сартр Ж.-П. Воображаемое. Феноменологическая психология воображения. СПб.: Наука, 2001. 319 с.
12. Тейлор Ч. Что такое социальное воображение? URL: <https://magazines.gorky.media/nz/2010/1/chto-takoe-soczialnoe-voobrazhaemoe.html>
13. Тощенко Ж.Т. Новые лики деятельности: имитация // Социологические исследования. 2012. № 12. С. 23-36.
14. Федье Ф. Воображаемое // Везен Ф. Философия французская и философия немецкая. Федье Ф. Воображаемое. Власть. М.: Эдиториал УРСС, 2022. С. 35-92.
15. Шалюгина Т.А. Имитация в современном российском обществе: сущность, субъекты воздействия, социальное пространство проявления: автореф. дис. ... д-ра филос. наук. Ростов-на-Дону, 2011. 60 с.

## Imitation as a socio-cultural attribute of modern society

**Zilya N. Khabibullina**

Doctor of Philosophy, Associate Professor,  
Bashkir State University,  
450076, 32, Zaki Validi str., Ufa, Russian Federation;  
e-mail: [Habibullina\\_Z@mail.ru](mailto:Habibullina_Z@mail.ru)

**Abstract**

Imitation as a socio-cultural reality of modern society has a significant impact on the formation of people's consciousness, behavioral characteristics of a modern person. Currently, social simulation processes tend to the configuration of the intentionality of the worldviews of society, which leads to the loss of the ability to distinguish a real object from an imaginary one. The predominance of false-ideological components in modern socio-cultural reality has recently become commonplace, and the untrue often becomes more comfortable and advantageous in the current realities. Under the influence of spreading social-imitation practices, social contradictions are exacerbated and supplemented by new ones. It is important to note that the intensive distribution of imitation products has a significant impact on society. When social reality changes, society also changes. It should be noted that studies of imitation as a socio-cultural attribute of society are relevant and should be continued. Philosophical understanding of reality in terms of social simulation processes must be linked with other humanities. A purposeful multidisciplinary search for the reasons for the spread and strengthening of imitative practices in society, as well as factors that contribute to a positive perception of the imaginary, will make it possible to more accurately determine the social dynamics of society and the influence of external objects on the internal structure of society.

**For citation**

Khabibullina Z.N. (2022) Imitatsiya kak sotsiokul'turnyi atribut sovremennogo obshchestva [Imitation as a socio-cultural attribute of modern society]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 11 (5A), pp. 143-149. DOI: 10.34670/AR.2022.64.43.017

**Keywords**

Social imitation, social imitation process, culture, real, imaginary, authenticity, false representation.

**References**

1. Babintsev V.P. (2012) Imitatsionnye praktiki v gosudarstvennom i munitsipal'nom upravlenii [Simulation practices in state and municipal management]. *Vlast'* [Power], 5, pp. 24-29.
2. Belyaev I.A. *Chelovek i ego mirootnoshenie. Soobshchenie 1. Mirootnoshenie i mirovozzrenie* [Man and his worldview. Message 1. World attitude and outlook]. Available at: <http://ej.kubargo.ru/2011/09/pdf/29.pdf> [Accessed 08/08/2022]
3. Belyaev I.A. (2007) Intentsional'nost' tselostnogo mirootnosheniya [Intentionality of a holistic world relationship]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Orenburg State University], 1, pp. 29-35.
4. Belyaev I.A. (2004) *Tselostnost' i svoboda cheloveka* [Integrity and freedom of man]. Yekaterinburg.
5. Berger P., Luckmann T. (1967) *The Social Construction of Reality: A Treatise in the Sociology of Knowledge*. Anchor.
6. Bychkov V.V. (2006) Virtual'naya real'nost' v prostranstve esteticheskogo opyta [Virtual Reality in the Space of Aesthetic Experience]. *Voprosy filosofii* [Questions of Philosophy], 11, pp. 47-59.
7. Fedier F. (2022) Voobrazhaemoe [The Imaginary]. In: Wesen F. *Filosofiya frantsuzskaya i filosofiya nemetskaya* [French Philosophy and German Philosophy]; Fedier F. *Voobrazhaemoe. Vlast'* [The Imaginary. Power]. Moscow: Editorial URSS Publ.
8. Mukhamedzhanova N.M. (2019) Sotsial'naya imitatsiya: sushchnost' i predposylki vozniknoveniya [Social imitation: the essence and preconditions of occurrence]. *Manuskript* [Manuscript], 12, 10, pp. 171-174.
9. Rybin V.A. (2012) *Ideya universiteta XX veka: opyt issledovaniya* [The Idea of a 20th Century University: Research Experience]. Chelyabinsk.
10. Sartre J.-P. (2010) *The Imaginary: A Phenomenological Psychology of the Imagination*. Routledge.
11. Shalyugina T.A. (2011) *Imitatsiya v sovremennom rossiiskom obshchestve: sushchnost', sub"ekty vozdeistviya, sotsial'noe prostranstvo proyavleniya. Doct. Dis.* [Imitation in modern Russian society: essence, subjects of influence, social space of manifestation]. Doct. Dis.

- 
- social space of manifestation. Doct. Dis.]. Rostov-on-Don.
12. Taylor C. *Chto takoe sotsial'noe voobrazhenie?* [What is the social imagination?]. Available at: <https://magazines.gorky.media/nz/2010/1/cto-takoe-soczialnoe-voobrazhaemoe.html> [Accessed 08/08/2022]
  13. Toshchenko Zh.T. (2012) Novye liki deyatel'nosti: imitatsiya [New faces of activity: imitation]. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological research], 12, pp. 23-36.
  14. Volkov Yu.G. (2013) *Kreativnost': tvorchestvo protiv imitatsii* [Creativity: creativity versus imitation]. Moscow: Al'fa-M Publ.
  15. Zinov'ev A.A. (2006) *Faktor ponimaniya* [Understanding factor]. Moscow: Algoritm, Eksmo Publ.