

УДК 111.7 / 81-25

DOI: 10.34670/AR.2022.15.52.003

Концептосфера digital бытия

Карнаухов Игорь Александрович

Кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры иностранных языков,
доцент кафедры гуманитарных наук и технологий,
Тюменский индустриальный университет,
625000, Российская Федерация, Тюмень, ул. Володарского, 38;
e-mail: ikharnauhov@gmail.com

Аннотация

Автор настоящей статьи исследует цифровую реальность как современный диалектический феномен, требующий философского осмысления. Digital бытие – реальность, диалектичная по своей природе: в качестве системы оно одновременно противостоит реальности физического мира и дополняет и совершенствует данную реальность; в качестве пространства оно формирует новый тип концептосферы, неустойчивой и постоянно меняющейся по своей природе, и делает возможным новый тип коммуникации между субъектами и культурами. Одним из ключевых элементов digital бытия рассматривается концептосфера как неустойчивая и постоянно изменяющаяся целостность смыслового пространства, в которую помещен индивид. Индивид, являясь фактически действующим субъектом, должен обладать рядом качеств и характеристик, чтобы оставаться в контексте цифрового мира, а именно, гибкостью мышления, открытостью к «другому», наличием навыков «soft skills» и так далее. Вторым ключевым элементом digital бытия является коммуникация, которую осуществляют действующие субъекты (или так называемые digital личности), при помощи *медиаторов*, устройств-посредников типа смартфонов, планшетов и т.д., с целью построения диалога с другими субъектами и даже культурами. Концептосфера digital бытия превращает человека разумного в «человека коммуницирующего», который находится в состоянии перманентной online коммуникации и для которого непрекращающаяся трансформация концептосферы является привычным явлением.

Для цитирования в научных исследованиях

Карнаухов И.А. Концептосфера digital бытия // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2022. Том 11. № 6А. С. 24-28. DOI: 10.34670/AR.2022.15.52.003

Ключевые слова

Концептосфера, digital, бытие, коммуникация, неустойчивость, диалектика, современная онтология.

Введение

В рамках современной онтологии и гносеологии анализ концептосферы digital бытия практически не представлен в современном философском дискурсе. Авторы рассматривают термины «концепт» и «концептосфера» с позиций современной лингвистики (А.К. Тентимишова, Ю.Е. Прохоров), обращаются к концептам культуры и изучают их в культурологическом срезе (Л.В. Никифорова), исследуют концепты социальной и событийной реальности (С.В. Герасимов), затрагивая лишь вскользь тему существования цифровой действительности. Элементы дигитализации можно найти в работах по маркетингу, бизнес-управлению, IT-технологиям и т.п., однако осмысление и глубокий анализ данного феномена в научной литературе по гуманитарным, социальным и философским наукам широко не представлен.

Digital бытие (или цифровая реальность) в двадцать первом столетии объективно является одной из ключевых областей, в которой существует и действует современный человек. Границы данного бытия размыты и до настоящего момента не установлены четко. Инвазивность цифровой реальности на аристотелевскую действительность может быть выражена через различные цифровые сервисы, интернет-ресурсы, технологии VR и AR, которые в полной мере используются действующим субъектом не только для развлечения и осуществления собственного досуга, но и в ситуациях повседневного межличностного общения, выстраивании коммуникаций на уровне «гражданин-гражданин» и/или «гражданин-государственный институт», в решении рабочих вопросов различного рода и т.д. Отметим, что в контексте настоящего исследования, цифровая реальность не понимается нами как отдельный уровень бытия, в котором человек присутствует «где-то, но не здесь» [Фролов, 2018, 28]. Digital бытие – это особое пространство, которое *видоизменяет* реальный мир путем создания новых форм межсубъектной коммуникации [Лагерквист, 2019]. Спецификой такого рода коммуникаций является то, что «человек в ней рассматривается как субъект преобразования объективной действительности, способный к преобразованию как себя, так и содействующий изменению других людей» [Горелова, 2014, 63]. Преобразование через коммуникацию – одно из важнейших свойств digital бытия наряду с его ключевой онто-гносеологической структурной единицей – концептосферой.

Используя диалектический, феноменологический, а также аналитический и синтетический методы автор ставит целью настоящего исследования теоретическое уточнение понятия «концептосфера digital бытия» и определение перспектив его использования в современной философской картине мира.

Цифровая реальность как диалектический феномен

Понятие «реальность» многоаспектно и полисеманлично: в античности под ним понималась как общая идея, в которой различные события являлись ее составными частями, так и совокупность предметов, вещей, находящихся и взаимодействующих друг с другом в пространстве. Диалектический аспект реальности можно проследить от Платона (мир эйдосов) до средневековой христианской схоластики: мир Бога и божественных сущностей противопоставлен миру физическому, в котором находится человек и другие живые существа, и различные вещи. Проявившийся впоследствии спор между номиналистами и реалистами был актуальным, по оценке С. В. Герасимова, до двадцатого столетия [Герасимов, 2018, 4]. В двадцатом веке реальность начинает мыслиться по-другому, а именно, как *нечто*, которое не зависит от мышления человека, существует объективно, и требует быть познанной. С развитием феноменологического подхода реальность воспринимается ни как «элемент теоретического

знания», а как данность «повседневного жизненного мира» [Пржиленский, 2021, 70].

Бытие первой половины двадцать первого века не может быть исследовано вне цифрового контекста. Как отмечает профессор Пржиленский, «реальность жизненного мира становится гетерогенной – донаучные знания, получаемые в опыте взаимодействия с людьми и явлениями природы, сосуществуют и активно взаимодействуют со знаниями теоретического и технико-технологического характера» [Пржиленский, 2021, 71], проявляя таким образом диалектичность. Коммуникация становится одним из главных элементов digital реальности, ее фундаментом и «топливом». «Кто мы?», «как мы общаемся?», «каковы наши представления о реальности?», «как происходит наше взаимодействие с реальностью?» – вопросы, на которые, по мнению Л. Флориди, мы должны дать ответы для более точного теоретического осмысления цифровой действительности [Floridi, 2015, 2].

Являясь антиподом offline реальности, digital бытие формирует новое восприятие: «в цифровой реальности тело и цифровые технологии рассматриваются как явления одного порядка, и первое, и второе выглядят как чувственно воспринимаемые. При этом социальные и культурные детерминанты <...> направляют наше восприятие посредством таких устройств как смартфоны, телефоны, консоли, планшетные компьютеры и т.д.» [Chan, 2021, 1]. Диалектический характер digital реальности очевиден: он проявляется на индивидуальном уровне при познании мира субъектом, на межличностном уровне для построения междисциплинарных коммуникаций, на уровне социально-общественного взаимодействия и взаимодействия с феноменами природы. Кроме того, немаловажную роль здесь играют устройства-посредники или *медиаторы*, которые и обеспечивают бесперебойное существование online действительности.

Концептосфера современного физического мира не может не включать в себя концепты мира цифрового (там, где это технически и технологически возможно), который фактически отодвигает offline бытие на задний план. В условиях постоянно изменяющегося мира, концептосфера digital бытия не может быть устойчивой – возникают новые понятия, пересматриваются старые дефиниции, совершенствуется понятийный аппарат, используемый научными и профессиональными сообществами. Ситуации повседневного общения также зависят от преобладающей в настоящий момент концептосферы, что, в свою очередь, приводит к трудностям построения коммуникации между субъектами – говоря на одном языке индивиды могут не понимать друг друга или понимать в искаженном виде в зависимости от той концептуальной базы, которую каждый из них имеет. В такой ситуации, действующий субъект коммуникации проходит трансформационные процессы, превращаясь в «человека коммуницирующего», *Homo communicando*, который не мыслит себя вне цифровой среды и де факто является новым типом личности, а именно, языковой digital личностью. Человек, не готовый к объективным изменениям окружающей действительности и принятию концептосферы digital бытия, рискует остаться вне контекста современной социальной жизни: «реальность, состоящая из знания, языка, верований и поведенческих образцов, навсегда остается с теми, кто ее продуцирует и репродуцирует в процессе жизнедеятельности. Она неотделима от общества и его культуры» [Пржиленский, 2021, 71].

Так, концептосфера digital бытия представляет собой неустойчивую и постоянно изменяющуюся целостность смыслового пространства. Она предъявляет определенные требования к действующему субъекту, а именно, гибкость мышления, открытость к «другому», наличие навыков «soft skills» и т.д. В национальных культурах концептосфера (действующая в настоящий момент времени) играет значительную роль и формирует диалектически оформленное в своем содержании правило, с которым нельзя не согласиться: «чем больше у культуры внутренних и внешних связей с другими культурами и отдельными ее отраслями

между собой, тем богаче она становится, тем выше поднимается в своем историческом развитии» [Шадрин, 2019, 153-154]. Не вызывает сомнения, что концептосфера digital реальности уже присутствует в философской картине современного мира, и перспективы ее изучения нам представляются благоприятными.

Заключение

Digital бытие – реальность, диалектичная по своей природе: в качестве системы оно одновременно противостоит реальности физического мира и дополняет и совершенствует данную реальность; в качестве пространства оно формирует новый тип концептосферы, неустойчивой и постоянно меняющейся по своей природе, и делает возможным новый тип коммуникации между субъектами и культурами. Субъекты коммуникации трансформируются в digital личности, широко применяющие *медиаторы* (или цифровые устройства-посредники) не только с целью построения диалога с другими субъектами коммуникации и культурами, но и для познания и восприятия окружающей действительности.

Библиография

1. Герасимов С.В. Траектории развития концептов реальности // Дискурс. 2018. № 4. С. 3-13.
2. Горелова Т.А., Деклерк И.В. Бинарный код межсубъектной коммуникации // Знание. Понимание. Умение. 2014. № 1. С. 61-72.
3. Пржиленский В.И. Понятие цифровой реальности: значение и смысл // Философия науки и техники. 2021. Т. 26. № 2. С. 68-80.
4. Фролов А.В. Экзистенция и мир в цифровую эпоху // Вестник Московского университета. Философия. 2018. Сер. 7. № 3. С. 18-30.
5. Шадрин А.А. Концептосфера и способы ее бытия: эпистемологический аспект // Философия в современной России. Уфа, 2019. С. 152-159.
6. Chan M. Digital Reality. The Body and Digital Technologies. N.Y.: Bloomsbury Publishing Inc., 2021. 208 p.
7. Floridi L. Commentary on the onlife manifesto // The onlife manifesto. Being Human in a Hyperconnected Era. Cham: Springer International Publishing, 2015. P. 21-24.
8. Irwin S.O. Digital Media Human-Technology Connection. Lanham, Boulder, New York, London: Lexington Books, 2016. 206 p.
9. Lagerkvist A. (ed.) Digital Existence: Ontology, Ethics and Transcendence in Digital Culture. L.: Routledge, 2019. 302 p.
10. Towner G. Thinking like a computer. An Introduction to Digital Realty. London: Austin Macauley Publishers, 2020. 185 p.

Digital being conceptosphere

Igor' A. Karnaukhov

PhD, Associate Professor,
Associate Professor at the Department of Foreign Languages,
Associate professor at the Department of Humanitarian Science
and Technologies,
Tyumen Industrial University,
625000, 38, Volodarskogo str., Tyumen, Russian Federation;
e-mail: ikharnauhov@gmail.com

Abstract

The author of this article explores digital reality as a modern dialectical phenomenon that requires philosophical reflection. Digital being is a reality that is dialectical in nature: as a system, it simultaneously opposes the reality of the physical world and complements and improves this reality; as a space, it forms a new type of concept sphere, unstable and constantly changing in nature, and makes possible a new type of communication between subjects and cultures. One of the key elements of digital being is the *conceptosphere* as an unstable and constantly changing integrity of the semantic space where the individual is placed. An individual or an acting subject must have several qualities and characteristics to be involved in the digital world context, namely, thinking flexibility, openness to the «other», «soft» skills presence and so on. The second key element of digital being is communication, which is carried out by acting subjects (or so-called digital personalities), with the help of mediators, devices such as smartphones, tablets, etc., to build a dialogue with other subjects and even cultures. The conceptosphere of digital being turns Homo Sapiens into a «*Homo communicando*», who is in a state of permanent online communication and for whom the ongoing transformation of the conceptosphere is a common occurrence.

For citation

Karnaukhov I.A. (2022) Kontseptosfera digital bytiya [Digital being conceptosphere]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 11 (6A), pp. 24-28. DOI: 10.34670/AR.2022.15.52.003

Keywords

Conceptosphere, digital, being, communication, instability, dialectics, modern ontology.

References

1. Chan M. (2021) Digital Reality. The Body and Digital Technologies. N.Y.: Bloomsbury Publishing Inc.
2. Floridi L. (2015) Commentary on the onlife manifesto. In: The onlife manifesto. Being Human in a Hyperconnected Era. Cham: Springer International Publishing.
3. Frolov A.V. (2018) Ekzistentsiya i mir v tsifrovuyu epokhu [Existence and the world in the digital age]. Vestnik Moskovskogo universiteta. Filosofiya [Bulletin of Moscow University. Philosophy], 7, 3, pp. 18-30.
4. Gerasimov S.V. (2018) Traektorii razvitiya kontseptov real'nosti [Development trajectories of the concepts of reality]. Diskurs [Discourse], 4, pp. 3-13.
5. Gorelova T.A., Deklerk I.V. (2014) Binarnyi kod mezhsob"ektnoi kommunikatsii [Binary code of intersubjective communication]. Znanie. Ponimanie. Umenie [Knowledge. Understanding. Skill], 1, pp. 61-72.
6. Irwin S.O. (2016) Digital Media Human-Technology Connection. Lanham, Boulder, New York, London: Lexington Books.
7. Lagerkvist A. (ed.) (2019) Digital Existence: Ontology, Ethics and Transcendence in Digital Culture. L.: Routledge.
8. Przhilenskii V.I. (2021) Ponyatie tsifrovoi real'nosti: znachenie i smysl [The concept of digital reality: meaning and meaning]. Filosofiya nauki i tekhniki [Philosophy of science and technology], 26, 2, pp. 68-80.
9. Shadrin A.A. (2019) Kontseptosfera i sposoby ee bytiya: epistemologicheskii aspekt [Conceptosphere and ways of its existence: epistemological aspect]. In: Filosofiya v sovremennoi Rossii [Philosophy in modern Russia]. Ufa.
10. Towner G. (2020) Thinking like a computer. An Introduction to Digital Realty. London: Austin Macauley Publishers.