

УДК 1

DOI: 10.34670/AR.2022.62.44.011

**Феномен патриотизма: элемент социальности или же симулякр?****Кучуков Магомед Мусаевич**

Доктор философских наук, профессор,  
профессор кафедры истории и философии,  
Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет,  
360030, Российская Федерация, Нальчик, пр. Ленина, 1В;  
e-mail: kuchukovm@mail.ru

**Кучукова Жанета Магомедовна**

Доктор философских наук, доцент,  
профессор кафедры истории и философии,  
Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет,  
360030, Российская Федерация, Нальчик, пр. Ленина, 1В;  
e-mail: kuchukova.1976@mail.ru

**Аннотация**

Интерес к исследуемой проблеме вызван процессами депатриотизации социокультурной жизни современного социума, распространением неадекватных интерпретации патриотизма, его роли в общественной жизни; ситуацией неопределенности в понимании внутреннего содержания патриотизма, перспектив видоизменения. Реальной предпосылкой происходящих трансформаций стало парадигмальное перестроение евразийского социально-этнического, политического пространства; десоверенизация и размывание государственной политической субъектности в современном мире. Патриотизм функционален в создании условий для интегративных процессов в обществе и реализуется в формировании социального механизма взаимосвязей и отношений отдельного члена общности с социальным целым (государством). В то же время, патриотизм существует как сложное и системное образование, имеющее в своей структуре субъект-объектные и субъект-субъектные отношения, идеологию и явления сознания, психики. Методологической основой исследования являются принципы системности и историзма, используются методы сравнительно-исторического и структурно-функционального анализа, сравнения и аналогии. Позитивное значение статьи: в определении социального содержания феномена, в обосновании предопределяющей роли патриотизма в становлении и развитии социального организма; в аргументации существования патриотизма в качестве элемента базовых структур, формирующих социальное существование человека; в обосновании существования патриотизма на основе реализации охранительной функции по отношению к социальному организму и собственной безопасности.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Кучуков М.М., Кучукова Ж.М. Феномен патриотизма: элемент социальности или же симулякр? // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2022. Том 11. № 6А. С. 94-103. DOI: 10.34670/AR.2022.62.44.011

**Ключевые слова**

Социальность, патриотизм, государственный патриотизм, отечество, родина, симулякр, история, политика.

**Введение**

Распад в конце прошедшего века Великой евразийской цивилизации произошел, в том числе, и в результате генерируемого кризиса социальности, затронувшего все узловые механизмы, скрепляющие социум в деятельностном существовании. Значительную роль при этом сыграли манипуляции общественным сознанием, мировоззрением, дискредитация наработанных многими поколениями жизненных ценностей. Целенаправленно и последовательно меняли понимание сущности и существования патриотического сознания и деятельности. В общественное сознание вводились представления о вредности и ненужности патриотизма в условиях происходящей глобализации. Создавались симулякры патриотизма, как изображения, образа явления у которого нет реального подлинника. В общественную жизнь вносились потребительские формы взаимоотношений, все духовное оказалось отодвинутым на второй план. За прошедшие десятилетия возник лавинообразный поток публикации разного формата с целью разложения существующих форм общественных отношений, замещение их явлениями индивидуализма и эгоизма, безнравственностью как нормы жизни, отказа от идей служения Родине и Отечеству. Так в обстоятельной статье журнала «Логика прогресса» (более 60 только ссылок) был дан ответ на вопрос «Что такое патриотизм и полезен ли он». Утверждается, что патриотизм стимулирует развитие вражды между странами, тормозит прогресс «... является ложью и порождает ложь...» [Родионов, www]. В другом материале указывается, что: «Патриотизм – как опиум. Он может быть полезен в некоторых критических ситуациях и под его влиянием люди могут испытывать положительные чувства, эффективно мобилизовываться. Однако в долгосрочной перспективе он вреден и смертельно опасен» [Сендер, www]. Такое же уничижительное отношение к феномену проявляет В.С. Львов, используя при этом некоторые суждения П.Я. Чаадаева и Л.Н. Толстого о патриотизме [Львов, www].

Проблема определения сущности и роли патриотизма в формировании и развитии социальности становится актуальной. Возникла необходимость в теоретико-методологическом анализе патриотизма, в определении социального содержания и природы исследуемого феномена. В статье верифицируется гипотеза генезиса патриотизма как элемента формирующейся и развивающейся социальности, как формы духовности, стимулирующей центростремительные процессы в социуме, как явления социально-исторического порядка, существующего с необходимостью.

**Основная часть**

Патриотизм – это явление, известное с начала цивилизационного развития человеческого общества. Патриотизм связан с деятельным существованием человека во всех возможных структурах человеческого бытия. Патриотизм существует и как явление определенной сферы общественной жизни (политической, социальной или же духовной), и в то же время, является социальным феноменом, имеющим свое место в базовых структурах социальности и культуры,

человеческого личностного существования. Патриотизм это один из элементов бытия, возникшего вместе с формированием отдельного общества, государства, живущего в отношениях с подобными образованиями. Но проявляется, в первую очередь, на поверхности общественной жизни как феномен политической жизни, стимулирующий защиту интересов общности. Существует в идеях и представлениях, чувствах и поступках, формирующих тип деятельности, играющий значимую роль в периоды социальных трансформации. Определение патриотизма в современных словарях многовариантно. Анализ существующих определений патриотизма свидетельствует о том, что представления о патриотизме менялись в зависимости от исторических, цивилизационных, этнических, личных представлении и убеждении автора определения. В то же время, существует некий общепринятый, выработанный в прошлом, смысл, который отражен в различных источниках. Словарь В. Даля определяет патриота как любителя «отечества, ревнителя о благе его...» [Даль, 1978, 24]. В современном энциклопедическом словаре так же указывается что слово «патриотизм» обозначает любовь к отечеству, деятельность во благо родины, а также привязанность к месту своего рождения, месту жительства [Новый энциклопедический словарь, 2002, 88]. Патриотизм традиционно понимается как социально-политический и моральный принцип, отражающий содержание и особенности отношения индивида к своей стране. Но в современных словарях (философских, политологических, политических) понятие патриотизма часто не рассматривается.

Анализ патриотизма начинается с определения феномена как любви к Отечеству и Родине и это предопределяет дальнейший ход рассуждений. Многие исследователи строят свои суждения о патриотизме на основе анализа патриотизма как одной из форм любви человека. Этим самым феномен патриотизма упрощается, сводится к одной из эмоциональных сфер человеческого существования. Патриотизм более сложное явление и в современном обществе существует на всех уровнях мотивационной структуры человеческой деятельности. Более всего, патриотизм проявляется как феномен политической жизни, функционирует и во внутренней и внешней политике. Политологический анализ сущности и существования патриотизма необходимо предварить решением более общей теоретической проблемы, выявляющей ее социокультурную природу. Необходимо определиться с объективными основаниями появления патриотизма в общественной жизни, в историческом существовании человека. Необходимо при этом иметь ввиду что, получаемые результаты в исследовании патриотизма как феномена политической жизни зависят от исходных принципов понимания форм и способов социального существования человека. Принципы понимания общественной жизни выработаны многовековым развитием философской рефлексии социального мира в многообразных формах проявления и существования. Различие подходов создает возможность для всестороннего рассмотрения феномена. В то же время, каждая концепция в отдельности имеет как преимущества, так и недостатки и, вместе с тем, имеет право на интерпретацию исследуемого феномена патриотизма. Понимание патриотизма, его интерпретация зависит, в немалой степени, от интерпретации общества как конкретно исторического образования. В теоретическом социальном познании было в основном выработано два подхода к пониманию общества. Основой понимания общественной жизни является интерпретация отношении индивида и общества, определения степени субстанциональности каждой из них. Исторически первая точка зрения была выражена еще в античной философии. Аристотелю принадлежит суждение о соотношения человека и общества: «государство существует по природе и по природе предшествует каждому человеку...» [Аристотель, 1983, 379]. Эта традиция имеет многих последователей по настоящее время. В то же время, новомодными являются

индивидуалистические трактовки общественной жизни, возникновение которых во многом было обусловлено стремлением противостоять марксистской социальной философии. Сжато и полно о сути двух подходов было сказано в предисловии к работе Ф. Хайека, где указано: «Коллективисты (Сен-Симон, Конт, Гегель, Маркс, неомарксисты, структуралисты) утверждают, что коллективистским понятиям соответствует некая определенная реальность, автономная и независимая от людей. Сторонники методологического индивидуализма (А. Смит, Д. Юм, К. Поппер, Хайек – ближе к ним Р. Будон) утверждают, что коллективным понятиям не соответствует никакая специфическая реальность. Классов, обществ, партий, ни даже вооруженных сил не существует.» [Хайек, 1999, 43]. Появление патриотизма в общественной жизни, корректно интерпретировать возможно на основе идеи существования надындивидуальных социальных субъектов (государств и цивилизации, стран и социально-групповых общностей). Генезис и изменения патриотизма происходило вместе с колебаниями и развитием надындивидуальных, коллективных субъектов, частью которых осознавал себя человек. М. Шелер, утверждая о существовании аксиом социологии знания, определил первую из них в следующей форме: «...нет никакого "я" без "мы", и "мы" генетически всегда раньше наполнено содержанием, чем "я"» [Малинкин, 1999, 87]. В начале человеческой истории патриотизм возникает в форме предпосылок, явлений, выполняющих такие же функции. У социализирующегося человека такую роль выполняли инстинкты, стадный и инстинкт самосохранения, они вызывали коллективные действия. Далее, в становлении социальности патриотизм проявляется в форме деятельности во имя защиты членов своего рода и племени, их собственности. О патриотизме как феномене политического процесса можно говорить, отталкиваясь от познания его социально исторического содержания, проявляющегося во многих событиях и странах, при интерпретации истории тех или иных государств. Патриотизм, и как явление, и как идеологема, «работает» при рассмотрении жизнедеятельности конкретно-исторических стран как реальных субъектов истории, определяющих жизнедеятельность индивидов, членов общества. Обособленный социум представляет собой целостное образование, не сводимое к существованию составляющих его людей. Социальный смысл патриотизма и проявляется при интерпретации основ и причин целостности общества, особого субъекта, развивающегося по собственным, только ему присущим законам.

Каждое такое общество существует, будучи государственно-организованной целостностью. История и судьбы общностей определяются качествами существующей государственности власти на этой территории. Патриотизм на поверхность общественной жизни выходит в первую очередь как явление сферы политических отношений и процессов. В то же время, существует как многогранное явление, «прописанное» во всех сферах общественной жизни. Свидетельством чему может быть и то, что патриотизм является предметом многих обществоведческих дисциплин и теории. Исследование патриотизма через призму политики и политической деятельности должно быть в корреляции с пониманием его существования в других сферах общественной жизни. В зависимости от методологических установок созданы различные интерпретации природы патриотизма. Это и вульгарно-биологическое определение патриотизма как явления, обусловленного видовыми особенностями человеческого существования, это и субъективно-идеалистические, и психологические интерпретации патриотизма как нечто определяемого особенностями человеческой психики, инстинктов и самосознания. Имеются и религиозные, и объективно-идеалистические концепции патриотизма.

Мы исходим из традиционной, общей для многих концепции, где патриотизм трактуется:

а) как один из результатов формирования социумной жизнедеятельности, возникновения социального организма, пришедшего на смену родоплеменным общностям. Патриотическое сознание, чувства – это явления духовной жизни, возникающей с необходимостью, объединяя общность надприродного характера, мотивируя существующую коллективность созданными ценностями общности. В существующей реальности обыденной жизни патриотизм предстает элементом общественного сознания, содержащим характер отношений индивида к исторически сложившемуся обособленному социуму, воспринимаемому как Отечество, Родина; б) патриотическое сознание проявляется и функционирует в деятельности личности и иных социальных субъектов во имя самоопределяемого и самодостаточного бытия общности.

Патриотизм – это явление общественного сознания, структурируемая патриотической идеологией и психологией, мифологией и патриотическими чувствами. Патриотизм всегда имеет индивидуальные, особенные черты и они формируются в отношениях с особенностями социально-экономической, политической и духовной среды его существования. Патриотизм возникает в процессе освоения созданной многими поколениями культуры социального существования. Требование патриотизма образуется в общественной жизни, отражая единение людей в коллектив, способный обеспечить необходимый уровень удовлетворения потребностей и интересов у членов общности. Такая коллективность в цельности материальных и духовных факторов для индивида выступает как Отечество, Родина. Социальные общности возникли и существуют вместе с человеком разумным, но в роли отечества и родины они выступали не всегда. Образование отдельных социальных организмов, государственно-территориальных образований присуще конкретным периодам истории, детерминированным развитием социальности и культуры. Род человеческий осуществляет свою жизнедеятельность, будучи целостностью, в отношениях с остальным миром. Но достижение такого единства во внутренних общностных связях происходит на основе становления единой системы социального существования в пределах жизнедеятельности мирового сообщества. До этого человечество существует разделенное государственными границами, охвачено противоречиями, различиями этническими, цивилизационными и т.д. И в современности, и в начале своей истории человечество составляло общность, где элементарным составом является совокупность индивидов. Но дихотомия индивид – и род человеческий опосредовано историческим развитием социума. На цивилизационной стадии развития социальности и культуры возникают объективные условия для формирования патриотического сознания и деятельности. Патриотизм возникает естественно-исторически в процессе развития форм общественной жизни и в первую очередь политики как деятельности по поводу власти внутри сложившихся исторических социальных общностей и между такими образованиями. На определенном этапе развития социальности и культуры человечество формируется в систему сосуществующих социально-политических общностей. Формирование такой системы имеет определенную логику, раскрывающую и необходимый характер появления феномена патриотизма. Схематично эту логику можно определить исходя из развития кооперации жизнедеятельности индивидов, способов саморегуляции.

Человечество в начале своей истории было скреплено естественно-природными видовыми признаками, свойствами. Становление социальности и культуры происходило в процессе возникновения кооперации устойчивой деятельности. Социум – это всегда единение людей в коллективы разных масштабов. Первой исторической формой объединения людей было образование родовых общин.

Следующей ступенью кооперации людей было становление коллективов, связанных

отношением к государству, борьбой за власть. Такие общности и стали на определенном этапе развития для индивида Родиной и Отечеством. Человечество с появления первых цивилизаций и по настоящее время существует как система сосуществующих государственно-территориальных этносоциальных образований. Развитие человечества как совокупности социально-политических общностей лежит в основе появления разнообразных интересов, политики и политических процессов, идеологии. Судьба каждого государства во многом определяется характером отношения с другими общностями, государствами. Развитие человечества есть неразрывная связь взаимодействия и взаимовлияния различных стран. Необходимо исходить из того, что: «Ни одна страна», ни один даже «самый маленький и удаленный народец» не находится вне этой цепной связи, и даже на ранних ступенях истории человечества «из этой цепи не было изъято ни одно даже самое дикое самое первобытное племя» [Поршнева, 1960, 15, 108]. Существование всякого социального организма реализуется в возникновении и развитии как внутриобщественных, так и межобщностных отношений. Человек же в результате долгого исторического развития, с возникновением индустриального общества становится человеком политическим, который осуществляет свою жизнедеятельность сообразно пониманию потребностей социума, частью которой он является.

Социальные организмы существуют, имея механизмы единения и консолидации, отвечая на имеющиеся интересы и потребности. В обществе возникает сознание необходимости деятельности личности во имя страны, государства, как в решении проблем организации общественной жизни, так и в отношениях с другими сосуществующими общностями. Эти идеи, теории, декларирующие защиту интересов общности и выраженные в определенных установках, идеальных целях, создающих групповое единство, определенную форму коллективной жизнедеятельности, и есть патриотизм. Каждая личность в структуре социальности, при наличии многих иных функций, выступает, в первую очередь, в роли субъекта развития социума. Патриотизм всегда апеллирует к интересам развития всей общности и проявляется механизмом единения личных интересов с общественными. В обществе создаются представления и идеи, психологические установки и стереотипы поведения, определяющие и актуализирующие социально значимые проблемы, обосновывающие цели субъектной деятельности и пути их решения. Эти идеальные феномены и составляют содержание патриотизма в каждую историческую эпоху. Патриотизм выражает принадлежность человека к данной социально-политической общности и обособляет от других подобных общностей. Развитие человечества в форме сосуществующих цивилизаций и, позднее, национальных государств и есть исторические рамки существования патриотического феномена.

Патриотизм, в различной степени выраженности, появляется в рамках, возникших в различных регионах человеческой ойкумены цивилизации. В то же время, в близком к сегодняшнему содержанию и форме, впервые патриотизм проявляется в греко-римской цивилизации. Формирование цивилизации разваливает взаимоотношения между индивидами, основанными на кровном родстве, и заменяет отношениями, основанными на праве, на законах. Появляется феномен социальных и политических интересов, разделяющих общество на многие социальные группы. И появляется феномен патриотизма, инициирующий и оправдывающий человеческую активность ссылкой на высшие общественные интересы. Патриотизм является следствием выросшей в значительной мере социальности в осуществлении жизненного процесса. Патриотизм, как правило, существует, обладая конкретными историческими и цивилизационными характеристиками, вплетенными в жизнедеятельность того или иного

государства. Государство как отдельный социальный организм, территориально-политическая и культурная общность в мир личности входит в качестве Отечества и Родины, отстаивающие его интересы, и в интересах которых он обязан действовать. Патриотизм имеет единую социальную сущность и, в то же время, имеет исторические особенности, форму и содержание. Особенности патриотического сознания, психологии зависят от объекта отражения, т.е. от того, что отражается в сознании индивида как отечество и родина. Отечество, Родина – это понятия, которые вбирают в себя основные условия, явления, определяющие жизнь человека. Отечество и Родина в течение многих поколений для человека существовали в мистифицированной форме, опираясь на символы и знаки, мифы. Исследование объекта патриотизма предполагает рационализацию чувственно-образных представлений отечества и родины, анализ отечества и родины как совокупности социальных образований, структуры общества, в котором существует родина и отечества человека. В философии аксиоматическим стали представления, что окружающий нас мир разделен, но вместе с тем континуален. Общество характеризуется как система, имеющая сложную структуру, организацию. Структура общества включает в себя не только отдельные элементы, части в виде отдельных людей и их объединений, но также их свойства и отношения, позволяющие нам отделить одни социальные объекты от других. Человек обрел свои основные родовые качества как существо коллективное. Социальная система предстает перед человеком как совокупность условий социализации и деятельности, в процессе которой изменяются эти условия и общество в целом. Традиционно в отечественном обществоведении отечество определяется как социальная, политическая и культурная (духовная) среда. Оправданным является выделение элементов отечества в соответствии с основными сферами общественной жизни. В основных сферах общественной жизни складывается человеческая жизнь и, вместе с тем, возникают идеи и представления об их оптимальности или же необходимости изменения. В то же время, и сама социально-политическая общность, сферы общественной жизни, политика и государство существуют, имея предварительным условием формирование и длительное развитие этнической общности (народа). На индустриальной стадии развития человеческой цивилизации этнос-народ становится нацией, т.е. народом, осознавшим свою политическую субъектность. Такой же незыблемой основой бытия является этническая территория (родина), культура, история, принятая идея существования народа.

### Заключение

Социальная, политическая деятельность, активность порождается и определяется коренящимися в ее основе различными материальными и духовными потребностями, интересами, мотивами, ценностными ориентациями. В определенных отношениях человеческая деятельность происходит на основе сознания необходимости служения отечеству и родине.

Такая деятельность формируется, имея вполне реальные цели и притязания, существующие в основных формах и сферах общественной жизни. Отечество, родина для индивида является одним из основных условий его жизнедеятельности. В данных понятиях отражаются: во-первых, природно-этнические, «вечные», исторически мало изменяющиеся условия существования личности, определяющие его бытие. В сознании они отражаются в понятиях родная земля, родной язык, обычаи, традиции, народ и т.д.; во-вторых, общественные условия бытия индивида, наиболее изменчивые, отражающие историческое развитие общества и выступающие для индивида в качестве среды деятельности, обуславливающие потребности

человека, его интересы и цели. Все эти феномены оказываются взаимосвязанными. Патриотизм с адекватным содержанием, как правило, генерирует субъектное самосознание. В то же время, изменение содержания патриотического сознания происходит на основе процессов, протекающих в основных сферах общественной жизни. Жизнедеятельность личности осуществляется в многообразии социальной деятельности, и условия бытия воздействуют на сознание и поведение личности через деятельность, в которую эта личность вовлечена. Деятельность – это активное связывающее звено между личностью и средой обитания. Деятельность человека складывается в соответствии с условиями, и существуют в определенных формах. Существует как явление менталитета и коллективного бессознательного, проявляется в инстинктах и структурируется в систему рационально созданных представлений и идеи, формирующих цели патриотической деятельности и определяющих методы их достижения. Патриотизм функционален в создании условий для интегративных процессов в обществе и реализуется в формировании социального механизма взаимосвязей и отношений отдельного члена общности с социальным целым (государством). В то же время, патриотизм существует как сложное и системное образование, имеющее в своей структуре субъект-объектные и субъект-субъектные отношения, идеологию и явления сознания, психики. Содержание патриотизма детерминировано: прошлым социума, исторической памятью и фольклорными образами; реальной ситуацией и традициями взаимоотношения сложившихся в системе сосуществующих социальных организмов (отдельных обществ, государств); содержанием и особенностями функционирующего общественного сознания, характером и качеством накопленных социумом общих жизненных ценностей.

### Библиография

1. Аристотель. Политика // Соч. в 4-х т. М., 1983. Т. 4. С. 379.
2. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. М.: Русский язык, 1978. Т. 3. 894 с.
3. Львов В.С. Патриотизм как архетип. Концептуальный анализ понятия патриотизм. URL: [http://samlib.ru/l/lxwow\\_w\\_s/patriotizmkakarhetip.shtml](http://samlib.ru/l/lxwow_w_s/patriotizmkakarhetip.shtml)
4. Малинкин А.Н. Понятие патриотизма: эссе по социологии знания // Социологический журнал. 1999. № 1-2. С. 87-117.
5. Новый энциклопедический словарь. М.: РИПОЛ КЛАССИК, 2002. С. 488.
6. Поршнев Б. Социальная психология и история. М., 1960. С. 528.
7. Родионов А. Что такое патриотизм и полезен ли он? URL: <https://logikaprogressa.com/antifashizm/patriotizm.html>
8. Сендер М. Почему патриотизм вреден для общества. URL: <https://antimif.com/>
9. Толстой Л.Н. Христианство и патриотизм // Полное собрание сочинений. М., 1956. Т. 39. С. 457.
10. Хайек Ф.А. Познание, конкуренция и свобода. Антология сочинений. СПб., 1999. С. 434.

### Phenomenon of patriotism: element of sociality or simulacrum?

**Magomed M. Kuchukov**

Doctor of Philosophy, Professor,  
Professor of the Department of History and Philosophy,  
Kabardino-Balkarian State Agrarian University,  
360030, 1B, Lenina ave., Nalchik, Russian Federation;  
e-mail: kuchukovm@mail.ru



**Zhaneta M. Kuchukova**

Doctor of Philosophy, Associate Professor,  
Professor of the Department of History and Philosophy,  
Kabardino-Balkarian State Agrarian University,  
360030, 1B, Lenina ave., Nalchik, Russian Federation;  
e-mail: kuchukova.1976@mail.ru

**Abstract**

The interest in the problem under study is caused by: the processes of depatriotization of the socio-cultural life of modern society, the spread of inadequate interpretations of patriotism, its role in public life; a situation of uncertainty in understanding the inner content of patriotism, the prospects for modification. The real prerequisite for the ongoing transformations was the paradigm restructuring of the Eurasian socio-ethnic, political space; desovereignization and erosion of state political subjectivity in the modern world. Patriotism is functional in creating conditions for integrative processes in society and is realized in the formation of the social mechanism of interconnections and relations of an individual member of the community with the social whole (the state). At the same time, patriotism exists as a complex and systemic formation, having in its structure subject-object and subject-subject relations, ideology and phenomena of consciousness, psyche. The methodological basis of the research is the principles of consistency and historicism, methods of comparative historical and structural-functional analysis, comparison and analogy are used. In the argumentation of the existence of patriotism as an element of the basic structures that form the social existence of a person; in substantiating the existence of patriotism on the basis of the implementation of a protective function in relation to the social organism and one's own security.

**For citation**

Kuchukov M.M., Kuchukova Zh.M. (2022) Fenomen patriotizma: element sotsial'nosti ili zhe simulyakr? [Phenomenon of patriotism: element of sociality or simulacrum?]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 11 (6A), pp. 94-103. DOI: 10.34670/AR.2022.62.44.011

**Keywords**

Sociality, patriotism, state patriotism, fatherland, motherland, simulacrum, history, politics.

**References**

1. Aristotle (1983) *Politika* [Politics]. In: *Soch. v 4-kh t.* [Op. in 4 vols.]. Moscow. Vol. 4.
2. Dal' V. (1978) *Tolkovyi slovar' zhivogo velikorusskogo yazyka* [Explanatory dictionary of the living Great Russian language]. Moscow: Russkii yazyk Publ. Vol. 3.
3. Hayek F.A. (1999) *Poznanie, konkurentsia i svoboda. Antologiya sochinenii* [Knowledge, competition and freedom. Anthology of compositions]. St. Petersburg.
4. L'vov V.S. *Patriotizm kak arkhetyip. Kontseptual'nyi analiz ponyatiya patriotizm* [Patriotism as an archetype. Conceptual analysis of the concept of patriotism]. Available at: [http://samlib.ru/l/lxwow\\_w\\_s/patriotizmkakarhetip.shtml](http://samlib.ru/l/lxwow_w_s/patriotizmkakarhetip.shtml) [Accessed 12/12/2022]
5. Malinkin A.N. (1999) *Ponyatie patriotizma: esse po sotsiologii znaniya* [The concept of patriotism: an essay on the sociology of knowledge]. *Sotsiologicheskii zhurnal* [Journal of Sociology], 1-2, pp. 87-117.
6. (2002) *Novyi entsiklopedicheskii slovar'* [New encyclopedic dictionary]. Moscow: RIPOL KLASSIK Publ.
7. Porshnev B. (1960) *Sotsial'naya psikhologiya i istoriya* [Social psychology and history]. Moscow.
8. Rodionov A. *Chto takoe patriotizm i polezen li on?* [What is patriotism and is it useful?]. Available at:

- 
- <https://logikaprogressa.com/antifashizm/patriotizm.html> [Accessed 12/12/2022]
9. Sender M. *Pochemu patriotizm vreden dlya obshchestva* [Why patriotism is harmful to society]. Available at: <https://antimif.com/> [Accessed 12/12/2022]
10. Tolstoy L.N. (1956) *Khristianstvo i patriotizm* [Christianity and Patriotism]. In: *Polnoe sobranie sochinenii* [Complete Works]. Moscow. Vol. 39.