

УДК 281.93+291+322

DOI: 10.34670/AR.2022.54.15.018

Особенности русского политического богословия XVI в. (на примере посланий Ивана IV Грозного)

Петрунин Владимир Владимирович

Кандидат философских наук,
доцент кафедры теологии, религиоведения
и культурных аспектов национальной безопасности,
Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева,
302026, Российская Федерация, Орел, ул. Комсомольская, 95;
e-mail: petrunin@list.ru

Аннотация

В статье рассматриваются особенности русского политического богословия XVI в. на примере посланий Ивана IV Грозного. Обосновывается актуальность философско-религиоведческого осмысления русской политической теологии в рамках политологии религии. Исследование религиозной политологии позволяет раскрыть религиозно-мировоззренческие ориентиры конкретной эпохи через призму христианских представлений о человеке, обществе и государстве. Религиоведческое осмысление политической теологии предполагает использование как общенаучных, так и частнонаучных (религиоведческих) методов познания, посредством которых были достигнуты основные цели исследования. Основное внимание в работе автор акцентирует на описанной Иваном IV Грозным оригинальной теории самодержавной монархии, несовместимой с идеей ограничения царской власти. Единственной законной причиной неповиновения верховной власти он видит ограничение религиозной свободы подданных со стороны царя. Самодержавие обосновывается Божьим произволением и наследственным характером монархической власти. В своих посланиях русский самодержец проводит своеобразный сравнительный анализ особенностей своей монархической власти и западных правителей, подчеркивая недопустимость ограничения верховной власти иными политическими институтами. Обосновывая свое богословие власти, Иван IV Грозный апеллирует не только к Священному Писанию и Священному Преданию православной церкви, но и к историческим примерам. Полученные результаты исследования могут быть использованы в дальнейшей экспликации политического наследия русского православия, что задает новые перспективы осмыслению религиозной политологии в контексте религиоведческого знания (политология религии).

Для цитирования в научных исследованиях

Петрунин В.В. Особенности русского политического богословия XVI в. (на примере посланий Ивана IV Грозного) // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2022. Том 11. № 6А. С. 184-188. DOI: 10.34670/AR.2022.54.15.018

Ключевые слова

Религиоведение, религиозная политология, политическое богословие, русское православие, Иван IV Грозный, царство, священство.

Введение

Осмысление политико-теологического наследия русского православия является, на наш взгляд, основной проблемной сферой отечественной науки о религии в рамках такой религиоведческой дисциплины как политология религии [Петрунин, 4, 219-221]. Изучение религиозной политологии православного христианства обусловлено не только спецификой отечественных государственно-церковных отношений и особой ролью православия в истории России, но и заметным присутствием православного христианства в современном публичном политическом пространстве.

Интерес к политическому богословию XVI в. определяется важностью русского интеллектуального творчества в этот период, который некоторые исследователи называют временем «наивысшего развития отечественной государственности и культуры в рамках средневековых отношений» [Громов, Козлов, 1990, 162]. Достаточно назвать несколько имен русских мыслителей указанного периода, которые в своем творчестве затрагивали политическую проблематику: старец Псковского Елеазарова монастыря Филофей, митрополит Московский и всея Руси Макарий, Андрей Курбский, Вассиан Патрикеев, Максим Грек, Федор Карпов, Иван Пересветов и др.

Интерес к эпистолярному наследию Ивана IV Грозного обусловлен тем, что, по словам русского историка С.М. Соловьева, «Иоанн IV был первым царем не потому только, что первый принял царский титул, но потому, что первый сознал вполне все значение царской власти, первый, так сказать, составил себе ее теорию, тогда как отец и дед его усиливали свою власть только практически» [Соловьев, 1993, 433]. Первый русский царь оставил нам теологическую легитимацию царской власти, что актуализирует необходимость религиоведческой «постановки вопроса о формах, в которых отношения между господством и спасением намечаются, институализируются и рефлексированы» [Асман, 2022, 54].

В нашем случае, особенный интерес представляют послания Ивана IV Грозного различным адресатам (Андрею Курбскому, английской королеве Елизавете I, шведскому королю Иоганну III, польскому королю Стефану Баторию и др.), в которых содержится оригинальная концепция политического богословия XVI в. [Вальденберг, 2006, 273].

Основная часть

Как отмечает Георгий Флоровский, у Ивана IV Грозного «была несомненная пытливость религиозной мысли ... было продуманное религиозное мировоззрение, которое он выстрадал и перестрадал» [Флоровский, 1991, 28]. Политические взгляды первого русского царя формировались в рамках религиозного мировоззрения, что нашло свое отражение в двух главных постулатах его политической теологии, сформулированных в посланиях Андрею Курбскому: 1) Божественной санкции на его правление и 2) наследственном характере самодержавной власти Ивана IV [Послания, 1951, 284, 386]. Понимая свою власть, как власть, полученную от Бога, русский самодержец говорит о необходимости повиновения данной власти, как власти истинной и законной, противиться власти царя – значит противиться власти Бога [там же, 286]. Единственной законной причиной для неповиновения царской власти Иван Грозный видит покушение правителя на истины православной веры, но уточняет, что этого греха не видит в своем правлении: «мучеников за веру у нас нет» [там же, 286, 301]. Божественное обоснование самодержавной власти предопределяет резко отрицательное

отношение к многовластию, в государстве должен быть один правитель [там же, 288, 295]. Этот тезис русский царь отстаивает не только в переписке с Курбским, но и в посланиях европейским монархам, которых упрекает в ограничении их власти другими политическими институтами или сословиями [там же, 332-333, 430-431].

Еще одним важным «оправданием» самодержавной власти Иван Грозный видит ее наследственный характер. В посланиях мы видим генеалогию русского самодержавия, которую первый русский царь начинает с римского императора Августа, его брата Пруса и его потомка Рюрика – основателя русской династии [там же, 347, 377-378, 430-431]. Довольно интересным выглядит список выдающихся правителей России – предшественников Ивана Грозного. Помимо упоминания своего отца – Василия III и деда – Ивана III, первый русский царь выделяет Владимира – Крестителя Руси, Ярослава Мудрого, Владимира Мономаха, Александра Невского, Дмитрия Донского [там же, 283, 378-379]. Указанные правители составляли неизменный пантеон выдающихся государственных деятелей не только в дореволюционной России, но и в советское и постсоветское время.

Еще одной важной чертой политического богословия Ивана Грозного является его строгое разграничение между властью священнической и царской. При этом подчеркивается негативный характер для государства при управлении им духовным сословием [там же, 294-295, 298].

Говоря о характере царской власти, Иван Грозный подчеркивает ее амбивалентность: самодержец может быть милостив, а может быть жесток, все зависит от конкретных исторических обстоятельств и поступков подданных. Царская милость зависит, в том числе, от добродетельной жизни самих подданных [там же, 292-293]. Здесь стоит отметить, что царь подчеркивает в своих посланиях, что он жалует своих людей исходя из их заслуг перед престолом. При этом самодержец не обращает внимания на их веру и не требует перехода в православие, в то время как в Речи Посполитой, обращается он с упреком к Стефану Баторию, насильно обращают православных в католицизм [там же, 406]. Данное обстоятельство еще раз подтверждает имперскую составляющую русской государственности, ясно понимаемую Иваном IV Грозным.

Стоит выделить главную цель самодержавного правления в интерпретации первого русского царя: «обращение людей к истине и свету, чтобы они познали единого истинного Бога, в Троице славимого, и данного им Богом государя» [там же, 313].

Заключение

Подводя итог, можно отметить, что в посланиях Ивана IV Грозного, которые «могут быть поставлены в один ряд с крупнейшими памятниками древней русской литературы» [там же, 449], можно найти ясную концепцию богословия власти, опирающуюся на православную традицию политической теологии. Поражает обильное цитирование первым русским царем Священного Писания, его постоянное обращение к святоотеческому наследию и оригинальная интерпретация всемирной и русской истории.

Сформулированная Иваном IV Грозным оригинальная концепция самодержавной монархии, при которой носителю верховной власти принадлежат особые права в осуществлении внутренней и внешней политики, несовместимые с идеей ограничения царской власти, требовала не только теоретического обоснования, но и практических шагов по признанию царского титула правителя России [Савва, 2012, 168-199]. Иван Грозный обосновывает

самодержавный характер своего правления не только Божьим произволением, но и наследственным характером монархической власти.

Таким образом, мы можем сказать, что в посланиях первого русского царя продолжает свое развитие особая форма русской государственности, которая именуется одними «государством правды» [Шахматов, 2008, 5-20], а другие видят в политическом богословии Ивана IV Грозного «единство идеалов царя и народа» [Тихомиров, 1998, 233-238].

Библиография

1. Ассман Я. Политическая теология между Египтом и Израилем. СПб.: Владимир Даль, 2022. 182 с.
2. Вальденберг В.Е. Древнерусские учения о пределах царской власти: Очерки русской политической литературы от Владимира Святого до конца XVII века. М.: Территория будущего, 2006. 368 с.
3. Громов М.Н., Козлов Н.С. Русская философская мысль X-XVII веков. М.: МГУ, 1990. 288 с.
4. Петрунин В.В. Религия и политика: религиозно-философская перспектива // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2018. Т. 7. № 6А. С. 204-209.
5. Послания Ивана Грозного. М.-Л.: Издательство Академии наук СССР, 1951. 716 с.
6. Савва В.И. Московские цари и византийские василевсы: К вопросу о влиянии Византии на образование идеи царской власти московских государей. М.: Кучково поле; Лавандр, 2012. 256 с.
7. Соловьев С.М. Сочинения. В 18 кн. Кн. III. Т. 5-6. История России с древнейших времен. М.: Голос, 1993. 768 с.
8. Тихомиров Л.А. Монархическая государственность. М.: Облиздат, Алир, 1998. 672 с.
9. Флоровский Г., прот. Пути русского богословия. Киев: Путь к истине, 1991. 600 с.
10. Шахматов М.В. Государство правды. М.: ФондИВ, 2008. 312 с.

Features of Russian Political Theology of the XVI century (based on the epistles of Ivan IV the Terrible)

Vladimir V. Petrunin

PhD in Philosophy,
Associate Professor of Theology, Religious Studies
and Cultural Aspects of National Security,
Orel State University,
302026, 95, Komsomolskaya str., Orel, Russian Federation;
e-mail: petrunin@list.ru

Abstract

This article examines the peculiarities of Russian political theology of the XVI century using the epistles of Ivan IV the Terrible as an example. The religious understanding of political theology involves the use of both general and special (religious studies) scientific methods of research, by which the main objectives of the study have been achieved. The author focuses on the original theory of autocratic monarchy described by Ivan IV the Terrible, according to which the holder of supreme power has special rights in the implementation of domestic and foreign policy, incompatible with the idea of limiting tsar's power. He considers that the only legitimate reason for disobedience to the supreme power is the restriction of religious freedom imposed by the tsar, which serves as a direct recognition of the possibility of civil disobedience to the ruling monarch. Autocracy is justified by God's arbitrary will and the hereditary nature of the monarchical power, which legitimizes the presence of Ivan IV the Terrible himself on the throne. In his messages, the Russian

autocrat conducts a kind of comparative analysis of the features of his monarchical power and Western rulers, emphasizing the inadmissibility of limiting the supreme power by other political institutions. In order to substantiate his theology of power, Ivan IV the Terrible appeals not only to the Holy Scriptures and the Holy Tradition of the Orthodox Church, but also to historical examples, primarily from Roman-Byzantine and Russian history.

For citation

Petrinin V.V. (2022) Osobennosti russkogo politicheskogo bogosloviya XVI v. (na primere poslanii Ivana IV Groznogo) [Features of Russian Political Theology of the XVI century (based on the epistles of Ivan IV the Terrible)]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 11 (6A), pp. 184-188. DOI: 10.34670/AR.2022.54.15.018

Keywords

Religious studies, religious politology, political theology, Russian Orthodoxy, Ivan IV the Terrible, tsardom, priesthood.

References

1. Assman Ya. (2022) *Politicheskaya teologiya mezhdru Egiptom i Izrailem* [Political theology between Egypt and Israel.]. St. Petersburg: Vladimir Dal' Publ.
2. Florovskii G. (1991) *Puti russkogo bogosloviya* [The ways of Russian Theology]. Kiev: Put' k istine Publ.
3. Gromov M.N., Kozlov N.S. (1990) *Russkaya filosofskaya mysl' X-XVII vekov* [Russian philosophical thought of the X-XVII centuries]. Moscow: MSU.
4. Petrinin V.V. (2018) *Religiya i politika: religiovedcheskaya perspektiva* [Religion and politics: a religious perspective]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 7 (6A), pp. 218-223.
5. (1951) *Poslaniya Ivana Groznogo* [The Epistles of Ivan the Terrible]. Moscow-Leningrad: Izdatel'stvo Akademii nauk SSSR Publ.
6. Savva V.I. (2012) *Moskovskie tsari i vizantiiskie vasilyevsy: K voprosu o vliyaniu Vizantii na obrazovanie idei tsarskoi vlasti moskovskikh gosudarei* [Moscow tsars and Byzantine Basileuses: On the question of the influence of Byzantium on the formation of the idea of the tsarist power of the Moscow sovereigns.]. Moscow: Kuchkovo pole; Lavandr Publ.
7. Shakhmatov M.V. (2008) *Gosudarstvo pravdy* [The State of truth]. Moscow: FondIV Publ.
8. Solov'ev S.M. (1993) *Sochineniya. V 18 kn. Kn. III. T. 5-6. Istoriya Rossii s drevnejshikh vremen* [Essays. In 18 kn. Kn. III. Vol. 5-6. The history of Russia since ancient times]. Moscow: Golos Publ.
9. Tikhomirov L.A. (1998) *Monarkhicheskaya gosudarstvennost'* [Monarchical statehood.]. Moscow: Oblizdat, Alir Publ.
10. Val'denberg V.E. (2006) *Drevnerusskie ucheniya o predelakh tsarskoi vlasti: Ocherki russkoi politicheskoi literatury ot Vladimira Svyatogo do kontsa XVII veka* [Ancient Russian teachings on the limits of tsarist power: Essays of Russian political literature from Vladimir the Saint to the end of the XVII century]. Moscow: Territoriya budushchego Publ.