

УДК 316.7

DOI: 10.34670/AR.2022.53.87.002

## Социально-философский анализ проблемы сохранения культурного ландшафта сельской местности стран ЕС

**Смирнова Светлана Михайловна**

Старший преподаватель,  
Кафедра естественно научных дисциплин и высшей математики,  
Московский финансово-промышленный университет «Синергия»,  
125190, Российская Федерация, Москва, Ленинградский просп., 80;  
e-mail: Oos39@mail.ru

**Шастун Тамара Александровна**

Кандидат педагогических наук,  
Доцент кафедры естественнонаучных дисциплин и высшей математики,  
Московский финансово-промышленный университет «Синергия»,  
125190, Российская Федерация, Москва, Ленинградский просп., 80;  
e-mail: shastun-ta@yandex.ru

**Галушкин Владимир Викторович**

Старший преподаватель,  
Кафедра естественно научных дисциплин и высшей математики,  
Московский финансово-промышленный университет «Синергия»,  
125190, Российская Федерация, Москва, Ленинградский просп., 80;  
e-mail: super-club@mail.ru

### Аннотация

Опыт сохранения европейских культурных ландшафтов сельской местности указывает на то, что, несмотря на достаточно высокий уровень экономического развития и более продолжительную историю по сравнению с другими регионами мира, а также высокую культурологическую ценность, постоянно происходят процессы их разрушения. Сохранение культурных ландшафтов является значимым инструментом формирования культурной идентичности населения, причиной устойчивого социально-экономического развития, что закреплено во многих источниках международного права. Поэтому данная проблема для других регионов стоит еще более остро, особенно в такой мультикультурной стране, как Россия, где наблюдаются более существенные перепады социальнокультурного развития городских и сельских территорий. В настоящее время практика сохранения культурных ландшафтов позволила выявить несколько институциональных механизмов их сохранения, реализуемых на региональном уровне: формирование кластеров культурных ландшафтов сельских территорий и институционализация составляющих их культурных ценностей, в том числе посредством развития музейной деятельности; объединение усилий органов местного самоуправления по сохранению культурных ландшафтов территорий, а

также продвижению своих интересов в национальных органах государственного управления или совместному предложению туристского продукта для формирования условий социально-экономического развития территорий.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Смирнова С.М., Шастун Т.А., Галушкин В.В. Социально-философский анализ проблемы сохранения культурного ландшафта сельской местности стран ЕС // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2022. Том 11. № 6В. С. 222-227. DOI: 10.34670/AR.2022.53.87.002

#### **Ключевые слова**

Культурные ландшафты, сельская местность, музейная деятельность, культурное наследие, традиционный уклад жизни, институты культуры.

## **Введение**

В современных условиях городские и сельские территории находятся в неравном положении. Имеется разрыв в культурном, социальном и экономическом развитии: если по отношению к социальному и экономическому развитию реализуются программы формирования равных возможностей, в том числе и по отношению к территориям с коренным населением, ведущим традиционный образ жизни, то в части культурного развития данная цель не рассматривается. Очевидно, что разница в культурном развитии городских и сельских территорий будет существовать. Однако из этого не следует, что действия по формированию культурного ландшафта не должны осуществляться. Следует говорить о выборе приоритетов развития, установлении системы целей по формированию в современных условиях культурного ландшафта сельских территорий. В этих условиях наиболее значимо исследование международного опыта формирования культурного ландшафта сельских территорий, преимущественно в развитых странах, где сельская местность частично утратила значение только как сельскохозяйственного региона. В современных исследованиях показано, что социальное развитие городских и сельских территорий невозможно без применения инструментов формирования культурной среды.

## **Основное содержание**

В рамках проведения всемирной декады культуры был принят ряд программных документов, определяющих значимость сохранения культурных ценностей, что привело к необходимости учета в национальной политике государств инструментов их сохранения и дальнейшего развития. Было выявлено, что культура является необходимым элементом развития общества. В дальнейшем в ряде определяющих социальное развитие документов, было указано, что культурный плюрализм является необходимым условием сохранения религиозной и этнической идентичности населения. Ландшафт как термин, означающий совокупность объектов культурного наследия региона в самом широком смысле, стал применяться в документах, посвященных вопросам реализации принятой ООН в 1992 и 2012 годах Декларации устойчивого развития. Проблема культурной идентичности и сохранения культурных ландшафтов стала обозначаться в программных документах с конца 20 века, когда были

предприняты попытки определения места культурной среды в развитии региона.

Таким образом, в международном праве были закреплены нормы, определяющие необходимость сохранения культурных ландшафтов. Однако их реализация на национальном и, что более значимо, на местном уровне по отношению к сельским территориям является значимой проблемой, для решения которой необходимо обобщение международного опыта.

Европейские сельские поселения перестают быть центром экономической социальной активности за счет снижения количества населения в сельской местности и повышения концентрации населения в городах. Их исторический облик является значимой частью европейской идентичности, так как небольшие сельские поселения формируют культурный ландшафт в течении нескольких столетий. Поэтому изучение опыта ЕС наиболее значимо для поиска механизмов сохранения культурных ландшафтов сельской местности в развивающихся странах, особенно в России.

Культурный ландшафт включает в себя не только объекты и институты культуры, но и традиционный уклад жизни и способы осуществления деятельности, народные промыслы и ремесла, народные гуляния и местные обряды и традиции. Для их сохранения необходимо осуществление постоянной передачи знаний между поколениями, а также приведение их в соответствие с современными экономическими условиями. Культурные ландшафты сельских территорий в настоящее время сохраняются такими организациями, как ЮНЕСКО, а также национальными органами государственного управления. Несмотря на это, сохранение культурного ландшафта является весьма значимой проблемой, так как количество сельского населения в странах Европы, равно как и во многих других странах мира, постоянно уменьшается, а влияние глобализации приводит к утрате местных обычаев. В ряде исследований показано, что культурный ландшафт – гораздо более широкое понятие, чем культурные ценности или объекты культуры.

Весьма значимым является разрыв между сельским населением и национальными органами государственного управления, а также часто отсутствует доступность к современным научным исследованиям в области выявления культурологической значимости местности. В результате обобщения исследований в области сохранения культурных ландшафтов было выявлено, что наиболее значимым инструментом формирования институтов поддержки социально-культурного развития сельских территорий является деятельность органов местного самоуправления. Однако местное сообщество часто не имеет возможности реализовать идеи по формированию культурного пространства, в том числе из-за недостаточного уровня развития институтов культурной среды.

Лучшие практики по формированию условий сохранения культурных ландшафтов включают в себя диффузию как непосредственно идей местного сообщества как носителей «культурного кода» территории, так и социально-экономического проектирования их развития, а также действий органов власти.

Отсутствие объектов инфраструктуры, достаточного уровня инвестиций, структурные демографические изменения – все это приводит к потере культурного ландшафта региона, при этом в большинстве случаев данные негативные процессы в культурологическом аспекте являются необратимыми. В результате реализации наиболее успешных проектов было выявлено, что наиболее значимым условием сохранения культурного ландшафта сельской местности является формирование адекватных существующим процессам инструментов по созданию коммуникации между различными заинтересованными сторонами и формированию культурной идентичности регионов. Также важным является расширение образовательных

---

программ в области управления социально-культурной сферой. Необходимо продвижение информации о культурном наследии отдельных регионов как с целью привлечения туристов, так и для информирования международного сообщества посредством таких международных организаций, как ЮНЕСКО, что и было показано на примере опыта северных регионов Италии, которые использовали для этих целей организацию музейной деятельности в сельской местности. Европейский опыт показывает, что сохранение культурных ландшафтов возможно далеко не во всех случаях.

В практике реализации программ сохранения культурного наследия огромное значение имеют объединения территорий для продвижения своих интересов в национальных органах государственного управления или совместного предложения туристского продукта. В качестве инструмента реализации политики сохранения культурного ландшафта предлагаются такой инструмент, как формирование кластеров культурного ландшафта, позволяющих коммерциализировать преимущества территории, сохранить ее потенциал.

В настоящее время информация относительно сельской территории посвящена отдельным объектам архитектуры или природным памятникам с местными традициями, обычаями посредством народных массовых народных гуляний и т. д.. Также весьма значимой является проблема представления достоверной и полной информации о культурном ландшафте территории в рамках реализации деятельности по его сохранению.

### **Заключение**

Опыт сохранения культурных ландшафтов сельской местности в ЕС указывает на то, что, несмотря на достаточно высокий уровень экономического развития и более продолжительную историю по сравнению с другими регионами мира, а также высокую культурологическую ценность, постоянно происходят процессы их разрушения. Поэтому данная проблема для других регионов стоит еще более остро, особенно в такой мультикультурной стране, как Россия, где наблюдаются более существенные перепады социально-культурного развития городских и сельских территорий. Сохранение культурных ландшафтов является значимым инструментом формирования культурной идентичности населения, источником устойчивого социально-экономического развития.

В настоящее время практика сохранения культурных ландшафтов позволила выявить несколько институциональных механизмов их сохранения, реализуемых на региональном уровне: формирование кластеров культурных ландшафтов сельских территорий и институционализация составляющих их культурных ценностей, в том числе посредством развития музейной деятельности; объединение усилий органов местного самоуправления по сохранению культурных ландшафтов территорий, а также продвижению своих интересов в национальных органах государственного управления или совместному предложению туристского продукта для формирования условий социально-экономического развития территорий.

### **Библиография**

1. Белоусова Т. П. История первой православной миссии в Пекине // восточный альманах. – 2017. – С. 106-120.
2. Белоусова Т. П. Культурологический аспект в преподавании китайского языка // Учитель, ученик, учебник. – 2016. – С. 161-165.
3. Евлоева А. М. Ингушская драматургия: национальные истоки, эволюция, жанровая специфика : дис. – Кабард.-

- Балкар. гос. ун-т им. ХМ Бербекова, 2006.
4. Евлоева А. М. Тема героического прошлого ингушей в пьесе саида чаккиева «Когда гибнут сыновья» // Мир науки, культуры, образования. – 2022. – №. 4 (95). – С. 347-349.
  5. Agnoletti M. (ed.). The conservation of cultural landscapes. – Cabi, 2006.
  6. Antrop M. Why landscapes of the past are important for the future //Landscape and urban planning. – 2005. – Т. 70. – №. 1-2. – С. 21-34.
  7. Antrop M. Why landscapes of the past are important for the future //Landscape and urban planning. – 2005. – Т. 70. – №. 1-2. – С. 21-34.
  8. Clavel Lévêque M., Doukellis P., Tirologos G. Cultural landscapes: new strategies of preservation //R. Kozlowski et al. – 2002. – С. 16-18.
  9. Fairclough G. Archaeologists and the European Landscape Convention //Europe's Cultural Landscape: archaeologists and the management of change. Brussels: Europae Archaeologiae Consilium. – 2002. – С. 25-37.
  10. Rössler M. World Heritage cultural landscapes: A UNESCO flagship programme 1992–2006 //Landscape Research. – 2006. – Т. 31. – №. 4. – С. 333-353.

### **Socio-philosophical analysis of the problem of preserving the cultural landscape of rural areas of the EU countries**

**Svetlana M. Smirnova**

Senior Lecturer,  
Department of natural sciences and higher mathematics,  
Moscow Financial and Industrial University "Synergy",  
125190, 80 Leningradsky ave., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: Oos39@mail.ru

**Tamara A. Shastun**

PhD in Pedagogy,  
Associate Professor at the Department of natural sciences and higher mathematics,  
Moscow University for Industry and Finance "Synergy",  
125190, 80 Leningradsky ave., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: shastun-ta@yandex.ru

**Vladimir V. Galushkin**

Senior Lecturer,  
Department of natural sciences and higher mathematics,  
Moscow Financial and Industrial University "Synergy",  
125190, 80 Leningradsky ave., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: super-club@mail.ru

#### **Abstract**

The experience of preserving European cultural landscapes of rural areas indicates that, despite a fairly high level of economic development and a longer history compared to other regions of the world, as well as a high cultural value, processes of their destruction are constantly taking place. The preservation of cultural landscapes is a significant tool for the formation of the cultural identity

of the population, the cause of sustainable socio-economic development, which is enshrined in many sources of international law. Therefore, this problem is even more acute for other regions, especially in such a multicultural country as Russia, where there are more significant differences in the socio-cultural development of urban and rural areas. Currently, the practice of preserving cultural landscapes has made it possible to identify several institutional mechanisms for their conservation, implemented at the regional level: the formation of clusters of cultural landscapes in rural areas and the institutionalization of their constituent cultural values, including through the development of museum activities; combining the efforts of local governments to preserve the cultural landscapes of the territories, as well as to promote their interests in national government bodies or jointly offer a tourist product to create conditions for the socio-economic development of the territories.

### For citation

Smirnova S.M., Shastun T.A., Galushkin V.V. (2022) Sotsial'no-filosofskii analiz problemy sokhraneniya kul'turnogo landshafta sel'skoi mestnosti stran ES [Socio-philosophical analysis of the problem of preserving the cultural landscape of rural areas of the EU countries]. Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 11 (6B), pp. 222-227. DOI: 10.34670/AR.2022.53.87.002

### Keywords

Cultural landscapes, countryside, museum activities, cultural heritage, traditional way of life, cultural institutions.

### References

1. Belousova T. P. History of the first orthodox mission in beijing // eastern almanac. - 2017. - S. 106-120.
2. Belousova T. P. Cultural aspect in teaching Chinese // Teacher, student, textbook. - 2016. - S. 161-165.
3. Evloeva A. M. Ingush dramaturgy: national origins, evolution, genre specificity: dis. - Kabard.-Balkar. state un-t im. HM Berbekova, 2006.
4. Evloeva A.M. the theme of the heroic past of the ingush in said chakhkiev's play "when the sons die" // World of Science, Culture, Education. – 2022. – no. 4(95). - S. 347-349.
5. Agnoletti M. (ed.). The conservation of cultural landscapes. – Cabi, 2006.
6. Antrop M. Why landscapes of the past are important for the future // Landscape and urban planning. - 2005. - T. 70. - No. 1-2. - S. 21-34.
7. Antrop M. Why landscapes of the past are important for the future // Landscape and urban planning. - 2005. - T. 70. - No. 1-2. - S. 21-34.
8. Clavel Lévêque M., Doukellis P., Tirologos G. Cultural landscapes: new strategies of preservation //R. Kozlowski et al. - 2002. - S. 16-18.
9. Fairclough G. Archaeologists and the European Landscape Convention // Europe's Cultural Landscape: archaeologists and the management of change. Brussels: Europae Archaeologiae Consilium. - 2002. - S. 25-37.
10. Rössler M. World Heritage cultural landscapes: A UNESCO flagship program 1992–2006 //Landscape Research. - 2006. - T. 31. - No. 4. - S. 333-353.