УДК 130.2

DOI: 10.34670/AR.2023.60.41.012

**Жизненные приоритеты и ценности современной молодежи:
социально-философский анализ****Журавлева Людмила Анатольевна**

Кандидат философских наук, доцент кафедры философии,
Уральский государственный аграрный университет,
620075, Российская Федерация, Екатеринбург,
ул. Карла Либкнехта, 42;
e-mail: zhuravleva08@gmail.com

Зарубина Елена Васильевна

Кандидат философских наук,
доцент кафедры философии,
Уральский государственный аграрный университет,
620075, Российская Федерация, Екатеринбург,
ул. Карла Либкнехта, 42;
e-mail: ethos08@mail.ru

Ручкин Алексей Владимирович

Кандидат социологических наук, доцент,
завкафедрой философии,
Уральский государственный аграрный университет,
620075, Российская Федерация, Екатеринбург,
ул. Карла Либкнехта, 42;
e-mail: alexeyruchkin87@gmail.com

Симачкова Наталья Николаевна

Кандидат исторических наук,
доцент кафедры менеджмента и экономической теории,
Уральский государственный аграрный университет,
620075, Российская Федерация, Екатеринбург,
ул. Карла Либкнехта, 42;
e-mail: nikolina73@yandex.ru

Чупина Ирина Павловна

Доктор экономических наук,
профессор кафедры философии,
Уральский государственный аграрный университет,
620075, Российская Федерация, Екатеринбург,
ул. Карла Либкнехта, 42;
e-mail: irinacupina716@gmail.com

Аннотация

В статье проанализированы жизненные планы и ценности современной молодежи. Дано определение молодежи как социально-культурной общности и инновационной группы. Эмпирической основой послужили результаты социологического исследования, проведенного авторским коллективом в декабре 2022 года. Для получения качественной информации, позволяющей раскрыть внутренний мир современных молодых людей, был выбран метод глубинного интервью с применением проективной методики (N=40). Сценарий интервью включал четыре основных раздела: молодежь в современном обществе; жизненные приоритеты и ценности; высшее образование и молодежь; политика и молодежь. Объектом исследования выступила молодежь Свердловской области от 14 до 30 лет. Предметом – ценностные ориентации, жизненные планы, приоритеты деятельности. Выявлены мнения и оценки информантов о культуре в современном российском обществе, жизненных планах и ценностных компонентах в структуре личности представителей современной молодежи. Полученные в ходе исследования данные позволили выделить отличия в ментальности и ценностных ориентациях советской и постсоветской молодежи. Советская молодежь трактовала смысл жизни в контексте идеи морального кодекса строителя коммунизма – «приносить пользу Родине». Современная молодежь смысл жизни связывает преимущественно с достижением личных целей: самореализацией личностного потенциала, достижением профессионального успеха и созданием здоровой крепкой семьи. Делаются выводы, что ценностное самоопределение является важнейшим внутренним регулятором поведения личности молодого человека, формирует систему принципов, определяющих жизненные планы человека, и выступает основой для управления процессом социализации молодежи.

Для цитирования в научных исследованиях

Журавлева Л.А., Зарубина Е.В., Ручкин А.В., Симачкова Н.Н., Чупина И.П. Жизненные приоритеты и ценности современной молодежи // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2023. Том 12. № 1А. С. 158-165. DOI: 10.34670/AR.2023.60.41.012

Ключевые слова

Молодежь как инновационная социально-культурная общность, социально-философский анализ, ценности, ценностные ориентации, жизненные цели, смысл жизни, социализация.

Введение

Концептуальный анализ молодежи как особой социально-культурной общности, определяющей будущее, не теряет своей актуальности в гуманитарных науках на протяжении многих лет [Вишневецкий, Шапко, 2014]. Исследование проблем социализации и воспитания, специфики образа жизни, проблем, ценностных ориентаций, жизненных планов, кризисных периодов, социальных ожиданий молодежи как инновационной группы общества выдвигается на передний план научных поисков современных ученых для решения воспитательных задач подрастающего поколения и прогнозирования будущего [Тазов, 2015].

Обращение к изучению социальных проблем молодежи началось в нашей стране в 20-е годы

прошлого века с исследований особенностей труда, быта и досуга. Постепенно тематика социально-философского анализа расширялась и углублялась. В трудах философов был сделан акцент на универсальные проблемы важные для понимания сущностных характеристик молодежи, таких как ценностные ориентации, диспозиции, потребности, мотивы деятельности, жизненные планы, определяющие социальное поведение молодых людей.

Отметим вклад в разработку объяснительных теорий и методики изучения молодежной общности следующих отечественных обществоведов: Е. А. Блаженова, Н. М. Блинова, В. Н. Боряза, Ю. Р. Вишневого, В. А. Житенева, С. Н. Иконниковой, Л. Н. Когана, И. С. Кона, В. Т. Лисовского, В. А. Мансурова, Л. Я. Рубиной, В. Т. Шапко, В. Н. Шубкина и других.

Основная часть

Молодость представляет собой этап жизненного пути, нижней границей которого является биологическое созревание (пубертатный период, в ходе которого человек приобретает внешние черты взрослого человека), а верхней – достижение социальной зрелости, связанное с выполнением социальных ролей и комплекса функций взрослого человека [Журавлева, Завьялова, 2013]. Социокультурная общность молодежи рассматривается как субъект социальной безопасности общества, ключевой миссией данной группы является усвоение культурных ценностей и передача ее новым поколениям в обновленном виде [Шиловцев, Сорокина, 2021].

Среди объяснительных моделей исследования ценностных ориентаций молодежи, мы опирались на следующие:

- поколенческий анализ, позволяющий увидеть общие черты и сходные установки деятельности людей одного поколения как инкорпорированный результат совокупных социальных влияний и «вызов» эпохи, формирующих различия в ценностной иерархии поколений;
- социокультурный подход, опирающийся на понимание культуры как фундамента интеграции общества, включающий базовые ценности, выступающие основой идентификации социальных общностей;
- аксиологический подход, исходящий из ведущей роли ценностных ориентаций как важнейшего элемента во внутренней структуре личности, определяющего мотивацию социального поведения.

Для изучения ценностных ориентаций молодежи, в декабре 2022 года нами было проведено социологическое исследование. Для получения качественной информации, позволяющей раскрыть внутренний мир современных молодых людей, мы выбрали метод глубинного интервью с применением проективной методики (N=40). Сценарий интервью включал четыре основных раздела: молодежь в современном обществе; жизненные приоритеты и ценности; высшее образование и молодежь; политика и молодежь.

Объектом выступила молодежь Свердловской области от 14 до 30 лет. Предметом – ценностные ориентации, жизненные планы, приоритеты деятельности.

Результаты исследования

С позиции социокультурного подхода, мы рассматривали культуру как единственно возможную среду развития личности во всех формах ее жизнедеятельности. В связи с этим,

приоритетной задачей исследования было выявление мнений и оценок информантов о культуре в современном российском обществе.

Самая большая группа респондентов считает, что современное общество нельзя назвать в полной мере культурным. Среди распространенных аргументов информанты назвали:

- Низкую культуру поведения молодежи как социальной общности, программирующей будущее состояние общества: «с нынешней молодежью не о чем поговорить, не интересно общаться». Отмечался факт снижения интереса молодых людей к чтению и русскому языку как показателям культурной идентичности личности, рост потребительства и гедонистско-развлекательных установок молодого поколения.
- Распространенность в молодежной среде девиантных проявлений: злоупотребление наркотиками, алкоголем, табакокурением, ненормативной лексикой, делинквентного поведения.
- Отсутствие установки на понимание окружающих («неумение слушать и слышать других»), агрессивные реакции и неадекватное поведение.

Представители второй группы считают, что живут в культурном обществе, поскольку «культура существовала и существует в любом обществе», образуя различные субкультурные и контркультурные ответвления. Кроме того, большинство тех, кто дал позитивную оценку культуре современного общества, охарактеризовали прежде всего себя как носителей господствующих в обществе ценностей. Многие информанты подчеркнули, что общаются преимущественно в культурной среде, сложившейся внутри образовательных организаций высшего образования, с преподавателями и студентами, соблюдающими нормы морали, делового общения и нацеленными на саморазвитие и ценности профессиональной культуры. Университетская среда, по мнению опрошенных является пространством научной и интеллектуальной жизни городов, формирующим культуру поведения, и благотворно сказывается на социальном поведении молодежи.

Третья группа критически оценила культурный уровень молодых людей, но при этом отметила нарастающий в современном обществе тренд, связанный с ростом интереса к национальной культуре и образованию: «На сегодняшний день быть культурным, на мой взгляд, это обязанность каждого человека, который живет в обществе и взаимодействует с другими людьми. Но для этого, конечно, он должен обладать весьма внушительным списком навыков, умений и качеств, а также соответствовать многим нормам, которые сложились в нашей общественной среде».

Одной из задач опроса было выявление молодежных кумиров (киногероев, актеров, спортсменов, блогеров). Идеальные образцы поведения важны для молодых людей, находящихся на этапе самоопределения в основных сферах жизнедеятельности (культурной, профессиональной, политической) [Коган, 1988]. Вопрос «делать жизнь с кого» далеко не праздный для представителей этой группы, и коррелирует с жизненными целями и планами молодежи. Большинство информантов ответили, что не имеют кумиров, и считают, что их наличие может повлиять на эмоциональную зрелость становящегося человека, индивидуальные особенности и приоритеты личности. Многие опрошенные разделяют утверждение Марка Аврелия, ставшее названием книги бизнес-эксперта Стивена Кови, что главное для человека «быть, а не казаться». Наличие кумира не позволяет, по мнению респондентов, раскрыть собственные потенциальные способности и быть успешными в жизни.

Однако, несколько информантов обозначили своих кумиров. Среди них встречалось

упоминание некоторых политиков и блогеров, признанных иностранными агентами. Ответы были статистически незначимые в общем массиве, но позволили увидеть авторитетных для некоторых молодых людей личностей, которым они готовы подражать.

Ключевой задачей проведенного исследования было выявление жизненных приоритетов и ценностных компонентов в структуре личности представителей современной молодежи.

Жизненный успех понимается респондентами как достижение поставленных жизненных целей (чаще всего стратегических). Среди жизненных целей респондентов можно выделить долгосрочные и среднесрочные стратегические цели, и краткосрочные тактические цели. Жизненные цели рассматриваются как этапные задачи, решение которых приближает достижение успеха.

Среди тактических задач информанты отмечали: сдать экзамен на отлично, поступить в вуз на определенную специальность или на бюджетную форму обучения, успешно завершить обучение одной ступени образования и поступить на следующую, достичь прогресса в любимом деле (самообразовании, спорте, хобби), совершить конкретное путешествие или действие.

Стратегические цели, поставленные респондентами, можно условно подразделить на материальные (наиболее распространенные: построить свой дом, купить квартиру) и духовные (создание крепкой и счастливой семьи, саморазвитие, профессиональный успех в любимом деле).

Исследование показало, что понимание жизненного успеха как ведущей ценности разделяется большинством респондентов, однако этот вопрос оказался для опрошенных сложным. Чем выше уровень образования, тем обдуманнее и осознаннее были ответы молодых людей. Мы сделали вывод, о роли учебно-воспитательного процесса, а также общественных дисциплин и, прежде всего, философии в формировании мировоззрения, профессионального мышления, рефлексивных навыков, умений выражать свои мысли письменно и устно [Журавлева и др., 2020].

Среди младшей молодежной группы (14-17 лет) больше всего оказалось ответов: «Не задумывался над этим вопросом». Остальные информанты дали ответ на этот вопрос. Несмотря на их различия, мы выделили три основных трактовки понятия «жизненный успех».

Наиболее многочисленной оказалась группа респондентов, определяющих жизненный успех как преодоление препятствий, умений побеждать в конкурентной борьбе, добиваться результата, одерживать победу над самим собой. Средствами достижения жизненного успеха, по мнению опрошенных, выступает саморазвитие личностных и профессиональных качеств и умений, образование, самообразование и самовоспитание в течение всей жизни.

Еще больше трудностей испытывали информанты при ответе на философский вопрос о смысле собственной жизни. Дать аргументированный развернутый ответ на данный вопрос смог лишь каждый пятый информант в возрасте 19-21 года. Для половины респондентов, ответивших на этот вопрос, смысл жизни заключается в достижении жизненного успеха («в любви, здоровой и счастливой семье»). Остальные отметили, что смысл жизни заключается в самой жизни, ее наполнении творчеством, любовью, самореализацией. Переформулируя высказывание Павла Корчагина – главного героя романа Николая Островского «Как закалялась сталь», несколько информантов ответили, что прожить нужно так, чтобы в старости «не было мучительно больно».

Заключение

Полученные в ходе исследования данные позволили увидеть отличия в ментальности и ценностных ориентациях советской и постсоветской молодежи. Советская молодежь трактовала смысл жизни в контексте идеи морального кодекса строителя коммунизма – «приносить пользу Родине» [Чередниченко, Шубкин, 1985]. Тогда как современная молодежь смысл жизни связывает преимущественно с достижением личных целей: самореализацией личностного потенциала, достижением профессионального успеха и созданием здоровой крепкой семьи.

Подводя итоги, отметим, что полученные в ходе исследования результаты, совпадают с выводами других исследований и могут считаться достоверными [Вишневский, Шапко, 2006; Гаврилюк, Трикоз, 2000; Кон, 1984; Константиновский, 2014; и др.].

В ходе проведенного социологического исследования мы получили данные, позволяющие сделать вывод о том, что ценностное самоопределение является важнейшим внутренним регулятором поведения личности молодого человека и формирует систему принципов, определяющих жизненные планы и социальное поведение. По нашему мнению, система ценностных ориентаций образует содержательную сторону направленности личности и выступает основой для управления процессом социализации молодежи.

Библиография

1. Вишневский Ю.Р., Шапко В.Т. Парадоксальный молодой человек // Социологические исследования. 2006. № 6. С. 26-35.
2. Вишневский Ю.Р., Шапко В.Т. Социология молодежи – о молодежи, для молодежи // Актуальные проблемы социологии молодежи, культуры, образования и управления. Екатеринбург, 2014. Т. 1. С. 5-9.
3. Гаврилюк В.В., Трикоз Н.А. Динамика ценностных ориентаций в период социальной трансформации (поколенный подход) // Социологические исследования. 2000. № 12. С. 96-114.
4. Журавлева Л.А., Завьялова Н.В. Молодежь как инновационная социальная общность // Образование и наука. 2013. № 4 (103). С. 77-90.
5. Журавлева Л.А. и др. Опыт формирования патриотического сознания студенческой молодежи средствами музейной педагогики // Образование и право. 2020. № 8. С. 297-302.
6. Коган Л.Н. Человек и его судьба. М.: Мысль. 1988. 286 с.
7. Кон И.С. В поисках себя. Личность и ее самосознание. М.: Политиздат. 1984. 225 с.
8. Константиновский Д.Л. Российская молодежь: образование и занятость // Россия и Китай: молодежь XXI века. М. Новый хронограф, 2014. С. 283-307.
9. Тазов П.Ю. Динамика ценностей российской молодежи 1960-2010 гг. в социокультурном анализе // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1 (часть 1). URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=17928>
10. Чередниченко Г.А., Шубкин В.Н. Молодежь вступает в жизнь (социологические исследования проблем выбора профессии и трудоустройства). М.: Мысль, 1985. 240 с.
11. Шиловцев А.В., Сорокина Н.И. Выбор ценностных ориентаций как фактор социальной безопасности молодежи в Российской Федерации // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2021. Том 10. № 5А. С. 103-109. DOI: 10.34670/AR.2021.13.24.011

Life priorities and values of modern youth: socio-philosophical analysis

Lyudmila A. Zhuravleva

PhD, Associate Professor of Department of Philosophy,
Ural State Agrarian University,
620075, 42, Karla Libknekhta str., Ekaterinburg, Russian Federation;
e-mail: zhuravleva08@gmail.com

Elena V. Zarubina

PhD, Associate Professor of Department of Philosophy,
Ural State Agrarian University,
620075, 42, Karla Libknekhta str., Ekaterinburg, Russian Federation;
e-mail: ethos08@mail.ru

Aleksei V. Ruchkin

PhD in Social Science, Associate Professor,
Head of the Department of Philosophy,
Ural State Agrarian University,
620075, 42, Karla Libknekhta str., Ekaterinburg, Russian Federation;
e-mail: alexeyruchkin87@gmail.com

Natal'ya N. Simachkova

PhD in History,
Associate Professor of Department of Management and Law,
Ural State Agrarian University,
620075, 42, Karla Libknekhta str., Ekaterinburg, Russian Federation;
e-mail: nikolina73@yandex.ru

Irina P. Chupina

Doctor of Economics,
Professor of Department of Philosophy,
Ural State Agrarian University,
620075, 42, Karla Libknekhta str., Ekaterinburg, Russian Federation;
e-mail: irinacupina716@gmail.com

Abstract

The article analyzes the life plans and values of modern youth. The definition of youth as a socio-cultural community and an innovative group is given. The empirical data was the results of a sociological study conducted by the team of authors in December 2022. To obtain high-quality information that allows revealing the inner world of modern young people, the method of in-depth interviews using a projective technique was chosen (N=40). The interview script included four main sections: youth in modern society; life priorities and values; higher education and youth; politics and youth. The opinions and assessments of informants about culture in modern Russian society, life plans and value components in the structure of the personality of representatives of modern youth are revealed. The data obtained during the study made it possible to identify differences in the mentality and value orientations of Soviet and post-Soviet youth. Soviet youth interpreted the meaning of life in the context of the idea of the moral code of the builder of communism, "to benefit the Motherland." Modern youth connects the meaning of life mainly with the achievement of personal goals: the self-realization of personal potential, the achievement of professional success and the creation of a healthy strong family. It is concluded that value self-determination is the most

important internal regulator of the behavior of a young person's personality, forms a system of principles that determine a person's life plans and is the basis for managing the process of youth socialization.

For citation

Zhuravleva L.A., Zarubina E.V., Ruchkin A.V., Simachkova N.N., Chupina I.P. (2023) Zhiznennye priority i tsennosti sovremennoi molodezhi [Life priorities and values of modern youth: socio-philosophical analysis]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 12 (1A), pp. 158-165. DOI: 10.34670/AR.2023.60.41.012

Keywords

Youth as an innovative socio-cultural community, socio-philosophical analysis, values, value orientations, life goals, meaning of life, socialization.

References

1. Cherednichenko G.A., Shubkin V.N. (1985) *Molodezh' vstupaet v zhizn' (sotsiologicheskie issledovaniya problem vybora professii i trudoustroistva)* [Youth enters into life (sociological studies of the problems of choosing a profession and employment)]. Moscow: Mysl' Publ.
2. Gavrilyuk V.V., Trikoz N.A. (2000) Dinamika tsennostnykh orientatsii v period sotsial'noi transformatsii (pokolennyi podkhod) [Dynamics of value orientations in the period of social transformation (generational approach)]. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological research], 12, pp. 96-114.
3. Kogan L.N. (1988) *Chelovek i ego sud'ba* [Man and his destiny]. Moscow: Mysl' Publ.
4. Kon I.S. (1984) *V poiskakh sebya. Lichnost' i eie samosoznaniie* [In search of yourself. Personality and its self-consciousness]. Moscow: Politizdat Publ.
5. Konstantinovskii D.L. (2014) Rossiiskaya molodezh': obrazovaniie i zanyatost'. [Russian youth: education and employment]. In: *Rossiia i Kitai: molodezh' XXI veka* [Russia and China: youth of the XXI century]. Moscow: Novyi Khronograf Publ.
6. Shilovtsev A.V., Sorokina N.I. (2021) Vybor tsennostnykh orientatsii kak faktor sotsial'noi bezopasnosti molodezhi v Rossiiskoi Federatsii [The choice of value orientations as a factor of social security of youth in the Russian Federation]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 10 (5A), pp. 103-109.
7. Tazov P.Yu. (2015) Dinamika tsennostei rossiiskoi molodezhi 1960-2010 gg. v sotsiokul'turnom analize [Dynamics of values of Russian youth in 1960-2010 in sociocultural analysis]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* [Modern problems of science and education], 1 (part 1). Available at: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=17928> [Accessed 12/12/2022]
8. Vishnevskii Yu.R., Shapko V.T. (2006) Paradoksal'nyi molodoi chelovek [Paradoxical young man]. In: *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological research], 6, pp. 26-35.
9. Vishnevskii Yu.R., Shapko V.T. (2014) Sotsiologiya molodezhi – o molodezhi, dlya molodezhi [Sociology of youth – about youth, for youth]. In: *Aktual'nye problemy sotsiologii molodezhi, kul'tury, obrazovaniya i upravleniya* [Actual problems of sociology of youth, culture, education and management]. Yekaterinburg. Vol. 1.
10. Zhuravleva L.A. et al. (2020) Opyt formirovaniya patrioticheskogo soznaniya studencheskoi molodezhi sredstvami muzeinoi pedagogiki [Experience in the Formation of Patriotic Consciousness of Student Youth by Means of Museum Pedagogy]. *Obrazovaniie i pravo* [Education and Law], 8, pp. 297-302.
11. Zhuravleva L.A., Zav'yalova N.V. (2013) Molodezh' kak innovatsionnaya sotsial'naya obshchnost' [Youth as an innovative social community]. *Obrazovaniie i nauka* [Education and science], 4 (103), pp. 77-90.