

УДК 001

DOI: 10.34670/AR.2023.12.26.019

Социальная ответственность и справедливость в этнической культуре

Федотов Василий АртемьевичДоктор философских наук, профессор,
академик,Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова,
428015, Российская Федерация, Чебоксары, просп. Московский, 15;
e-mail: Fedotov@mail.ru**Иванова Екатерина Константиновна**

Доктор педагогических наук, профессор,

Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова,
428015, Российская Федерация, Чебоксары, просп. Московский, 15;
e-mail: Fedotov@mail.ru

Аннотация

В статье рассматриваются самобытные аспекты и своеобразное значение формирования института взаимопомощи в культурном наследии этноса. Подчеркивается, что социальная ответственность основывается на многовековых гуманистических национальных традициях чувашского устно-поэтического творчества. Авторы отмечают, что ценность этнических духовных наследий, традиций возрастает в нынешний период, когда изначально, не ориентируясь на совместные формы хозяйствования, присущие ментальности евразийских народов, и частную инициативу отдельной личности, освобожденную от постоянного гнета государственной власти, все попытки сконструировать модель социальной безопасности бизнеса в постсоветском евразийском пространстве терпят неудачу.

Для цитирования в научных исследованиях

Федотов В.А., Иванова Е.К. Социальная ответственность и справедливость в этнической культуре // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2023. Том 12. № 1А. С. 216-221. DOI: 10.34670/AR.2023.12.26.019

Ключевые слова

Социальная ответственность, этнос, культура, фольклор, справедливость.

Введение

В нашем обществе процесс целенаправленного взаимодействия, гражданского общества и правового государства находится на начальном этапе своего развития. Первоначальная парадигма, принятая в качестве ориентира постсоветских реформ, придала бизнесу эгоистический характер. В начале становления рыночных отношений от местного предпринимателя юридически не требовалось активного участия в решении социальных проблем, множества усилий, преодоления возникающих трудностей.

В данный момент отмечается острый дефицит социального контракта. Создавшийся вакуум в сфере социальной защиты и обеспеченности в основном заполняется государством, которое является одним из главных заинтересованных сторон в сложившейся модели ответственности бизнеса перед населением и обществом. Такая модель во многом носит «добровольно-принудительный» характер.

В то же время само государство утрачивает способность независимо формировать внутреннюю социально-экономическую политику, уступая место транснациональным и другим видам предпринимательства. Результатом этих действий стала актуализация проблемы институционализации концепции социальной справедливости, которая, по сути, является сложным общественным феноменом, направленным на смягчение социальной напряженности в обществе. Под ответственностью бизнеса перед обществом, прежде всего, понимается возможность бизнеса как субъекта деловой активности генерировать свою социальную активность по обеспечению социальной безопасности общества. Такая ответственность должна идентифицироваться с социальными и моральными обязательствами. Принятие на себя ответственности означает готовность бизнеса как субъекта в полной мере учитывать все последствия своих действий или бездействия перед будущим. Ответственность, кроме прочего, призвана решать проблему предсказуемости общественной жизни.

Основная часть

В условиях трансформации общества требования к фактору ответственности, делающие минимальными социальные проблемы, значительно повышаются. Развитие принципов социальной ответственности в сложившихся условиях становится наиболее актуальным ввиду реальной возможности оказать помощь в решениях социальных проблем государства совместными усилиями с бизнес-сообществом.

Поэтому изучение основных понятий, традиций, международных тенденций развития социальной ответственности, роли взаимодействия государства, бизнеса и неправительственных организаций в вопросах ответственности перед обществом является актуальной задачей сегодняшнего дня. Например, в философском дискурсе выделяется узкий и широкий смысл ответственности. Под широким смыслом ответственности понимается способность социального субъекта воздействовать, контролировать, управлять в заданной ситуации. Ответственность позволяет дифференцировать свою деятельность во внешней ситуации. Это, в свою очередь, позволяет проецировать будущее. Ответственность конституирует субъекта в социальном бытии. Ответственность, как понятие практической философии, изучалась Сократом, Аристотелем, Б. Спинозой, И. Кантом, А. Швейцером, М. Бубером, М. Фуко и другими философами. А в глобальном мире субъект ответственности становится коллективным, расширяется сфера его действий, происходит кумулятивное

накопление результатов технологического изменения мира, возрастает их масштабность и необратимость. У субъекта «застревает» мысль о тотальной ответственности перед будущим. Ответственность связана с решением проблемы предсказуемости общественной жизни [Белова, 2994, 117].

В нынешних условиях как никогда обострились проблемы справедливости экономической политики, основанной на идеологии частной собственности, вопросы участия бизнеса в общественном воспроизводстве, создании социального капитала. Актуализируется понимание необходимости нового концептуального решения социальных проблем.

Эффективность социальной ответственности предпринимательства зависит от способности общества защищать свои интересы, от наличия социального капитала – норм, ценностей, культуры, доверия и т.д. В данный момент в обществе наблюдается острый дефицит подобного социального капитала. Не только государство должно выступать заинтересованной стороной в создании модели ответственности бизнеса перед населением. Эта модель вместе с социальным капиталом должна опираться на наследие духовной культуры.

Своеобразное значение в формировании института взаимопомощи имеет культурное наследие народа. Социальная ответственность основывается на многовековых гуманистических национальных традициях, фольклоре. В эпосах, пословицах, поговорках, сказках воплощены основные нравственные нормы и принципы, которые регулировали социальные отношения в обществе.

Древние чуваша жили родовыми общинами, так как выполнение трудоемких работ было под силу только большому коллективу. Голод и иные экстремальные условия жизни требовали от членов рода, племени высокой организованности и мобильности. Их всегда подстерегали трудности, материальные лишения, беды, болезни и разные случайности. Поэтому они всегда старались держаться ближе друг к другу. В опасных и трудных ситуациях защиту и поддержку можно было найти только у своего рода.

В народном творчестве в своеобразной форме прививаются ценности и принципы, которые составляют ценностную основу социальной ответственности. Гуманизм, стремление к единству, одобрение социальной солидарности и другие принципы взаимопомощи находили свое отражение в устном народном творчестве. Оно освещает также вопросы социально-культурной, социально-психологической жизни народа. Здесь отражается своеобразие взгляда на общественную действительность, бытие, признается наличие взаимоисключения сторон реальности.

Чувство ответственности очень сильно развито в фольклоре и не ограничивается материальными, корыстными, эгоистичными мотивами. Оно сильнее смерти. Например, тема социальной ответственности в чувашской сказке «Богатырь Иван» отражается в контексте борьбы между добром и злом. Жизнь, свобода, справедливость, независимость воспринимались как признаки добра. Стремления народа, желания, интересы, чаяния и надежды были связаны с этим понятием. Главное место занимают человеческие качества, искренняя борьба за свободу, гуманность, светлое будущее народа. В сказке очень много идей о ненасилии и человеколюбии. Мы видим реалистичность в описании характеров всех героев, включая Ивана, с его достоинствами и недостатками. Поэтому вдвойне ценны его добродушный, великодушный характер, отсутствие в нем агрессивно-насильственного отношения даже к вражескому народу. Для Ивана враг существует до тех пор, пока тот сражается лицом к лицу, с оружием в руках, но когда он, сложив оружие, просит прощения, то надо его простить. Герой всегда прощает и требует от своего окружения человечности. В условиях трансформации общества, требования к

фактору ответственности, делающие минимальными социальные проблемы, значительно повышаются. Развитие принципов в социальной ответственности в сложившихся условиях становится наиболее актуальным ввиду реальной возможности оказать помощь в решениях социальных проблем государства совместными усилиями с бизнес-сообществом [Чувашское народное творчество. Сказки. 1973, 132-146].

В сказке моральное и социальное зло могут быть причиной и следствием друг друга. С одной стороны, тяжелые условия жизни могут быть причиной агрессивного поведения и злых деяний человека, с другой – низкие моральные качества человека могут являться результатом чрезмерного богатства, которое может толкать людей к совершению зла. Поэтому в сказке являются отталкивающими такие качества человека, как невежество, стремление к высокому положению в обществе, эгоизм, нетерпимость, суровость, высокомерие и т.п.

В сказке также описывается социальная структура общества, отношение к бедности и богатству как явлениям общественной жизни. В ней отмечается, что непомерное богатство может отрицательно влиять на людей. Поэтому оно должно иметь свои пределы возможного. Богатство становится добродетелью только тогда, когда оно используется во благо человека.

Фольклор – это творение, искусство, созданное народом, отражение не только исторических событий, но и многовековой социальной жизни целого народа. Здесь прослеживаются интересные идеи по вопросам социальной ответственности. В нем представлены мечты народа о благополучной жизни, социальной безопасности, единстве и мире в традиционном обществе. Анализируя социально-философское значение данного произведения, мы пришли к выводу, что оно может сыграть неопределимую роль в укреплении ценностной основы социальной ответственности и созидании ее национальной модели, с учетом диалектики социума.

Другим фундаментом формирования социальной ответственности наших граждан и предпринимателей являются этнические традиции, ценности.

Потеря национального облика, национального бытия и, наконец, духовных ценностей может отрицательно повлиять на социокультурное развитие народа и наносить ущерб традиционной системе социальных связей. Поэтому в создании модели социальной ответственности следует обращаться к своим национальным корням и мудрости предков, формировать национальное единство и предотвратить всевозможные негативные влияния глобализации и возможные утраты национальной культуры. Ориентация на культурно-историческое прошлое своих предков является одним из сильных ресурсов в решении проблем социальной ответственности, который можно использовать при решении проблем семьи, в частности детей группы риска, социального сиротства и детской безнадзорности. Социально ответственный предприниматель в практике может опираться на этногуманистические, национально-исторические подходы к изучению бытия, семьи, рода и социального происхождения и использовать метод осмысления генеалогического развития семьи как источника познания племенной структуры, места расселения, рода и семьи, родословной народа с древнейших времен и до сегодняшнего дня.

Заключение

Таким образом, ценность этнических духовных наследий, традиций день от дня возрастает в нынешний период, когда изначально, не ориентируясь на совместные формы хозяйствования, присущие ментальности евразийских народов, и частную инициативу отдельной личности, освобожденную от постоянного гнета государственной власти, все попытки сконструировать

модель социальной безопасности бизнеса в постсоветском евразийском пространстве терпят неудачу. Продолжение псевдолиберализации бизнеса, основанного исключительно на выгоде, частной собственности, чревато для народов еще большей активизацией внесистемных сил, разрушающих создающиеся традиции и институциональные механизмы, поскольку распространяемые через реформы идеи не вписываются в историю традиционных социальных институтов.

Библиография

1. Белова В.Л. О социальной ответственности бизнеса // Социально-гуманитарные знания. 2004. № 6.
2. Кант И. Метафизика нравов: собрание сочинений. В 8 т. Т. 2. М.: Мысль, 1994. 428 с.
3. Локк Д. Опыт о человеческом разумении: сочинения в 3 т. Т. 1. М.: Мысль. 1985. 621 с.
4. Платон. Диалоги. М.: Мысль, 1986. 607 с.
5. Степанова З.Н., Федотов В.А. Социально-философский феномен категории справедливости // Вестник Чувашского университета. Гуманитарные науки. 2012. № 1. С. 110-116.
6. Степанова З.Н., Федотов В.А. Сущность и содержание социальной справедливости // Методологические основы социально-гуманитарных исследований: проблемы и новые подходы. Чебоксары, 2012.
7. Федотов В.А. Традиции как социальное явление. Чебоксары: Изд-во Чувашского ун-та, 2010. 136 с.
8. Федотов В.А., Иванова Е.К., Енисеева О.Б. Феномен свободы в социальной философии // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2021. Т. 10. № 5А. С. 87-93.
9. Чувашское народное творчество. Сказки. Т. 1. Чебоксары, 1973. 176 с.
10. Юм Д. Трактат о человеческой природе. Минск: Попурри, 1998. 720 с.

Social responsibility and justice in ethnic culture

Vasilii A. Fedotov

Doctor of Philosophy, Professor,
Academician,
Chuvash State University named after I.N. Ulyanov,
428015, 15 Moskovskii ave., Chepoksary, Russian Federation;
e-mail: Fedotov@mail.ru

Ekaterina K. Ivanova

Doctor of Pedagogy, Professor,
Chuvash State University named after I.N. Ulyanov,
428015, 15 Moskovskii ave., Chepoksary, Russian Federation;
e-mail: Fedotov@mail.ru

Abstract

The article discusses the original aspects and the peculiar significance of the formation of the institution of mutual assistance in the cultural heritage of the ethnic group. It is emphasized that social responsibility is based on the centuries-old humanistic national traditions of the Chuvash oral and poetic creativity. The authors note that the value of ethnic spiritual heritage, traditions increases in the current period when initially, not focusing on joint forms of management, inherent in the mentality of the Eurasian peoples, and the private initiative of an individual, freed from the constant

oppression of state power, all attempts to construct a model of social security of business in the post-Soviet Eurasian space fail.

For citation

Fedotov V.A., Ivanova E.K. (2023) Sotsial'naya otvetstvennost' i spravedlivost' v etnicheskoi kul'ture [Social responsibility and justice in ethnic culture]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 12 (1A), pp. 216-221. DOI: 10.34670/AR.2023.12.26.019

Keywords

Social responsibility, ethnos, culture, folklore, justice.

References

1. Belova V.L. (2004) O sotsial'noi otvetstvennosti biznesa [About the social responsibility of business]. *Sotsial'no-gumanitarnye znaniya* [Social and Humanitarian Knowledge], 6.
2. *Chuvashskoe narodnoe tvorchestvo. Skazki. T. 1* [Chuvash folk art. Fairy tales. Vol. 1] (1973). Cheboksary.
3. Fedotov V.A. (2010) *Traditsii kak sotsial'noe yavlenie* [Traditions as a social phenomenon]. Cheboksary: Publishing house of the Chuvash University.
4. Fedotov V.A., Ivanova E.K., Eniseeva O.B. (2021) Fenomen svobody v sotsial'noi filosofii [The phenomenon of freedom in social philosophy]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and reflection: philosophy about the world and man], 10(5A), pp. 87-93.
5. Kant I. (1994) *Metafizika npravov: sobranie sochinenii. V 8 t. T. 2* [Metaphysics of morals: collected works in 8 vols. Vol. 2]. Moscow: Mysl' Publ.
6. Lokk D. (1985) *Opyt o chelovecheskom razumenii: sochineniya v 3 t. T. 1* [The experience of human understanding: essays in 3 vols. Vol. 1]. Moscow: Mysl' Publ.
7. Platon (1986) *Dialogi* [Dialogues]. Moscow: Mysl' Publ.
8. Stepanova Z.N., Fedotov V.A. (2012) Sotsial'no-filosofskii fenomen kategorii spravedlivosti [The socio-philosophical phenomenon of the category of justice]. *Vestnik Chuvashskogo universiteta. Gumanitarnye nauki* [Bulletin of the Chuvash University. Humanities], 1, pp. 110-116.
9. Stepanova Z.N., Fedotov V.A. (2012) Sushchnost' i sodержanie sotsial'noi spravedlivosti [The essence and content of social justice]. *Metodologicheskie osnovy sotsial'no-gumanitarnykh issledovaniy: problemy i novye podkhody* [Methodological foundations of social and humanitarian research: problems and new approaches]. Cheboksary.
10. Yum D. (1998) *Traktat o chelovecheskoi prirode* [A treatise on human nature]. Minsk: Popurri Publ.