

УДК 008

DOI: 10.34670/AR.2023.15.20.035

Цикличность социокультурной динамики как фактор развития российской военной культуры

Иванов Владимир Николаевич

Преподаватель,
Военный учебно-научный центр Сухопутных войск
«Общевойсковая ордена Жукова академия
Вооруженных Сил Российской Федерации;
соискатель кафедры философии, политологии и теологии,
Липецкий государственный педагогический университет
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского,
398020, Российская Федерация, Липецк, ул. Ленина, 42;
e-mail: philosophia@rambler.ru

Аннотация

Статья посвящена выявлению специфики функционирования феномена военной культуры в России. Подробно анализируется зависимость между процессами, идущими в социокультурном развитии нашей страны, в целом, и тем, как эти процессы влияют на изменения, происходящие внутри военной культуры. В представленной статье основной упор сделан на анализе духовной составляющей динамики военной культуры. В работе показано, что имплицитно изучение феномена военной культуры в отечественном гуманитарном знании началось еще с 1970-х годов, когда исследования выстраивались вокруг анализа феномена «морально-боевой дух военнослужащего». Эти работы стали фундаментом изучения феномена военной культуры в России. В 1990-е годы в изучении этого феномена выявлен явно недостаточный интерес, что, однако, объясняется общим системным кризисом в стране этого периода времени. Новый всплеск интереса к феномену военной культуры наблюдается с начала 2000-х годов. Изучение в этот период осуществлялось среди множества наук, а наибольшее количество исследований были осуществлены в рамках культурологии, социологии, философии и педагогики. В статье делается вывод о непосредственной корреляционной связи между динамикой социокультурного развития России, в целом, и изменениями, свершающимися внутри военной культуры.

Для цитирования в научных исследованиях

Иванов В.Н. Цикличность социокультурной динамики как фактор развития российской военной культуры // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2023. Том 12. № 1А. С. 377-381. DOI: 10.34670/AR.2023.15.20.035

Ключевые слова

Цикличность, военная культура, философия культуры, культурфилософский анализ, социальная культурология, динамика культуры, современная культура.

Введение

Культура любого общества всегда развивается циклами. Пытаясь выстроить культурфилософскую модель этой динамики в обобщенном виде можно выделить периоды, на которых культура находится на пике своего развития, являя высшие достижения в каждой из своих форм, и те, на которых могут быть определены деструктивные тенденции, когда отмечается отход от установленных канонов в искусстве, смена методологических установок в науке, трансформация мировоззренческих оснований в философии [Тарасов, 2022, 281].

Представленная обобщенная культурфилософская схема динамики культуры, несомненно, имеет специфические черты и особенности в условиях конкретного региона, цивилизации или государства. Однако периоды взлета и падения могут быть выявлены в истории культуры любой территориальной общности.

Основная часть

Попытка выявить причины замеченной цикличности наталкивается на определенные сложности, прежде всего, связанные со спецификой той или иной социокультурной общности. Например, если говорить о подобных причинах в рамках евроатлантической цивилизации, то их следует искать внутри изменений, идущих в системе культуры, поскольку здесь культура выступает базой по отношению к иным сферам общества, например, экономике, каковые – есть надстройка (если использовать марксистскую терминологию). Данная позиция отражена в концепции социокультурных трансформаций [Тарасов, 2022, 70]. Выявление подобных закономерностей внутри восточных культур должно основываться на иной, чем в европейской системе детерминационных связей. Вместе с тем, универсальным представляется объяснение, при котором внешние условия (конкретно исторические условия) оказываются одним из ключевых факторов, приводящих к трансформационным процессам в культуре и обществе, в целом. Подчеркнем, специфика имеется применительно к каждой цивилизации или государству, но есть и универсальные закономерности, работающие независимо от территории.

С другой стороны, все формы культуры – наука, искусство, религия, философия – несут на себе печать общих тенденций, идущих в социокультурном комплексе, в целом [Беляев, Кутоманов, Резник, 2021, 445; Катаев, 2020, 16; Когай, 2019, 13; Кретов, 2022, 176; Ромах, 2009, 3; Тарасов, 2022, 85; Фролова, Галстян, 2022, 102]. В этой связи, кризисные тенденции, начинающиеся в какой-то одной из них и включающие в свой трансформационный ареал другие формы, достаточно часто могут выступать предвестниками начинающейся смены культурной парадигмы [Tarasov etc., 2021, 2313]. Начинающиеся трансформационные процессы, безусловно, затрагивают и различные виды культуры, например, военную.

Военная культура представляет собой особый вид культуры, который связан с обеспечением безопасности государства и имеет как материальный, так и духовный компоненты в своем составе. Анализ связи между социокультурной динамикой и изменениями, наблюдаемыми внутри военной культуры, подтверждает очень тесную связь и корреляцию между этими явлениями. Периоды экономического подъема в стране всегда сопровождаются усилением внимания и интенсивностью процессов, идущих внутри военной культуры. Наоборот, периоды, характеризующиеся как упадок в экономике, могут быть определены как те, на которых интерес к изучению военной культуры угасает, а, соответственно, и снижается или вовсе прекращается интенсивность процессов, идущих внутри нее. Например, анализ развития военной культуры в XX веке и вплоть до сегодняшнего дня подтверждает эту закономерность.

В советское время понятие «военная культура» практически не использовалось в гуманитарных исследованиях. При этом, можно говорить о его имплицитном употреблении. Фактически оборот «морально-боевой дух» имел тоже самое смысловое наполнение, что сегодня «военная культура». В 1970-1980-х годах в нашей стране было защищено несколько диссертаций, подготовленных в русле социальной философии и исследующих значение военной культуры в обеспечении обороноспособности страны. Иными словами, можно утверждать, что это было время, когда изучением проблем военной культуры, ее духовной составляющей активно занималась гуманитарная наука и эти знания внедрялись в практику – в систему идеологической и патриотической работы среди военнослужащих. Такой повышенный интерес объяснялся как потребностями государства, так и общим подъемом, характерным для развития страны в это время.

1990-е годы – период ломки прежней социально-экономической и политической системы, когда все российское общество переживало период системного кризиса. В этих условиях сфера культуры оказалась в забвении. Это же коснулось и военной культуры, и как исследуемого концепта, и как денотата – специфического феномена, связанного с поддержанием обороноспособности страны. Несмотря на процессы гуманитаризации образования, начавшиеся во второй половине 1990-х годов [Ромах, 2007, с. 70], интереса к исследованию феномена военной культуры мы не отмечаем. Только с начала 2000-х годов, когда отмечается общий подъем в стране, проявляются первые экономические успехи в России, государство стало уделять достойное внимание проблемам обороны, отмечаем мы интерес к исследованию феномена военной культуры, который осуществлялся в русле философии, культурологии, социологии и педагогики.

Заключение

Таким образом, между процессами социокультурного развития России и функционированием феномена военной культуры обнаруживается тесная корреляционная связь. Периоды процветания нашей страны характеризуются повышенным исследовательским интересом к феномену военной культуры, как в теоретической мысли, так и в практическом отношении.

Библиография

1. Беляев Д.А., Кутومانов С.А., Резник С.В. Стратегии пропаганды в видеоиграх: практики и актуальные темы // *Nomothetika: Философия. Социология. Право*. 2021. Т. 46. № 3. С. 443-450.
2. Катаев Д.В. История социологии как рефлексия социальных процессов современности (версия Хартмута Розы) // *Гуманитаристика в условиях современной социокультурной трансформации*. Липецк, 2020. С. 16-17.
3. Когай Е.А. Молодежный экстремизм и виртуальный мир // *Социально-гуманитарное обозрение*. 2019. № 1 (1). С. 13-14.
4. Кретов Д.В. Использование метода взаимного оценивания в обучении иностранному языку: преимущества и недостатки // *Общество: социология, психология, педагогика*. 2022. № 6 (98). С. 175-180.
5. Ромах О.В. Культурологическое образование в процессах глобализации // *Фундаментальные исследования*. 2007. № 7. С. 69-72.
6. Ромах О.В. Колонка редактора // *Аналитика культурологии*. 2009. № 3 (15). С. 3-4.
7. Тарасов А.Н. К вопросу о методологии исследования переходных периодов в динамике культуры // *Философия и культурология: вопросы теории и методологии*. Липецк, 2022. С. 70-74.
8. Тарасов А.Н. Культурфилософское наследие XX века как теоретическое основание концепции социокультурных трансформаций // *Гуманитаристика в условиях современной социокультурной трансформации*. Липецк, 2022. С. 281-286.

9. Тарасов А.Н. Отражение эпохи в романе Ф.М. Достоевского «Бесы»: социально-философский взгляд // Роман Ф.М. Достоевского «Бесы» в контексте духовной традиции и «большого времени» русской культуры. Липецк, 2022. С. 85-87.
10. Фролова Н.А., Галстян Г.Г. «Быть, а не казаться»: теория разумного эгоизма в американской культурфилософии // Философия и культурология: вопросы теории и методологии. Липецк, 2022. С. 102-103.
11. Tarasov A.N. et al. Analysis of migration processes in Russian education in the context of the ongoing social and cultural transformation // Revista on line de Política e Gestão Educacional. 2021. Vol. 25. № 3. P. 2311-2325.

Cyclicity of sociocultural dynamics as a factor in the development of Russian military culture

Vladimir N. Ivanov

Lecturer,
Military Educational and Scientific Center of the Ground Forces –
Combined Arms Order of Zhukov Academy
of Armed Forces of the Russian Federation;
Applicant of the Department of Philosophy, Political Science and Theology,
Lipetsk State Pedagogical University;
398020, 42, Lenina str., Lipetsk, Russian Federation;
e-mail: philosophia@rambler.ru

Abstract

The article is devoted to revealing the specifics of the functioning of the phenomenon of military culture in Russia. The relationship between the processes taking place in the socio-cultural development of our country as a whole and how these processes affect the changes taking place within the military culture is analyzed in detail. In the presented article, the main emphasis is placed on the analysis of the spiritual component of the dynamics of military culture. The paper shows that the implicit study of the phenomenon of military culture in the domestic humanitarian knowledge began in the 1970s, when research was built around the analysis of the phenomenon of "morale and fighting spirit of a serviceman". These works became the foundation for studying the phenomenon of military culture in Russia. In the 1990s, a clearly insufficient interest was revealed in the study of this phenomenon, which, however, is explained by the general systemic crisis in the country of this period of time. A new surge of interest in the phenomenon of military culture has been observed since the early 2000s. The study during this period is carried out among many sciences, and the largest number of studies were carried out within the framework of cultural studies, sociology, philosophy and pedagogy. The article concludes that there is a direct correlation between the dynamics of the socio-cultural development of Russia in general and the changes taking place within the military culture.

For citation

Ivanov V.N. (2022) Tsiklichnost' sotsiokul'turnoi dinamiki kak faktor razvitiya rossiiskoi voennoi kul'tury [Cyclicity of sociocultural dynamics as a factor in the development of Russian military culture]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 12 (1A), pp. 377-381. DOI: 10.34670/AR.2023.15.20.035

Keywords

Cyclicality, military culture, philosophy of culture, cultural and philosophical analysis, social cultural studies, dynamics of culture, modern culture.

References

1. Belyaev D.A., Kutomanov S.A., Reznik S.V. (2021) Strategii propagandy v videoigrakh: praktiki i aktual'nye temy [Propaganda strategies in video games: practices and current topics]. *Nomothetika: Filosofiya. Sotsiologiya. Pravo* [Nomothetics: Philosophy. Sociology. Law], 46, 3, pp. 443-450.
2. Frolova N.A., Galstyan G.G. (2022) «Byt', a ne kazat'sya»: teoriya razumnogo egoizma v amerikanskoj kul'turfilosofii [To be, not to seem: the theory of rational egoism in American cultural philosophy]. In: *Filosofiya i kul'turologiya: voprosy teorii i metodologii* [Philosophy and Cultural Studies: Issues of Theory and Methodology]. Lipetsk.
3. Kataev D.V. (2020) Istoriya sotsiologii kak refleksiya sotsial'nykh protsessov sovremennosti (versiya Khartmuta Rozy) [The history of sociology as a reflection of the social processes of our time (the version of Hartmut Rosa)]. In: *Gumanitaristika v usloviyakh sovremennoi sotsiokul'turnoi transformatsii* [Humanities in the conditions of modern socio-cultural transformation]. Lipetsk.
4. Kogai E.A. (2019) Molodezhnyi ekstremizm i virtual'nyi mir [Youth extremism and the virtual world]. *Sotsial'no-gumanitarnoe obozrenie* [Social and Humanitarian Review], 1 (1), pp. 13-14.
5. Kretov D.V. (2022) Ispol'zovanie metoda vzaimnogo otsenivaniya v obuchenii inostrannomu yazyku: preimushchestva i nedostatki [Using the method of mutual evaluation in teaching a foreign language: advantages and disadvantages]. *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika* [Society: sociology, psychology, pedagogy], 6 (98), pp. 175-180.
6. Romakh O.V. (2009) Kolonka redaktora [Editor's column]. *Analitika kul'turologii* [Culturology Analytics], 3 (15), pp. 3-4.
7. Romakh O.V. (2007) Kul'turologicheskoe obrazovanie v protsessakh globalizatsii [Cultural Education in the Processes of Globalization]. *Fundamental'nye issledovaniya* [Fundamental Research], 7, pp. 69-72.
8. Tarasov A.N. et al. (2021) Analysis of migration processes in Russian education in the context of the ongoing social and cultural transformation. *Revista on line de Política e Gestão Educacional*, 25, 3, pp. 2311-2325.
9. Tarasov A.N. (2022) K voprosu o metodologii issledovaniya perekhodnykh periodov v dinamike kul'tury [To the question of the methodology of the study of transitional periods in the dynamics of culture]. In: *Filosofiya i kul'turologiya: voprosy teorii i metodologii* [Philosophy and Cultural Studies: Issues of Theory and Methodology]. Lipetsk.
10. Tarasov A.N. (2022) Kul'turfilosofskoe nasledie XX veka kak teoreticheskoe osnovanie kontseptsii sotsiokul'turnykh transformatsii [Cultural and philosophical heritage of the twentieth century as a theoretical basis for the concept of socio-cultural transformations]. In: *Gumanitaristika v usloviyakh sovremennoi sotsiokul'turnoi transformatsii* [Humanities in the conditions of modern socio-cultural transformation]. Lipetsk.
11. Tarasov A.N. (2022) Otrazhenie epokhi v romane F.M. Dostoevskogo «Besy»: sotsial'no-filosofskii vzglyad [Reflection of the era in the novel "Demons" by F.M. Dostoevsky: a socio-philosophical view]. In: *Roman F.M. Dostoevskogo «Besy» v kontekste dukhovnoi traditsii i «bol'shogo vremeni» russkoi kul'tury* [F.M. Dostoevsky's "Demons" in the context of the spiritual tradition and the "great time" of Russian culture]. Lipetsk.