

УДК 174

DOI: 10.34670/AR.2024.49.65.002

## Деонтологические категории достоинства и чести в профессиональной деятельности юриста

**Ладыкина Татьяна Александровна**

Кандидат философских наук,  
доцент кафедры общеобразовательных дисциплин,  
Северо-Кавказский филиал  
Российского государственного университета правосудия,  
350020, Российская Федерация, Краснодар, ул. Красных Партизан, 234;  
e-mail: ladykina@mail.ru

### Аннотация

В статье исследуются этические понятия достоинства и чести. Достоинство и честь – категории взаимосвязанные и взаимодополняющие, но не тождественны друг другу. Достоинство – это деонтологическая категория, указывающая на уважение личностью самой себя, это собственная оценка юристом своих заслуг перед другими людьми, обществом в целом. Внешними условиями формирования чувства собственного достоинства являются закрепленные на уровне нормативных документов естественные права, которые признают фундаментальное право личности на жизнь, свободы, равенство, достоинство, наличие экономического благополучия и демократического политического устройства. Юрист должен обладать обостренным чувством собственного достоинства и, выполняя свои профессиональные обязанности, защищать достоинство граждан. Личность, осознающая свое достоинство, обладает такими качествами как: самокритичность, требовательность к себе, объективная самооценка, стремление к развитию и самосовершенствованию. Воспитание профессиональных юристов осуществляется в вузах и профессиональных трудовых коллективах. Развитое чувство собственного достоинства и понимание чести позволяет успешно противостоять проявлениям профессионально-нравственной деформации специалиста. Честь – комплексное социально-этическое понятие, представления о чести на протяжении истории претерпевали значительные изменения. В исследовательских работах по этике принято выделять честь личную, индивидуальную и корпоративную, служебную. Представления о чести сплачивают, объединяют профессиональное сообщество юристов. Честь юриста – это положительная моральная оценка личности профессионала обществом. В среде юристов распространены деонтологические документы, содержащие правила поведения специалиста – Кодексы чести, действуют суды чести, проверяющие действия юриста на предмет соответствия принятым моральным нормам и установкам.

### Для цитирования в научных исследованиях

Ладыкина Т.А. Деонтологические категории достоинства и чести в профессиональной деятельности юриста // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2023. Том 12. № 10А. С. 14-20. DOI: 10.34670/AR.2024.49.65.002

**Ключевые слова**

Достоинство, честь, деловая репутация, юрист, моральные принципы, Кодексы чести, нравственная деформация.

**Введение**

На современном этапе развития общества одним из важнейших социальных регуляторов поведения людей по-прежнему является мораль. Моральные нормы задают вектор развития человека, формируют его мировоззренческие ориентиры, ценности, принципы, модели поведения в различных ситуациях и сферах деятельности. Нравственные правила носят всеобщий характер, и распространяясь на всех членов общества, они также способны определять характер и содержание действий представителей ряда профессий, прежде всего группы «человек – человек». Такие профессии основаны на работе с людьми, связаны с общением, с реализацией властных полномочий, часто от решений специалиста, который работает в профессии группы «человек-человек» зависят жизни и судьбы других людей. Именно поэтому моральные требования по отношению к данным работникам очень высоки, сформулированы четко и жестко. Вопрос соответствия определенному нравственному облику здесь превращается в вопрос о профессиональной пригодности. Это, несомненно, относится и к труду юриста, который занимаясь практической деятельностью в области права, осуществляет правовую защиту граждан и следит за соблюдением законов в обществе.

Моральное сознание представляет собой одну из самых консервативных частей общественного сознания, однако, она также подвержена изменениям, как и другие его части. Вслед за политическими, правовыми и хозяйственно-экономическими трансформациями российского общества происходят постепенные изменения в нравственной области. Реформы девяностых годов XX века имели как положительные последствия для страны, так и отрицательные. Среди них морально-этические проблемы: ценностный кризис, отсутствие примеров для подражания, дегуманизация общества в целом и отдельного индивида в частности, конфликты между различными социальными группами, размывание некоторых нравственных понятий и принципов. К сожалению, это привело к деформации представлений о содержании, смысловом наполнении некоторых нравственных категорий, они на некоторое время перестали быть ориентиром моральной практики россиян. Юридическое профессиональное сообщество является частью социума. Поэтому кризисные явления в сфере морали также затронули и работников правоохранительных органов, адвокатов, судей, нотариусов и представителей других юридических специальностей. Отсутствие четких моральных правил способно дискредитировать профессию юриста [Камалетдинов, 2013]. Однако в последние годы ситуация постепенно меняется. «Служители закона» начинают осознавать свою особую нравственную роль, будучи на виду у остальных членов общества, юристы стремятся ответственно, добросовестно и качественно выполнять свой профессиональный долг, внося свой вклад в создание стабильного, развитого и правового общества. В настоящее время нравственное измерение профессионального служения юриста обществу приобретает особую остроту и насущность.

В связи с этим исследование деонтологических категорий в профессиональной деятельности юриста представляется актуальным и нуждающимся в разработке. Целью работы является анализ, выявление содержания таких моральных категорий как достоинство и честь. Объект исследования – нравственный аспект практической деятельности юриста-

профессионала, а предмет – влияние представлений о достоинстве и чести на реализацию профессиональных полномочий и обязанностей юристами.

### Основная часть

Понятия достоинства, чести, несмотря на свою кажущуюся очевидность, нуждаются в исследовании, проливающим свет на содержательную сторону этих деонтологических категорий. Среди философов, теоретиков в области морали и практикующих юристов нет единого подхода в толковании этих категорий [Сафаров, 2013]. Анализ, уточнение понятий достоинства и чести позволит выявить глубокий смысл данных нравственных принципов и идеалов. Достоинство и честь – категории, неразрывно связанные между собой, практически всегда рассматриваются в паре, поскольку являются взаимодополняющими. При этом они имеют разное содержание, не являются тождественными друг другу.

Достоинство – это деонтологическая категория, указывающая на необходимость уважения личностью самой себя (самоуважение), особое моральное отношение к себе, собственная оценка специалиста в области права своих заслуг перед другими людьми, обществом. Это своего рода особая, очень эффективная форма самоконтроля. Профессионал допускает совершение только таких действий, которые не нанесут вреда его репутации и достоинству. Имея представление о собственном достоинстве, юрист всегда соотносит свои мысли, высказывания, действия со всеобщими моральными требованиями. Однако такое представление о собственном достоинстве не может сформироваться в обществе, где царят беззаконие, произвол, право сильного и т.д. Оно возникает только на определенном этапе развития общества, когда за каждым человеком в нормативных документах (чаще всего в качестве такового выступает Конституция) закрепляются естественные или гражданские права, признаются фундаментальные права личности на жизнь, свободу, равенство, счастье. Другим необходимым условием являются успешное экономическое развитие общества, наличие политических свобод и демократических принципов, социальная стабильность, которые позволяют личности гармонично развиваться, строить свою благополучную жизнь. И, наоборот, бедность, тирания, различные социальные катаклизмы никогда не сформируют личность, обладающую чувством собственного достоинства. Достоинство личности – это одно из достижений человечества и, одновременно, одна из высших нравственных ценностей. Таким образом, мы сталкиваемся со своего рода парадоксом: с одной стороны, на осознании чувства достоинства основано представление о необходимости закрепить за человеком его неотчуждаемые права, но в то же время, с другой стороны, закрепление этих прав в законах будет служить воспитанию достоинства у личности. По мнению И. Канта любой человек от рождения обладает достоинством. Немецкий философ толковал достоинство как врожденное высокое чувство самоуважения, убежденной в собственной моральной ценности и признающей моральную ценность других людей. К. Маркс, говоря о достоинстве, подчеркивал, что это «именно то, что больше всего возвышает человека, что придает его деятельности, всем его стремлениям высшее благородство» [Ликсунова, 2016].

Достоинство представляет собой многомерное понятие. Признание права на собственное достоинство влечет за собой признание достоинства других людей. Юрист, обладая обостренным чувством собственного достоинства, осознает, что его призвание – защищать достоинство других граждан. Претворяя в жизнь принципы законности, права, хорошо выполняя свою профессиональную работу юристы тем самым создают условия для формирования чувства собственного достоинства у всех членов общества. Формирование

чувства собственного достоинства сопряжено с формированием других нравственных ценностных ориентаций личности, это длительный и сложный процесс. Психология определяет ценностные ориентации как значимые элементы структуры личности, образующиеся в процессе социализации и выражающие направленность личности, внутреннюю основу ее отношений к действительности. Достоинство и другие нравственные ориентации, будучи частью мировоззрения, способны оказывать влияние на целеполагание поведения человека [Молчанова, 2016]. Личность, обладающая чувством собственного достоинства, характеризуется самокритичностью, требовательностью по отношению к себе, объективной оценкой своих положительных качеств, стремлением к саморазвитию. Воспитание будущего юриста включает в себя глубокое усвоение человеком норм нравственности, существующих в данном обществе, когда постепенно объективные внешние требования претворяются в убеждения самой личности, в ее собственные требования к себе и осознание своего долга. Чувство собственного достоинства, становясь чертой характера личности, становится мощным побудителем к действию и составляет основу поведения. Центрами профессионального воспитания являются вузы. Учебные планы юридических факультетов включают в себя такие дисциплины как: «Этика», «Этика профессиональной деятельности», «Юридическая деонтология» и др. Однако качественное профессиональное формирование и воспитание юриста на заканчивается вместе с получением профильного образования. Процесс социализации личности происходит на протяжении всей жизни индивида. Профессиональное сообщество юристов, принимая в свои ряды выпускников, молодых специалистов продолжает формировать их нравственный облик. Приятые в юридической корпорации нормы, установки поведения, ее общий уровень правовой культуры способны оказывать значительное влияние на личность юриста в целом, и на его чувство собственного достоинства, в частности. Если профессиональное сообщество не здорово в нравственном отношении: имеют место нарушения законности, служебной дисциплины, пренебрежительное к коллегам и гражданам, поведение, основанное на моральном и физическом унижении человека, то представления о профессиональном достоинстве и чести, выработанные за годы обучения и подготовки будут перечеркнуты, обесценятся в глазах самой личности, начнутся процессы профессионально-нравственной деформации личности специалиста. Профессиональная среда должна быть нетерпима ко всему, что оскорбляет, унижает, разлагает личность, к процессам дегуманизации человека в разных формах.

Понятие чести не менее сложное и включающее в себя множество аспектов, нежели понятие достоинство. Честь – комплексное социально-этическое понятие, оно связано с такими внутренними качествами индивида как верность, благородство, честность, достоинство. И, наоборот, тот, кто пренебрегает моральными и правовыми традициями и правилами, грубо нарушает их, попирая права и достоинство других людей признается обществом лицом бесчестным. Французский философ эпохи Просвещения Вольтер писал, что честь есть состояние безупречного нравственного достоинства [Вольтер, 2019]. Также существует понимание чести как сознательного стремления принимать на себя ответственность за свои поступки, иногда даже противоречащие личной выгоде или пользе. Это своего рода моральный побудитель, подталкивающий человека на совершение поступков во имя общего блага.

Представления о чести в разные исторические эпохи весьма отличались. В древнем и средневековом обществе, когда общество было разделено на классы, сословия, кланы были распространены представления о родовой или сословной чести, которая предписывала индивиду определенный способ действий, образ жизни, соответствующий тому сословию, к которому он принадлежит. Таковы были воинская, в частности рыцарская или дворянская честь.

В некоторых традиционных обществах категория чести ставилась даже выше категории жизни человека. Например, в средневековой Японии. Честь как этическая категория демонстрирует отношение к индивиду со стороны общества, это внешняя оценка социумом моральной ценности конкретной личности, которой она обладает. Обычно она определяется заслугами человека, связана с родом его деятельности, общественным положением. Таким образом, честь может пониматься как репутация индивида. Философ И. Экштейн отмечает: «Существует такая честь, внешняя, которая на человека не распространяется, а касается его лишь вследствие условий посторонних, не в нем самом лежащих. Сюда принадлежит честь должностная. Она является типичным видом чести внешней» [Экштейн, 2010]. Анализ понятия честь позволяет выделить личную или индивидуальную честь и честь корпоративную или служебную. Можно выделить много подвидов профессиональной чести, в том числе честь юриста. Представления о корпоративной чести объединяет профессиональное сообщество, сплачивает его членов в единое целое.

Честь юриста – это оценка авторитета личности профессионала со стороны социума, признание обществом важности юридической профессии. Это положительная моральная оценка деятельности профессионального сообщества знатоков и защитников права общественным мнением. Профессиональная честь юриста формируется из воспитания, глубокого и разностороннего образования, духовного развития, знания и понимания принятых в обществе правил поведения, незапятнанной деловой репутации, твердости данного слова, ответственного подхода к профессиональным должностным обязанностям. Деловая репутация отражает оценку профессиональных качеств юриста окружающими его людьми – коллегами, друзьями, членами семьи, клиентами, гражданами, обществом в целом. Достоинство, честь, репутация в современной исследовательской литературе толкуются как социальные блага, лишение которых посредством создания неблагоприятного реноме наносит моральный вред субъекту-профессионалу. Государство гарантирует судебную защиту данных социальных благ всем гражданам [Ермолова, 2009]. Термин «честь» встречается в названии различных деонтологических документов. Это, прежде всего, многочисленные кодексы чести адвоката, прокурорского работника, судьи, сотрудника органов внутренних дел РФ, сотрудника Следственного комитета РФ, нотариуса и т.д. Кодексы чести представляют собой своды четких и систематизированных правил поведения для специалистов различных юридических специальностей. Кодексы чести регулируют все значимые сферы деятельности сотрудника: отношения в служебном коллективе, моральные качества юриста, содержание профессиональной тайны, поведение в различных ситуациях, связанных с профессиональной деятельностью и прочее. Также действуют суды чести, которые рассматривают дела о поступках сотрудников, осуществляют проверку профессиональной деятельности юриста на предмет соответствия принятым в корпоративной среде моральным принципам и установкам.

Профессионально-нравственная деформация юриста, которая в целом негативно воздействует на личность профессионала, в том числе наносит ущерб мотивации специалиста и воздействует на сферу служебных целей, установок, принципов, интересов, приводит к тому, что сотрудник утрачивает чувство собственного достоинства, пересматривает представления о профессиональной чести. К сожалению, негативные изменения личности могут привести к моральной дезориентации субъекта, ценностному кризису, утрате доверия со стороны коллег, к неадекватному поведению, потере деловой репутации. Противостоять этим процессам может только личность с твердыми моральными принципами, интеллектуально развитая, обладающая широким кругом интересов и развитым чувством ответственности. Постоянное обучение и

повышение квалификации, внимательное отношение к опыту более старших коллег, понимание сложившихся в юридическом сообществе традиций будет способствовать обретению юристом профессиональной чести, проявляющейся в порядочности, благородстве, правдивости, моральной непоколебимости.

### Заключение

В заключении снова подчеркнем, что категории достоинства и чести относятся к важнейшим в профессиональной этике. Гласность, открытость профессиональной деятельности юриста делает требования к этической культуре личности профессионала в современном обществе весьма высокими. Соответствовать этим требованиям можно только понимая внутреннюю природу данных этических категорий. Четкие и глубокие представления о сути категорий достоинства и чести юриста в самом юридическом сообществе позволят противостоять проявлениям незаконности и аморальности в профессионально значимом поведении. На сегодняшний день деонтологические категории достоинства и чести закреплены в профессиональных этических кодексах, в нормативно-правовых актах, совершенствуются механизмы их защиты.

### Библиография

1. Вольтер. Малое собрание сочинений. СПб.: Азбука, 2019. С. 134.
2. Ермолова О.Н. Нематериальные блага личности в гражданском праве Российской Федерации. Саратов, 2009. С. 54-55.
3. Камалетдинов Э.С. Нравственные аспекты деятельности юриста: современное измерение // Вестник Башкирского университета. 2013. Т. 18. № 1. С. 217-219.
4. Ликсунова А.С. Честь и достоинство как аксиологические категории // Международный научно-исследовательский журнал. 2016. № 8 (50). Часть 4. С. 77-78.
5. Молчанова Е.В. Проблема воспитания чувства собственного достоинства у современной молодежи // Концепт. 2016. Т. 17. С. 414-419.
6. Сафаров А.К. К вопросу о соотношении понятий «честь» и «достоинство» // Вестник Московского университета МВД России. 2013. № 1. С. 58-61.
7. Экштейн Й. Честь в философии и праве. М.: Литрес, 2010. 155 с.
8. Herman B. Moral literacy // Tanner lectures on human values. – 1998. – Т. 19. – С. 311-374.
9. Nye R. A. Masculinity and male codes of honor in modern France. – Oxford University Press, 1993.
10. McCabe D., Trevino L. K. Honesty and honor codes // Academe. – 2002. – Т. 88. – № 1. – С. 37.

### Deontological categories of dignity and honor in the professional activities of a lawyer

**Tat'yana A. Ladykina**

PhD in Philosophy,  
Associate Professor of the Department of General Educational Disciplines,  
North Caucasian Branch,  
Russian State University of Justice,  
350020, 234, Krasnykh Partizan str., Krasnodar, Russian Federation;  
e-mail: ladykina@mail.ru

**Abstract**

The article explores the ethical concepts of dignity and honor. Dignity and honor are interrelated and complementary categories, but they are not identical to each other. Dignity is a deontological category indicating respect by a person for himself, this is a lawyer's own assessment of his merits to other people, society as a whole. The external conditions for the formation of self-esteem are the natural rights assigned at the level of normative documents which recognize the fundamental right of the individual to life, freedoms, equality, dignity, the existence of economic well-being and a democratic political system. A lawyer should have a heightened sense of self-esteem and, while fulfilling his professional duties, protect the dignity of other citizens. A person who is aware of his dignity has such qualities as self-criticism, self-demanding, objective self-esteem, striving for development and self-improvement. The education of professional lawyers is carried out in universities and professional labor collectives. Honor is a complex socio-ethical concept, ideas about honor have undergone significant changes throughout history. In research papers on ethics, it is customary to distinguish personal, individual and corporate, service honor. The ideas of honor unite, unite the professional community of lawyers. The honor of a lawyer is a positive moral assessment of a professional's personality by society. Among lawyers, deontological documents containing the rules of conduct of a specialist – Codes of Honor are common, there are honor courts that check the professional actions of a lawyer for compliance with accepted moral norms and attitudes.

**For citation**

Ladykina T.A. (2023) Deontologicheskie kategorii dostoinstva i chesti v professional'noi deyatel'nosti yurista [Deontological categories of dignity and honor in the professional activities of a lawyer]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 12 (10A), pp. 14-20. DOI: 10.34670/AR.2024.49.65.002

**Keywords**

Dignity, honor, business reputation, lawyer, moral principles, codes of honor, moral deformation.

**References**

1. Ekshtein I. (2010) *Chest' v filosofii i prave* [Honor in philosophy and law]. Moscow: Litres Publ.
2. Ermolova O.N. (2009) *Nematerial'nye blaga lichnosti v grazhdanskom prave Rossiiskoi Federatsii* [Intangible benefits of the individual in the civil law of the Russian Federation]. Saratov.
3. Kamaletdinov E.S. (2013) *Nravstvennye aspekty deyatel'nosti yurista: sovremennoe izmerenie* [Moral aspects of a lawyer's activity: modern dimension]. *Vestnik Bashkirskogo universiteta* [Bulletin of the Bashkir University], 18, 1, pp. 217-219.
4. Liksunova A.S. (2016) *Chest' i dostoinstvo kak aksiologicheskie kategorii* [Honor and dignity as axiological categories]. *Mezhdunarodnyi nauchno-issledovatel'skii zhurnal* [International scientific research journal], 8 (50), 4, pp. 77-78.
5. Molchanova E.V. (2016) *Problema vospitaniya chuvstva sobstvennogo dostoinstva u sovremennoi molodezhi* [The problem of instilling self-esteem among modern youth]. *Kontsept* [Concept], 17, pp. 414-419.
6. Safarov A.K. (2013) *K voprosu o sootnoshenii ponyatii «chest'» i «dostoinstvo»* [On the issue of the relationship between the concepts of "honor" and "dignity"]. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii* [Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 1, pp. 58-61.
7. Voltaire (2019) *Maloe sobranie sochinenii* [Small collection of works]. St. Petersburg: Azbuka Publ.
8. Herman, B. (1998). *Moral literacy. Tanner lectures on human values*, 19, 311-374.
9. Nye, R. A. (1993). *Masculinity and male codes of honor in modern France*. Oxford University Press.
10. McCabe, D., & Trevino, L. K. (2002). *Honesty and honor codes*. *Academe*, 88(1), 37.