

УДК 1

DOI: 10.34670/AR.2024.37.26.006

## Экономический институт как объект социально-философского анализа

**Смирнова Ольга Олеговна**

Кандидат экономических наук,  
старший научный сотрудник,  
Институт экономики Российской академии наук,  
117218, Российская Федерация, Москва, Нахимовский проспект, 32;  
e-mail: Smirnovaolga1978@mail.ru

### Аннотация

В статье показано, что социально-философский подход к изучению формирования политико-правовых институтов и их связи с национальной экономикой представляет собой значимую и перспективную область исследований. В современных исследованиях фактически все принятые положения, принятые в рамках одной парадигмы, оспариваются в других. Поэтому результаты, полученные в рамках исследований одной школы могут быть оспорены в рамках другого подхода. В настоящее время данные проблемы принято исследовать в части институциональной экономики, целью исследования которой является анализ эволюции общественных отношений на экономику посредством трансформации традиций, норм поведения и морали, семейных отношений, политической активности общества и других факторов. В результате исследований предполагается формирование представление об экономическом поведении человека, фирмы или государства посредством изучения факторов, напрямую не являющимися экономическими явлениями. Институционализация общественных отношений является постоянным процессом, который требует внимательного анализа и понимания. Применение данного подхода к процессу формирования национальной экономики позволяет выявить влияние институтов на выбор экономических моделей, ресурсное распределение, регулирование рынка труда и другие аспекты экономической деятельности. Важно учитывать как положительное, так и отрицательное воздействие институтов на экономику, чтобы разрабатывать эффективные стратегии развития. Следовательно, исследование роли институтов в экономике представляет собой важную задачу, которая поможет лучше понять взаимосвязь между политико-правовыми институтами и экономическими процессами, а также способы оптимизации этой взаимосвязи для достижения устойчивого экономического развития.

### Для цитирования в научных исследованиях

Смирнова О.О. Экономический институт как объект социально-философского анализа // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2023. Том 12. № 10А. С. 58-63. DOI: 10.34670/AR.2024.37.26.006

### Ключевые слова

Экономический институт, институционализм, институционализация, экономическая научная школа, традиционный институционализм, новый институционализм.

---

## Введение

В экономических исследованиях является признанным положение о том, что экономические институты определяют структуру и динамику общественных отношений, связанных с распределением ресурсов посредством закрепления в формальные и неформальные нормы и правил, в том числе в правовой системе. Однако вопрос о том, что определяет формирование таких институтов в настоящее время является малоизученной областью исследований в силу того, что значительный объем работ в части поиска, однозначно определяющего данное явление механизма исходит из предпосылок экономической науки. При этом, в настоящее время значительное количество принятых модельных представлений может описывать действительность только в самых упрощенных формах, используя значительное количество предпосылок, таких, например, как рациональное поведение человека.

## Основная часть

В то же время, в экономике существует несколько научных школ, особенно в части изучения макропроцессов, которые прямо противоречат друг другу, такие как, например кейнсианство и монетаризм. Можно сказать, что фактически все принятые положения, принятые в рамках одной парадигмы, оспариваются в других. Поэтому результаты, полученные в рамках исследований одной школы, могут быть оспорены в рамках другого подхода. В настоящее время данные проблемы принято исследовать в части институциональной экономики, целью исследования которой является анализ эволюции общественных отношений на экономику посредством трансформации традиций, норм поведения и морали, семейных отношений, политической активности общества и других факторов. В результате исследований предполагается формирование представление об экономическом поведении человека, фирмы или государства посредством изучения факторов, напрямую не являющимися экономическими явлениями.

Рамки научного направления институционализма являются настолько широкими и разнообразными в части продолжения исследований Т. Веблена и У. Хамильтона и других основоположников, что в настоящее время существуют существенные ограничения в поиске общего понятийного аппарата. Фактически, начиная с начала 20-го века в научной школе произошло разделение на традиционную институциональную экономику и новую институциональную экономику, имеющих принципиальные различия в их концептуальных основаниях.

Говоря о применении в практике регулирования национальной экономики, выводы по результатам анализа воздействия институтов исследуется в отношении их воздействия на развитие экономической системы, в том числе в части принятия решений и стратегий в отношении различных отраслей экономики или регионов. В то же время, изучение «внеэкономических» факторов также основывается на ряде экономических концепций или исследуется на основании самых общих представлений, вне рамок развитой и принятой для решений данного феномена науки – философии.

Следовательно, суть взаимодействия между институтами и национальной экономикой в широком контексте в настоящее время изучена недостаточно. Оставаясь в рамках экономической парадигмы или общенаучных методов исследования, данный подход не позволяет сформировать общее представление о воздействии институтов на национальную экономику с позиции формирования и трансформации идей и ценностей в системе институтов.

В то же время очевидно, что изменению экономической формации предшествовала трансформация идей.

Таким образом, концептуальные основы воздействия экономических институтов на национальную экономику основываются на различных предпосылках различных систем представления о закономерностях развития экономической системы. Следовательно, они существенно ограничены в отношении методологии исследования. В то же время применение инструментов социально-философского анализа позволяет расширить проблему исследования, более широко трактовать подходы к ее определению, а том числе и вне методологии, в рамках которой принято определять объект исследования.

Данный подход был применен для исследования правовой и политической системы в работах Равочника Н.Н. [Равочкин, 2019; Равочкин, 2021]. В качестве одного из результатов применения социально-философского анализа было показано, что исследование институтов по отношению к правовым и политическим подсистемам государства позволяет объяснять возникающие противоречия в обществе, и соответственно, возникающие на их основе конфликты. Также, в работах данного исследователя было отмечено, что институционализация общественных отношений является постоянным процессом общественной жизни, и как следствие, должна представлять собой объект социально-философского анализа с целью выявления общих закономерностей развития.

Таким образом, применяемый к проблеме формирования политико-правовых институтов, данный подход, вероятно, может быть предложен и к процессу исследования формации национальной экономики. Аргумент, что нормативное закрепление базовых ценностей может обеспечить порядок в обществе также характерен и для экономических отношений. Так, например, ценности общества, связанные:

- с отношением к накоплению богатства;
- определение как положительного или отрицательного качества человека трудолюбия;
- наличие системы взаимоотношений в области строительства общей инфраструктуры сообщества определенной территории;
- отношения к помощи нуждающимся;
- ценности здорового образа жизни;
- отношению к переселенцам других сообществ;
- склонности к риску в предпринимательской деятельности;
- отношению к воровству у членов общества и у других социальных групп или сообществ;
- отношению к наемному труду;
- межпоколенческая передача трудовых навыков;
- отношение к власти и т.п.

Все это в результате последовательно формируется в систему формальных и неформальных институтов, которые оказывают воздействие на систему общественных отношений, в результате которых формируется национальная экономика. Следовательно,

Говоря о национальной экономике России, можно сказать, что за последние десятки лет она неоднократно меняла не только структуру и показатели динамики развития, но и ее концептуальные основания. Поэтому изучение воздействия процесса институционализации на совокупность экономических отношений в аспекте философского анализа является значимым направлением развития научных исследований в части формирования целостного представления о причинах и последствиях осознанного и стихийного выбора формации

развития. В том числе, результаты социально-философского обобщения значимы для выявления общих закономерностей воздействия институтов на выбор формации экономики. Необходимо отметить, что исследования в области институциональной экономики указывают на то, что применение ее методологии не позволяет сделать однозначных выводов. В ряде исследований были выявлены некоторые зависимости воздействия институтов, имеющие общий характер, такие как «теорема Коуза» или наличие положительных или отрицательных «внешних эффектов», однако сущностные характеристики данного механизма в настоящее время не выявлены. Следовательно, решение данной проблемы необходимо с позиции междисциплинарного подхода, учитывающего культурологические, политические, правовые и социальные факторы.

Рассматривая институты как реализацию устойчивых форм поведения, отметим, что они их формирование является наиболее значимым процессом для создания экономической формации. Однако их воздействие может оказать как положительное, так и отрицательное воздействие, стать причиной постоянного поиска инноваций или сохранения нерационального способа распределения ресурсов.

Говоря об институтах с позиции экономики можно сказать, что они решают такие задачи, как:

- справедливое распределение ресурсов;
- выбор модели сохранения и потребления;
- перераспределения доходов от богатых к бедным слоям населения;
- регулирования проблемы использования наемного труда;
- решения проблемы «принципиала-агента»;
- создания условий для развития предпринимательства;
- рационального природопользования;
- защиты внутреннего рынка в условиях мировой торговли.

Очевидно, что каждой из данных проблем соответствует один или несколько институтов, взаимодействие между которыми описывается посредством ряда теоретических моделей в фундаментальных исследованиях в области фундаментальной экономики. Следовательно, применяемые подходы должны учитывать не только аспекты их влияния на выбор формата экономической системы, но и должны исследоваться в процессе институционализации, включения запросов общества и определенные нормативно закрепленные правила.

## **Заключение**

Таким образом, социально-философский подход к изучению формирования политико-правовых институтов и их связи с национальной экономикой представляет собой значимую и перспективную область исследований. Институционализация общественных отношений является постоянным процессом, который требует внимательного анализа и понимания. Применение данного подхода к процессу формирования национальной экономики позволяет выявить влияние институтов на выбор экономических моделей, ресурсное распределение, регулирование рынка труда и другие аспекты экономической деятельности. Важно учитывать как положительное, так и отрицательное воздействие институтов на экономику, чтобы разрабатывать эффективные стратегии развития.

Следовательно, исследование роли институтов в экономике представляет собой важную задачу, которая поможет лучше понять взаимосвязь между политико-правовыми институтами и

экономическими процессами, а также способы оптимизации этой взаимосвязи для достижения устойчивого экономического развития.

### Библиография

1. Баева Л. В., Зилькорнеева Л. И. Качество жизни как объект социально-философского анализа //Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2017. – №. 1. – С. 133-139.
2. Вольчик В. В. Институциональная трансформация экономики: теоретические и методологические аспекты : дис. – Ростов н/Д : [Рост. гос. ун-т], 2005.
3. Грузков В. Н. Идеология как политический институт: к вопросу сущности и предназначения в жизни общества и человека (концептуальный аспект) //Kant. – 2014. – №. 4 (13). – С. 86-88.
4. Порожняков А. С. Институт образования как объект социально-философского анализа //Общество: политика, экономика, право. – 2010. – №. 1.
5. Равочкин Н. Н. Идеальная детерминация политико-правовых институциональных преобразований в XX-XXI вв // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. – 2019. – Т. 8. – №. 4А. – С. 150-165.
6. Равочкин Н. Н. Институт как объект социально-философского анализа //Манускрипт. – 2019. – Т. 12. – №. 8. – С. 109-113.
7. Равочкин Н. Н. Интеллектуальная жизнь: формирование и динамика идей //Экономические и социально-гуманитарные исследования. – 2018. – №. 3 (19). – С. 103-110.
8. Ростовская Т. К. Институционализм как методология социальной науки //Вопросы политологии и социологии. – 2014. – №. 3. – С. 95-99.
9. Турченко В. Н., Чернов Д. В. Профессиональное образование по социальной работе как объект социально-философского анализа //Философия образования. – 2014. – №. 2. – С. 126-133.
10. Четверикова И. В. Дискуссия об институтах: эволюция идей //Социологические исследования. – 2012. – №. 12. – С. 106-113.

### Economic Institute as an Object of Social and Philosophical Analysis

**Ol'ga O. Smirnova**

PhD in Economics,  
Senior Researcher,  
Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences,  
117218, 32, Nakhimovskii ave., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: smirnovaolga1978@mail.ru

#### Abstract

The article shows that the socio-philosophical approach to the study of the formation of political and legal institutions and their connection with the national economy is a significant and promising area of research. In modern research, virtually all accepted positions adopted within one paradigm are challenged in others. Therefore, the results obtained in the framework of studies of one school can be challenged within the framework of another approach. Currently, these problems are usually studied in terms of institutional economics, the purpose of which is to analyze the evolution of social relations on the economy through the transformation of traditions, norms of behavior and morality, family relations, political activity of society and other factors. As a result of the research, it is expected to form an understanding of the economic behavior of a person, a company or a state through the study of factors that are not directly economic phenomena. The institutionalization of social relations is an ongoing process that requires careful analysis and understanding. The application of this approach to the process of formation of the national economy makes it possible

to identify the influence of institutions on the choice of economic models, resource distribution, labor market regulation and other aspects of economic activity. It is important to consider both the positive and negative impacts of institutions on the economy in order to develop effective development strategies. Therefore, studying the role of institutions in the economy is an important task that will help to better understand the relationship between political and legal institutions and economic processes, as well as ways to optimize this relationship to achieve sustainable economic development.

### For citation

Smirnova O.O. (2023) Ekonomicheskii institut kak ob"ekt sotsial'no-filosofskogo analiza [Economic Institute as an Object of Social and Philosophical Analysis]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 12 (10A), pp. 58-63. DOI: 10.34670/AR.2024.37.26.006

### Keywords

Economic institution, institutionalism, institutionalization, economic scientific school, traditional institutionalism, new institutionalism.

## References

1. Baeva L.V., Zulkorneeva L.I. Quality of life as an object of social and philosophical analysis // Caspian region: politics, economics, culture. – 2017. – No. 1. – pp. 133-139.
2. Volchik V.V. Institutional transformation of the economy: theoretical and methodological aspects: dis. – Rostov n/a: [Rost. state University], 2005.
3. Gruzkov V.N. Ideology as a political institution: on the question of essence and purpose in the life of society and man (conceptual aspect) // Kant. – 2014. – No. 4 (13). – pp. 86-88.
4. Porozhnyakov A. S. Institute of Education as an object of social and philosophical analysis // Society: politics, economics, law. – 2010. – No. 1.
5. Ravochkin N.N. Ideological determination of political and legal institutional transformations in the XX-XXI centuries // Context and reflection: philosophy about the world and man. – 2019. – T. 8. – No. 4A. – pp. 150-165.
6. Ravochkin N. N. Institute as an object of social and philosophical analysis // Manuscript. – 2019. – T. 12. – No. 8. – pp. 109-113.
7. Ravochkin N. N. Intellectual life: formation and dynamics of ideas // Economic and social-humanitarian studies. – 2018. No. 3 (19). – pp. 103-110.
8. Rostovskaya T.K. Institutionalism as a methodology of social science // Issues of political science and sociology. – 2014. No. 3. – pp. 95-99.
9. Turchenko V.N., Chernov D.V. Professional education in social work as an object of social and philosophical analysis // Philosophy of Education. – 2014. – No. 2. – pp. 126-133.
10. Chetverikova I.V. Discussion about institutions: the evolution of ideas // Sociological Research. – 2012. – No. 12. – pp. 106-113.