

УДК 165.12

DOI: 10.34670/AR.2023.72.34.003

## Социально-онтологические и гносеологические детерминанты феномена социальной аномии

### Балахонский Виталий Витальевич

Доктор философских наук, профессор,  
профессор кафедры философии и социологии,  
Санкт-Петербургский университет МВД России,  
198206, Российская Федерация, Санкт-Петербург,  
ул. Летчика Пилютова, 1;  
e-mail: Balakhonsky@mail.ru

### Плетнев Александр Владиславович

Кандидат социологических наук, доцент,  
доцент кафедры философии и социологии,  
Санкт-Петербургский университет МВД России,  
198206, Российская Федерация, Санкт-Петербург,  
ул. Летчика Пилютова, 1;  
e-mail: venger.vin@rambler.ru

### Молчанова Маргарита Викторовна

Кандидат юридических наук, доцент,  
заместитель начальника кафедры философии и социологии,  
Санкт-Петербургский университет МВД России,  
198206, Российская Федерация, Санкт-Петербург,  
ул. Летчика Пилютова, 1;  
e-mail: margo-russa@mail.ru

### Аннотация

В статье проводится философский анализ социально-онтологических и гносеологических детерминант феномена социальной аномии. Авторами выделяются формы проявления социальной аномии, исследуются негативные социальные последствия аномии: отчуждение индивидов и их объединений от общества, в котором они живут; разрушение традиционных форм связи между людьми в социуме, лишение их надёжной морально-нравственной основы поведения; утрата социальной ответственности за свои действия и т.п. Обосновывается положение о том, что капиталистическая конкуренция, вышедшая на международный уровень и трансформировавшаяся в конкуренцию цивилизационно оформленного противостояния политических сил современного мира, разрушает привычные традиционные основания организации человеческого сообщества, заменяя их ложными симулякрами и, тем самым, подрывая доверие и уважение к социальным нормам и ценностям вообще.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Балахонский В.В., Плетнев А.В., Молчанова М.В. Социально-онтологические и гносеологические детерминанты феномена социальной аномии // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2023. Том 12. № 11А. С. 11-17. DOI: 10.34670/AR.2023.72.34.003

**Ключевые слова**

Социум, аномия, онтология, гносеология, глобализм, антиглобализм, истина.

**Введение**

Феномен социальной аномии сущностной репрезентацией, которой выступает неприятие людьми норм и ценностей существующей политической системы и её нравственных и идеологических установок, всё более актуализируется в массовом сознании, по мере развёртывания в мире глобализационных процессов. Формами проявления социальной аномии выступают: 1) утрата значимости в сознании людей правовых, нравственных, религиозных, поведенческих норм и ценностей того общества, в котором они живут; 2) отклоняющиеся от принятых норм социальные действия, приобретающие массовый характер; 3) отсутствие чётких рамок адекватности своих действий, доходящее вплоть до самоубийства; 4) утрата людьми способности сравнения и оценки происходящего; 5) общее снижение в социуме солидарности, патриотизма, люмпенизации определённых слоёв населения.

Состояние социальной аномии резко прогрессирует в условиях общественной нестабильности, неопределённости аксиологических приоритетов, утраты веры в старые нормы и правила и несформированности их новых альтернатив. В наиболее яркой форме социальная аномия проявляется в периоды кризисных и переходных этапов развития общества, для которых особенно характерным является рассогласованность действий различных социальных функций непосредственно детерминирующих негативную реакцию в сознании людей.

Современная борьба глобалистских и антиглобалистских тенденций в международной политике, расширение угрозы расширения военных конфликтов до мирового уровня, нарастание кризисных тенденций в экономике и идеологии многих актуализируют философское осмысление данного социального феномена.

Цель данной статьи – определить сущность социальной аномии, путём выяснения её социально-онтологических и гносеологических детерминант.

**Основная часть**

Само понятие «социальная аномия» вошло в науку через труды Э. Дюркгейма, для которого характерно её экспликация через близкие по значению понятия «разочарование, волнение, возбуждение и недовольство», «гнев», «раздраженное отвращение к жизни», «гневная одержимость» и «значительная усталость» [Dohrenwend, 1959, 468].

Для понимания сущности социальной аномии методологическим значением обладает выделенная Р. Макайвером такая её особенность, как не тождественность понятию «беззаконие». Для обоснования этого утверждения он ссылается на то, что члены криминальных группировок, нарушая законы государства, одновременно, сами придерживаются строгого соблюдения собственных законов и правил поведения в преступном сообществе [Конанчук,

Плетнев, 2014, 111-114]. В данном примере чётко прослеживается такая особенность аномии как перенесение аксиологических регулятивов с уровня государства и общества на уровень корпоративно-групповой общности и придание этому абсолютизированного статуса.

Негативными социальными последствиями подобной аномии являются: отчуждение индивидов и их объединений от общества, в котором они живут; разрушение традиционных форм связи между людьми в социуме, лишение их надёжной морально-нравственной основы поведения; утрата социальной ответственности за свои действия и т.п. [Political consciousness formation..., 2020, 1116-1122]

Следует признать, что индивидуальная или групповая социальная аномия, в значительной степени, продуцируется не только психологическими особенностями её носителей, но и самим обществом, в котором они формируются [Мертон, 2006].

Обратимся к выяснению социально-онтологических детерминант социальной аномии. В обобщённом виде наиболее значимые из подобных детерминант можно обозначить следующим образом:

1. Современная форма «демократической» организации общества, агрессивно навязываемая западной цивилизацией под руководством США по всему миру, отчуждает население от возможностей оказать влияние на выбор социальных приоритетов и ценностей своего социума.

2. Широко развернувшийся на международной арене конфликт культур и цивилизаций продуцирует широкий спектр социальных девиаций по неприятию ценностей иных культур, отличных от твоей собственной. Непонимание культуры иной цивилизации ведёт к её отторжению и отрицанию, вместе с которым отрицается и основополагающая составляющая любой культуры, транслирующая общечеловеческие ценностные ориентиры, обеспечивающие основы социальности.

3. Капиталистическая конкуренция, вышедшая на международный уровень и трансформировавшаяся в конкуренцию цивилизационно оформленного противостояния политических сил современного мира, разрушает привычные традиционные основания организации человеческого сообщества, заменяя их ложными симулякрами и, тем самым, подрывая доверие и уважение к социальным нормам и ценностям вообще [Балахонский, 2014, 114-117].

Для понимания социально-онтологических детерминант социальной аномии методологически важно проведение дифференциации между понятиями «аномичность» и «автономность», которые имеют между собой определённую корреляцию смыслов, но не являются тождественными. Различия между ними можно проследить по следующим основаниям:

1) действуя на одном уровне масштаба рассмотрения (личность, общность, социум), данные понятия никогда не пересекаются в полном объёме: аномичность предполагает своими последствиями определённую автономность от общества, но к ней не сводится, поскольку автономность может и не являться следствием аномичности;

2) понятие «автономность», в отличие от понятия «аномичность», обладает чётко выраженными позитивными коннотациями, позволяющими эксплицировать его с близкими по значению синонимами: самостоятельность, самодостаточность, независимость и т.п.;

3) автономность не является социальной девиацией, поскольку вполне предполагает ситуацию, в которой автономный субъект той или иной формы социальной активности выступает, одновременно с этим, и носителем традиционной культуры, социальных норм и ценностей.

Обратимся к выяснению гносеологических детерминант социальной аномии. В их ряду представляется целесообразным выделить следующие гносеологически значимые причины:

1. Прогрессирующая в современном обществе познавательная телеологическая установка на слабые формы «соответствия» наших мыслей реальности, составляющая методологическую основу гносеологического определения сущности истинного знания, трансформирует адекватность нашего мировосприятия, ведёт к созданию иллюзорности, видимости достижения правильного эвристического результата, но на самом деле искажает реальную картину происходящего и создаёт иллюзию, желательной в рамках определённых манипуляционных технологий, оценки обоснованности.

2. Широкое вторжение в детерминационные структуры познавательной ситуации многообразных форм проявления субъективности, как на индивидуальном, так и на массовом уровнях, что находит свою непосредственную конкретизацию в искажённых, а в определённых случаях фальсифицированных формах подачи информации в средствах массовой коммуникации и, прежде всего, в ресурсах интернета.

3. Логическое конструирование эвристической процедуры доказательства на основе слабых критериев (например, прагматического, простоты и т.п. критериев), что не позволяет идентифицировать достижение уровня доказательности верифицируемых положений и может свидетельствовать только о внешней, по отношению к реализации задач исследовательского поиска, критериальной соотнесённости.

Теоретически обобщая гносеологически значимые причины, порождающие социальную аномию, следует выделить универсальный механизм их влияния на генезис данного социального феномена.

В упрощённом виде его можно представить следующим образом: неспособность гносеологических субъектов осмысливать, понимать и адекватно оценивать сущность реальных социальных феноменов неизбежно ведёт к их когнитивной и аксиологической дезориентации, порождающей многообразные формы неприятия существующих социальных норм и форм их репрезентации. Непонимание и неприятие норм общества ведёт к отрицанию их значимости, к переходу субъектов деятельности к ситуационно-эмоциональному саморегулированию поведенческих приоритетов, в условиях деформации индивидуальных или групповых общественных ценностей [Бун, 2014, 190-195]. Человек, лишённый социальных связей и ориентиров, не понимающий происходящего, начинает испытывать острейший кризис ожиданий будущего, разочаровывается в настоящем, не «принимает» его как аутентичное выражение своего бытия. Непонимание настоящего, его норм и традиций оборачивается борьбой против них, часто инициируемых лозунгом «свобода», но в реальности означающее её полное отсутствие, превращения субъекта деятельности в манипулируемый внешними силами и обстоятельствами объект!

Было бы ошибочно сводить социальную аномию только к экстремистским формам её проявления, реальность намного богаче этой примитивной логической схемы. Социальная аномия в качестве своих репрезентаций может иметь широкий спектр различных форм собственной реализации: начиная с радикально деструктивных форм, и заканчивая аксиологически и поведенчески пассивными формами. Аномия может проявляться и в усталости от жизни, и в деформации личностных качеств, и в неприятии субъектом процессов происходящих в обществе.

В системе социальной детерминации общественной аномии важную роль играет противоречие между желаемыми для субъекта социальными целями и санкционированными в

обществе возможностями и средствами их достижения. Подобный конфликт способен продуцировать стремление людей переориентироваться с законных на незаконные средства достижения желаемых целей [Правосознание и его роль..., 2018]. Эта законотворческая и правоприменительная рассогласованность социальных функций может выступать серьёзным источником правовой аномии.

Рассматривая онтологические аспекты аномии, следует отметить, что они получают свою действенную силу в социальной реальности, проходя, предварительно, через сознание людей, находя в человеческой субъективности своё отражение и оценку [Пристенский, 2006, 443-447].

## Заключение

Выделяя субъективные аспекты детерминации социальной аномии, целесообразно отметить следующие её важнейшие формы:

- 1) познавательные способности субъекта деятельности (уровень знаний, интеллект, аналитические способности, способность критического суждения и т.п.);
- 2) уровень развития и способность самоконтроля над эмоциональной сферой психики;
- 3) сила воли;
- 4) стойкость убеждений в области идеологии, политики, права, религии и т.п.;
- 5) степень независимости и самостоятельности мышления;
- 6) направленность и интенсивность психологических реакций на происходящее;
- 7) неоднозначность истолкования и понимания возможностей достижения принятых в обществе критериев жизненного успеха.

## Библиография

1. Балахонский, В. В. Социально-экономическая безопасность: концептуальные основания построения научной теории / В. В. Балахонский // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2014. – № 4(64). – С. 114-117. – EDN RMGMYT.
2. Бун, М. З. Образовательные стратегии переходных обществ (сравнительный анализ) / М. З. Бун, В. В. Балахонский // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2014. – № 2(62). – С. 190-195. – EDN SGMARD.
3. Конанчук С. В., Плетнев А.В. Влияние эстетического образования на самосознание человека в условиях современной социальной аномии / С. В. Конанчук, А. В. Плетнев // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. 2014. № 6. Том. 41. С. 111-114.
4. Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. – М.: Хранитель. 2006. – 873 с.
5. Правосознание и его роль в жизни общества : монография / В. В. Балахонский, В. А. Кудин, В. С. Олейников, Б. К. Джегутанов ; Санкт-Петербургский университет МВД России. – Санкт-Петербург : Издательство Санкт-Петербургского университета МВД России, 2018. – 173 с. – ISBN 978-5-91837-128-2. – EDN VTKBIS.
6. Пристенский, В. Н. Онтология права как его антропология / В. Н. Пристенский, В. В. Балахонский // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2006. – № 4(32). – С. 443-447. – EDN KGXWIZ.
7. Dohrenwend B. P. Egoism, Altruism, Anomie, and Fatalism: A Conceptual Analysis of Durkheim's Types // American Sociological Review. 1959. Vol. 24, No. 4. pp. 466-473.
8. Political consciousness formation in the modern global world / V. V. Balakhonsky, O. D. Shipunova, V. I. Strelchenko [et al.] // International Journal of Criminology and Sociology. – 2020. – Vol. 9. – P. 1116-1122. – DOI 10.6000/1929-4409.2020.09.130. – EDN ZWAZEO.
9. Bernburg J. G. Anomie theory // Oxford Research Encyclopedia of Criminology and Criminal Justice. – 2019.
10. Abrutyn S. Toward a general theory of anomie the social psychology of disintegration // European Journal of Sociology/Archives Européennes de Sociologie. – 2019. – T. 60. – №. 1. – С. 109-136.

## **Socio-ontological and epistemological determinants of the phenomenon of social anomie**

**Vitalii V. Balakhonskii**

Doctor of Philosophy, Professor,  
Deserved Worker of Higher School of RF,  
Professor of the Department of Philosophy and Sociology,  
Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia,  
198206, 1, Letchika Pilyutova str., Saint Petersburg, Russian Federation;  
e-mail: Balakhonsky@mail.ru

**Aleksandr V. Pletnev**

PhD in Social Science, Associate Professor,  
Associate Professor of the Department of Philosophy and Sociology,  
Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia,  
198206, 1, Letchika Pilyutova str., Saint Petersburg, Russian Federation;  
e-mail: venger.vin@rambler.ru

**Margarita V. Molchanova**

PhD in Law, Associate Professor,  
Deputy Head of the Department of Philosophy and Sociology,  
Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia,  
198206, 1, Letchika Pilyutova str., Saint Petersburg, Russian Federation;  
e-mail: margo-russa@mail.ru

### **Abstract**

The article provides a philosophical analysis of the socio-ontological and epistemological determinants of the phenomenon of social anomie. The authors highlight forms of manifestation of social anomie, explore the negative social consequences of anomie: alienation of individuals and their associations from the society in which they live; destruction of traditional forms of communication between people in society, depriving them of a reliable moral basis for behavior; loss of social responsibility for one's actions, etc. The position is substantiated that capitalist competition, which has reached the international level and transformed into the competition of a civilizationally formalized confrontation of political forces of the modern world, destroys the usual traditional foundations of the organization of the human community, replacing them with false simulacra and, thereby, undermining trust and respect for social norms and values in general.

### **For citation**

Balakhonskii V.V., Pletnev A.V., Molchanova M.V. (2023) Sotsial'no-ontologicheskie i gnoseologicheskie determinanty fenomena sotsial'noi ano-mii [Socio-ontological and epistemological determinants of the phenomenon of social anomie]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 12 (11A), pp. 11-17. DOI: 10.34670/AR.2023.72.34.003

---

**Keywords**

Society, anomie, ontology, epistemology, globalism, anti-globalism, truth.

**References**

1. Balakhonsky, V.V. Socio-economic security: conceptual foundations for constructing a scientific theory / V.V. Balakhonsky // Bulletin of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2014. – No. 4 (64). – pp. 114-117. – EDN RMGMVT.
2. Boon, M. Z. Educational strategies of transitional societies (comparative analysis) / M. Z. Boon, V. V. Balakhonsky // Bulletin of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2014. – No. 2(62). – pp. 190-195. – EDN SGMAPD.
3. Konanchuk S.V., Pletnev A.V. The influence of aesthetic education on human self-awareness in the conditions of modern social anomie / S. V. Konanchuk, A. V. Pletnev // Bulletin of the Oryol State University. Series: New humanities research. 2014. No. 6. Vol. 41. pp. 111-114.
4. Merton R. Social theory and social structure. – M.: Guardian. 2006. – 873 p.
5. Legal consciousness and its role in the life of society: monograph / V. V. Balakhonsky, V. A. Kudin, V. S. Oleinikov, B. K. Dzhegutanov; St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – St. Petersburg: Publishing House of St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2018. – 173 p. – ISBN 978-5-91837-128-2. – EDN VTKBIS.
6. Pristensky, V. N. Ontology of law as its anthropology / V. N. Pristensky, V. V. Balakhonsky // Bulletin of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2006. – No. 4(32). – pp. 443-447. – EDN KGXWIZ.
7. Dohrenwend B. P. Egoism, Altruism, Anomie, and Fatalism: A Conceptual Analysis of Durkheim's Types // American Sociological Review. 1959. Vol. 24, No. 4. pp. 466-473.
8. Political consciousness formation in the modern global world / V. V. Balakhonsky, O. D. Shipunova, V. I. Strelchenko [et al.] // International Journal of Criminology and Sociology. – 2020. – Vol. 9. – P. 1116-1122. – DOI 10.6000/1929-4409.2020.09.130. – EDN ZWAZEO.
9. Bernburg, J. G. (2019). Anomie theory. In Oxford Research Encyclopedia of Criminology and Criminal Justice.
10. Abrutyn, S. (2019). Toward a general theory of anomie the social psychology of disintegration. European Journal of Sociology/Archives Européennes de Sociologie, 60(1), 109-136.