

УДК 001

DOI: 10.34670/AR.2023.44.82.003

Новая повседневность цифрового общества

Иоселиани Аза Давидовна

Доктор философских наук, профессор,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
125167, Российская Федерация, Москва, просп. Ленинградский, 49/2;
e-mail: Ioseliani@mail.ru

Аннотация

Одной из характерных черт развития современной цивилизации является цифровизация бытия, то есть перевод бытия на язык цифры, ускоренное и повсеместное развитие и распространение высоких технологий, в том числе и дистанционных. Нельзя забывать и о том, что глобальные цивилизационные изменения влекут за собой опасные вызовы и противоречия. В основе противоречий взаимодействия общества глобального техногенного мира и природы лежит несоответствие практических потребностей человека экологическим возможностям биосферы. Это, в свою очередь, делает важным ответ на вопрос о приоритетах социального развития: безоговорочная эскалация потребностей, ставящая в конечном итоге под сомнение сохранение условий существования человечества, или оптимальное самоограничение, способствующее дальнейшему прогрессу и в то же время не нарушающее хрупкий баланс функционирования антропо-социо-техно-природного комплекса.

Для цитирования в научных исследованиях

Иоселиани А.Д. Новая повседневность цифрового общества // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2023. Том 12. № 11А. С. 18-27. DOI: 10.34670/AR.2023.44.82.003

Ключевые слова

Цифровое общество, Интернет, цифровизация, информационное общество, информатизация, интернет-банкинг.

Введение

Наиболее значимыми особенностями глобального цифрового общества можно считать следующие явления: развитие инфраструктуры, где Интернет становится доступнее, а скорость передачи данных – выше, усовершенствование информационных систем и рост вовлеченности людей. Цифровизация затрагивает все сферы жизни: экономику, промышленность, бизнес, образование, здравоохранение, социальную жизнь в целом. Для информационного общества характерны увеличение роли информации, нарастающая технизация и информатизация общества с использованием телефонии, радио, телевидения, сети Интернет, традиционных и электронных СМИ. Технический прогресс, проникая во все области жизни, изменяет способы общения и организации труда, формы обучения и досуга. Основным вектором дальнейшего человеческого развития должен выступать принцип соответствия социального и природного, согласно которому деятельность человека определяется экологическим императивом, экологическим образованием, а также экологической безопасностью.

В современном обществе возникло новое явление глобального мира, которое быстро стало для людей близким, понятным, нужным и необходимым, – дистанционный банковский сервис, или, как его называют, «инновационный банкинг», об особенностях которого речь пойдет ниже. Банковская сфера, равно как и другие сферы жизни глобального общества, развивается в общем русле новейших изменений и научно-технических прорывов [Цифровая Россия: новая реальность Digital, www].

Возможности и особенности интернет-банкинга

Дистанционное банковское обслуживание эксперты называют электронным банкингом, также возникли термины «интернет-банкинг», «инновационный банкинг». Эти понятия довольно точно отражают особенности, суть и характер современной банковской сферы. Здесь ярко прослеживается зависимость банковской сферы от уровня развития высоких технологий и технических инноваций, дающих возможность клиентам осуществлять транзакции онлайн [Кириченко, Булавенко, www]. Фундаментальным принципом дистанционного банковского сервиса является обмен различной информацией между клиентом и банком на расстоянии и совершение различных транзакций. Особую значимость в данном вопросе приобретает обеспечение высокого уровня безопасности и конфиденциальности общения [Феномен глобализации и проблемы социокультурного многообразия в современном мире, 2017]. В современном техногенном мире основными формами осуществления дистанционного сервиса в банковской сфере являются онлайн-банкинг с помощью мобильной связи, через Интернет и специальные устройства самообслуживания (терминалы и банкоматы).

Клиент обладает широкими возможностями таких операций, как, например, удаленный доступ к своим счетам, переводы, платежи, управление вкладами, а также получение информации о курсах валют или расположении ближайших банкоматов и т.д. [Еремин, 2018]. Для пользования отмеченными удобствами дистанционного банковского сервиса клиенту необходимо иметь доступ к мобильной и интернет-связям, а также техническое устройство с соответствующим программным обеспечением и специализированный программный продукт, предоставляемый банком.

Достоинства и недостатки интернет-банкинга

Многие исследования, проведенные аналитическими компаниями, свидетельствуют о быстром росте количества онлайн-операций, которые и становятся доминирующими тенденциями в современном обществе. Кроме того, в наши дни онлайн-банкинг из популярного дополнения трансформируется в неотделимый компонент розничных банков и жизни людей. Набор функций и комфорт в применении привели к возрастанию интереса со стороны клиентской базы.

Одно из предназначений интернет-банкинга – повысить качество обслуживания клиентуры. Инновационный банкинг характеризуется многими достоинствами, в том числе оперативностью, экономией времени, отслеживанием реализуемых процедур, платежами, выполняемыми в любых городах и странах мира, круглосуточным контролем собственных счетов и многое другое. Современный интернет-банкинг удобен клиенту еще и потому, что отпадает необходимость иметь с собой наличность всегда и везде [Кириченко, Булавенко, www].

Безусловно, интернет-банкинг, предоставляющий множество преимуществ, является привлекательным для кибер-преступников. Поэтому современная система интернет-услуг, которые оказывает банк, должна предусматривать надежную защиту финансовых средств клиентов. Как и любое другое сложное социальное явление, интернет-банкинг наряду с отмеченными преимуществами имеет и негативные стороны, создающие определенные риски. К недостаткам дистанционного банкинга можно отнести, например, недостаточность защитных механизмов клиентской базы и их денежных средств от кибер-мошенничества, отсутствие грамотного руководства по использованию системы интернет-банкинга, психологические трудности, вызывающие страх и недоверие у клиентов, проблемы в использовании цифровой подписи и др.

Социально-философские основания трансформации общественной жизни

В современном техногенном мире проблемы, детерминирующие качественное изменение самого человека и его повседневного бытия, имеют глубокие социально-философские корни. Человечество глобализируется, при этом возрастает ценность, а также взаимозависимость отдельных регионов и стран. Основой социально-политического развития являются приоритет общечеловеческих ценностей, отвергается насилие [Чумаков, 2019].

В социальной среде люди общаются, переживают чувства, мыслят, обретают собственное «Я». В этом процессе устанавливается бытие людей, претерпевающее сложную и существенную трансформацию. Перед глазами человека стирается та подлинная пространственная граница, которая изначально дана природой. Подлинная граница реальности начинает терять смысл, так как бытие людей перешло в плоскость социально-коммуникативных пространств, которая поддерживается разными технологиями и техническими устройствами. В современной жизни люди неотделимы от техники, и на наших глазах совершается слияние людей с техникой [Иоселиани, 2019]. На сегодняшний день люди изучают реальность, активно пользуясь техникой, у которой огромные возможности, но при этом она забирает в рабство людей. Наблюдение мира природы уже неинтересно человеку, он предпочитает круглосуточно быть

устремленным на экран и погруженным в социальные сети. Коммуникация, осуществляемая с помощью различных способов с применением компьютерной техники, привела к появлению большого количества сообществ, существующих исключительно в виртуальном мире. Происходит сложный процесс модернизации всего социального бытия человека и социальной коммуникации, требующий соответствующих механизмов адаптации. Модернизация не исчерпывается экономическими и политическими переменами, не завершается ими. Внутреннее содержание процесса модернизации как развития составляет изменение ценностных приоритетов личности. Новое общество, возникающее в рамках подобного преобразования, является капиталистическим и информационным одновременно. В разных государствах такое общество формирует обилие характерных вариаций, согласно специфике национальных институтов, национальной культуры и истории в соответствии с информационными технологиями.

Одним из определений людей является «homofaber» – существо, которое изготавливает орудие для непосредственного облегчения труда и жизнедеятельности. То есть техника – это средство, которое позволяет достичь больших результатов при минимальной потере сил. Проблемы людей нашей эпохи связаны с тем, что на смену целям жизни зачастую приходит средство жизни. Оно может доминировать до такой степени, что цель со временем стирается из людского сознания. Технической цели жизни не существует, существовать может исключительно техническое средство, а цели жизни в любом случае будут находиться в других сферах, сферах духа и культуры.

Представленная учеными и футурологами новая картина современного глобального общества постепенно приобретает определенные черты: во-первых, формируется единое компьютерное и информационное сообщество людей, которые проживают в домах, оборудованных различными электронными приборами и различными «интеллектуальными» устройствами. Во-вторых, развиваются новые отрасли производства, которые формируются в рамках использования информационных технологий и наукоемких отраслей. В-третьих, изменяется культурное содержание в общественном развитии: изменяются приоритеты в рамках семьи, развитие виртуальных музеев, использование различных форм взаимодействия людей. И наконец, в-четвертых, процесс обеспечения повседневной жизни людей происходит с использованием инновационных принципов и средств производства, оплаты товаров и услуг (например, электронные деньги, интернет-банкинг, мобильный банкинг, WAP-банкинг, то есть через телефонию, SMS и др.). Эти изменения, оказывая комплексное воздействие на всё общество в целом, приводят к значительным преобразованиям производственной и духовной жизни человека.

Техника, технологические инновации, широкодоступная информация повышают адаптивные свойства индивидов к увеличивающимся объемам знаний, но сила естественной природы человека убывает в силу организации, «рационализации» условий труда, создания комфортных бытовых условий жизни. Об этом довольно ярко высказывается Н. Бердяев: «Техника является виновницей страшных поражений душевной жизни, и, в первую очередь жизни эмоциональной, людских чувств. В современной цивилизации происходит угасание душевно-эмоциональной стихии... Сердцу сложно выдержать касание холодного металла, оно не в состоянии существовать в металлической среде» [Бердяев, 1994].

Массовое использование компьютеров обеспечивает доступ к информации, избавляет людей от рутинной работы, ускоряет принятие оптимальных решений, автоматизирует

обработку информации. В результате движущей силой развития общества становится производство не материального, а информационного продукта. Что же касается материального продукта, то он становится более «информационно емким» и его стоимость в значительной степени зависит от объема допущенных в его структуре инноваций. Деятельность людей сосредоточена главным образом на обработке информации, а производство энергии и материальных продуктов возложено на машины.

В рамках философических учений человек является главной фигурой в условиях развития информационного общества. В рамках философии человек считается сложным существом с комплексом многомерных универсальных качеств. Когда индивид предается своим мыслям и формирует информационные объекты, то в какой-то момент возникает нужда осмыслить данный феномен самобытного преобразования людьми природы и самих себя. Философия подобного рода интегрируется в область информационной деятельности человека, дает ему множество вопросов, включая вопросы, касающиеся целесообразности такой деятельности. Более того, в настоящий момент именно информационная деятельность приводит к возникновению значительных проблем человечества. Сам человек в результате описываемой деятельности оказывается под угрозой экзистенциального существования, а современная философия представленный вопрос тщательно анализирует и осмысливает.

Способ существования человека в плане истории характеризуется следующим отношением: человек – орудие – техника. На протяжении столетий сбор и систематизация определенной информации, касающейся того, что окружает человека, помогали нам выживать в непростых обстоятельствах: умение изготавливать орудия труда и охоты передавались из поколения в поколение, на постоянной основе создавались одежда и целебные средства. Объем информации постоянно обновлялся, вбирая в себя новые сведения – каждый проанализированный феномен предоставляет возможность переключиться на что-то новое, на явление с более сложной структурой. С течением времени обилие информации об окружающем мире привело к научно-техническому прогрессу. Общество прогрессировало: в какой-то момент люди научились осуществлять управление различными типами энергии и вещества. А сегодня информация стала мощнейшим инструментом, позволяющим оказывать влияние на всё вокруг себя, в том числе на самого человека и общества.

Современный мир, как итог развития практической деятельности человека в историческом плане, – это пространство, которое является информационным и технологизированным. Важно понимать, что самому человеку удалось технологизировать свое естество. Он существует в пространстве, которое обусловлено технически. Человек реализует себя на основе законов природы, а также на основе законов технической сферы. Передача информационных данных – это один из решающих нюансов формирования технически обусловленной среды и существования в ее рамках самого человека. Со временем значение информации в жизни людей становилось все более и более насущным. Возникла необходимость исследовать и осознавать уже не только природные законы, но также ценности и понятия социума. В данном контексте следует указать на некоторые отрицательные последствия компьютерной революции в традиционном образе существования. К ним можно отнести, к примеру, тот факт, что письменность (включая книги и письмо) отходит на второй план, уступая место Интернету и набору символов на клавиатурах.

Возникновение новых форм коммуникации, трансформация социальных ценностей – все это осуществляется так быстро, что массовое сознание общества, а также многие эксперты,

изучающие данные процессы, называют компьютерную революцию не иначе как кризисом культуры. Если в прошлом культурная адаптация к инновационным явлениям по большей части растягивалась (быстрая передача, усвоение и распространение большого количества информации были невозможны с технической точки зрения), то в настоящий момент мы видим, что скорость овладения всеми благами культуры мира резко увеличилась. Рост оказался таким большим, что многие теоретики начали затрагивать вопрос, касающийся потенциала психики человека все это принять. Данный вопрос считается злободневным.

Нет никаких сомнений в том, что культурогенез XXI столетия нельзя представить без применения персональных гаджетов и компьютеров, информационных технологий, Интернета и ТВ. Перечисленные факторы на восприятие мира человеком действуют разнонаправленно и далеко не во всех случаях положительно. Благодаря им время социального бытия значительно ускоряется: человеческая психика загоняется во все более строгие рамки. Техника и бытовые приборы становятся сложнее, а программное обеспечение – «умнее». Ввиду того, что социум все больше информатизируется, повышается значение авторитарных тенденций. Речь идет о том, что компьютерные сети предоставляют следующие возможности манипулировать сознанием масс, получать подробные сведения о каждом члене общества. Вполне можно представить себе ситуацию, когда наделенные властью элиты знают все и обо всем, а все остальные пребывают в неведении.

Тенденции развития в сфере информации предоставляют возможность сделать предположение, что, например, политическая власть, получаемая большинством на основе концентрации информационных данных, снизит значение выборов, значение реальной власти политиков-трибунов. Правящие круги, сформировавшиеся таким образом, могут превратиться в инфократию (когда главенствующая роль отведена информации). Это источник власти, у которого нет авторитета перед народом. У него имеется лишь широкий потенциал по применению информационных данных. В качестве примера можно привести то, как олигархи борются за СМИ. Каждый из них стремится приобретать телевизионные каналы, газеты, радиостанции. Сверхбогатые люди видят в этом гарантии политической власти, которая основана на владении большим количеством информационных данных, гарантии, которые позволяют манипулировать информацией.

Из-за того, что электронные системы проникают во все сферы существования людей, нам требуются новые формы организации человеческих отношений. Для работы с высокими технологиями нужны высокая подготовленность, духовная зрелость и ответственность личности. Если гармония нарушается в сторону технологии и она развивается быстрее нравственных ресурсов социума, то различные аспекты бытия человека дегуманизируются. Более того, компьютеры формируют далеко не только безлюдные производственные процессы. Речь также идет о формировании «безлюдного» общения (вместо собеседника мы видим персональные электронные машины – ПЭВМ). На наших глазах отчетливые формы приобретает новая виртуальная реальность, основанная на компьютеризации. Это искусственно созданная псевдосреда, с которой можно вести общение как с реальной средой.

Компьютерная техника становится частью жизни современного человека с самых ранних лет, оно приходит на смену театру, книгам, друзьям, снижая интенсивность традиционной коммуникации. Компьютеры формируют другую реальность, которую можно воспринимать более серьезно, по сравнению с окружающим миром. Данная среда отличается мощным влиянием на психику человека (данное влияние невозможно прогнозировать). В настоящий

момент данная перспектива становится очевидной. Помимо всего прочего, в феномене погружения в виртуальную реальность с обилием псевдо-разновидностей человеческой деятельности (в качестве примера можно привести людей, которые с головой погружаются в компьютерные игры, превращаясь в подобие зомби).

Антропогенная цивилизация основывается на следующем: человек – это главная ценность функционирования социума в целом и отдельных его подсистем. Однако информационное общество диктует человеку новые правила. Речь, в первую очередь, идет о готовности сменить деятельность, о способности сохранять высокий уровень мобильности, о способности переучиваться и осваивать новые профессии. На прошлой стадии развития значение таких навыков не было столь актуальным. Можно высказать предположение, что в будущем появятся еще иные негативные последствия технизации и роботизации бытия, которые активно влияют на людей и общество. Человек как существо, у которого есть ответственность, во всех случаях принимает любые решения, имеющие отношение к преобразованию окружающей среды. Однако инфосфера вносит в данное положение дел свои коррективы [Иоселиани, www]. Интеллектуальные системы не просто осуществляют хранение информационных данных. Они эксплуатируют ее для того, чтобы принимать решения и искать ответы на имеющиеся вопросы. Они в состоянии кооперироваться с другими системами, получать от них сведения, о которых при изначальной постановке задачи речи не было. Уже сегодня решения, которые находят машины, очень часто людьми не принимаются. А все потому, что люди не понимают основных принципов его получения. Чем глубже внедрение технологий, с помощью которых можно проводить сложные вычислительные процессы, тем выше риск, что в какой-то момент люди не смогут понять суть машинных решений, логический путь, на котором эти решения были основаны. Далеко не всегда получается добиваться от компьютеров объяснений тех или иных действий. Это одна из самых значимых задач, стоящих перед специалистами, занимающимися созданием искусственного интеллекта. Если представленный вопрос не будет решен, то возникнет весьма явная опасность возникновения катастроф, аварий и хаоса [Ioseliani, 2018]. Таким образом, крайне важно найти способы, с помощью которых можно эффективно контролировать интеллектуальных помощников.

Не исключено, что в будущем появятся настолько надежные машины, что потребность во вмешательстве человека исчезнет. Впрочем, при таком развитии событий может стать очевидным риск деградации навыков людей, деградации способности реагировать на преобразования внешних условий и принимать управленческие решения при серьезных сбоях [Чумаков, 2019].

Еще одна проблема, связанная с интеллектуализацией, касается образовательного уровня членов социума (требования к их квалификации и компетентности повысятся). Потребность общества в неквалифицированном труде будет уменьшаться. В то же самое время важно ответить на вопрос: у всех ли имеется способность использовать высокие технологии? Не исключено, что люди, лишённые такой способности, окажутся в числе безработных. В результате социуму придется защищать их, оказывать им поддержку. Более того, некоторые эксперты полагают, что массовая интеграция экспертных и информационных систем может привести к возникновению «тунеядцев». Такие «интеллектуальные трутни» будут в полной мере доверять машинам, отказываясь от усилий интеллектуального плана. Еще не понятно, стоит ли рассматривать данные предположения всерьез, однако огульно отмахиваться подобные размышления все же нельзя.

Совершенно очевидно, что стремление человека к компьютеризации своего существования невозможно остановить (уж такова природа человека!). Не станет ли человечество слишком зависимым от бездушных машин? Не станем ли мы рабами компьютеров? Какое физическое, психологическое и социальное воздействие стремительная компьютеризация оказывает на нас? Как защитить человека от огромных масс информации, которая обрушивается на него каждый день? Можно ли назвать современную рекламу своеобразным насилием над сознанием человека?

Некоторые эксперты приводят обоснованные доводы в пользу того, что процесс компьютеризации оказывает на человека и общество негативное влияние. К примеру, В. Вольперт заявляет следующее: компьютеры оказывают отрицательное воздействие на психику и творческие навыки людей, становятся причиной серьезных психофизических отклонений, бьют по жизненной активности, разрушают творческую природу [Volpert, 1984]. Другие ученые полагают, что данные утверждения имеют право на жизнь, однако все эти проблемы могут быть решены. К примеру, К. Хефнер предлагает создать гуманно-компьютеризованное общество, сформировать гуманные и тщательно разработанные отношения между компьютерами и людьми [Haefner, 1984].

Последняя четверть XX в. была ознаменована тем, что человечество вступило в новую стадию информационного развития. Формирование общества информационных услуг и новых технологий, вторжение информационной экономики, массовая персональная компьютеризация – это феномены, с которыми ранее человечество еще не сталкивалось. Будущее развитие должно основываться на следующем: человечество должно сохранить то сокровище, которое нам подарено процессом эволюции. Речь идет, конечно же, о жизни человечества. Впрочем, это не значит, что нужно срочно отказываться от научных исследований и инноваций, мы должны обеспечить новый подход к таким явлениям.

Заключение

Новое цивилизационное сознание меняет, во-первых, свое концептуальное ядро. Во-вторых, экология полагает себя в качестве новой формы гуманизма. Точкой интенсивности нового гуманизма является не человек, а живой космос. В-третьих, неопределенность существования цивилизации задается столкновением естественного и искусственного в среде обитания человека. В-четвертых, экологическая безопасность должна определять приоритеты экологической политики, вырабатывать четкие принципы, средства и методы обеспечения экологической безопасности и устойчивого развития через анализ и изучение всех детерминантов, позволяющих прогнозировать будущее экологического развития и формировать новое экологическое мировоззрение.

Трансформация и цифровизация общественной жизни, внедрение дистанционных технологий не исчерпываются экономическими и политическими переменами, не завершаются ими. Глубокие и неоднозначные изменения происходят во всех сферах бытия, в коммуникации людей. Однако в этих процессах самые существенные изменения претерпевают ценностные ориентации личности как ядро процесса модернизации. Таким образом, новый социум, который формируется в рамках подобных трансформаций, образует большое количество специфических вариаций в соответствии с отличительными чертами национальной культуры и истории, а также с отношениями с цифровыми технологиями.

Интеллектуальные системы могут повлиять и кардинально изменить социальную повседневность, однако вопрос в том, что это за влияние и насколько человек как мыслящее существо защищен. Техническая цивилизация диктует свои ценности и приоритеты. Одним из основных ее приоритетов является новое социальное пространство, новый тип коммуникации, иные условия социального бытия, которое и детерминирует приоритеты конкуренции, соперничества и выгоды.

Библиография

1. Бердяев Н. Философия творчества, культуры и искусства. 1994. Т. 1. С. 500-501.
2. Еремин И. Исламский банкинг: экономика и духовность // Актуальные вопросы экономики и управления в условиях модернизации. Смоленск, 2018. С. 156-160.
3. Иоселиани А.Д. Искусственный интеллект VS человеческий разум // Манускрипт. 2019. № 4. С. 102-106.
4. Иоселиани А.Д. Формирование инфосферы: социально-философский ракурс. URL: http://scjournal.ru/articles/issn_1997-292X_2016_3-1_18.pdf.
5. Кириченко Л.П., Булавенко О.А. Система интернет-банкинга в России. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sistema-internet-bankinga-v-rossii/>
6. Трифонов Д.А., Коршунова С.В. Современные проблемы банковского корпоративного кредитования в России // Экономика и бизнес: теория и практика. 2016. № 12. С. 48-52.
7. Феномен глобализации и проблемы социокультурного многообразия в современном мире // Таймасов Л.А., Михайлова Е.М., Подкина Н.А. (ред.) Сборник материалов Международной заочной научно-практической конференции. Чебоксары, 2017. 199 с.
8. Цифровая Россия: новая реальность Digital. URL: <http://www.tadviser.ni/images/c/c2/Digital-Russia-report.pdf>
9. Чумаков А.Н. Глобальный мир: столкновение интересов. М.: Проспект. 2019. 512 с.
10. Чумаков А.Н. Особенности образования в области глобалистики: актуальные проблемы // Век глобализации. 2019. № 2(30). С. 38-48
11. Haefner K. Mensch und Computer im Jahre 2000. Basel-Boston-Stuttgart, 1984. P. 396.
12. Ioseliani A. Man as a subject of Internet communication // Ubiquitous Computing and the Internet of Things: Prerequisites for the Development of ICT. Springer, Switzerland, 2018. P. 449-453.
13. Volpert W. Macht die Arbeit am Computer Stumpf // Bild der Wissenschaft. 1984. No. 11.

New daily life of digital society

Aza D. Ioseliani

Doctor of Philosophy, Professor,
Financial University under the Government of the Russian Federation,
125167, 49/2 Leningradskii ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: Ioseliani@mail.ru

Abstract

One of the characteristic features of the development of modern civilization is the digitalization of existence, that is, the translation of existence into the language of numbers, the accelerated and widespread development and dissemination of high technologies, including remote ones. We should not forget that global civilizational changes entail dangerous challenges and contradictions. At the heart of the contradictions between the society of the global technogenic world and nature lies the discrepancy between the practical needs of man and the ecological capabilities of the biosphere. This, in turn, makes it important to answer the question about the priorities of social development: an unconditional escalation of needs, which ultimately calls into question the preservation of the

conditions of existence of humanity, or optimal self-restraint, promoting further progress and at the same time not disturbing the fragile balance of the functioning of anthropo-socio-techno-natural complex.

For citation

Ioseliani A.D. (2023) Novaya povsednevnost' tsifrovogo obshchestva [New daily life of digital society]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 12 (11A), pp. 18-27. DOI: 10.34670/AR.2023.44.82.003

Keywords

Digital society, Internet, digitalization, information society, informatization, Internet banking.

References

1. Berdyaev N. (1994) *Filosofiya tvorchestva, kul'tury i iskusstva* [Philosophy of creativity, culture and art], 1, pp. 500-501.
2. Chumakov A.N. (2019) *Global'nyi mir: stolknovenie interesov* [Global world: clash of interests]. Moscow: Prospekt Publ.
3. Chumakov A.N. (2019) Osobennosti obrazovaniya v oblasti globalistiki: aktual'nye problemy [Features of education in the field of global studies: current problems]. *Vek globalizatsii* [Century of Globalization], 2(30), pp. 38-48
4. Eremin I. (2018) Islamskii banking: ekonomika i dukhovnost' [Islamic banking: economics and spirituality]. *Aktual'nye voprosy ekonomiki i upravleniya v usloviyakh modernizatsii* [Current issues of economics and management in modernization conditions]. Smolensk, pp. 156-160.
5. Fenomen globalizatsii i problemy sotsiokul'turnogo mnogoobraziya v sovremennom mire [The phenomenon of globalization and the problem of sociocultural diversity in the modern world] (2017). In: Taimasov L.A., Mikhailova E.M., Podkina N.A. (eds.) *Sbornik materialov Mezhdunarodnoi zaochnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Collection of materials of the International correspondence scientific and practical conference]. Cheboksary.
6. Haefner K. (1984) *Mensch und Computer im Jahre 2000*. Basel-Voston-Stuttgart, p. 396.
7. Ioseliani A. (2018) Man as a subject of Internet communication. *Ubiquitous Computing and the Internet of Things: Prerequisites for the Development of ICT*. Springer, Switzerland, pp. 449-453.
8. Ioseliani A.D. *Formirovanie infosfery: sotsial'no-filosofskii rakurs* [Formation of the infosphere: a socio-philosophical perspective]. Available at: http://scjournal.ru/articles/issn_1997-292X_2016_3-1_18.pdf [Accessed 12/11/2023].
9. Ioseliani A.D. (2019) Iskusstvennyi intellekt VS chelovecheskii razum [Artificial intelligence VS human mind]. *Manuskript* [Manuscript], 4, pp. 102-106.
10. Kirichenko L.P., Bulavenko O.A. *Sistema internet-bankinga v Rossii* [Internet banking system in Russia]. Available at: <http://cyberleninka.ru/article/n/sistema-internet-bankinga-v-rossii> [Accessed 12/11/2023].
11. Trifonov D.A., Korshunova S.V. (2016) Sovremennye problemy bankovskogo korporativnogo kreditovaniya v Rossii [Modern problems of bank corporate lending in Russia]. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika* [Economics and business: theory and practice], 12, pp. 48-52.
12. *Tsifrovaya Rossiya: novaya real'nost' Digital* [Digital Russia: the new Digital reality]. Available at: <http://www.tadviser.ni/images/c/c2/Digital-Russia-report.pdf> [Accessed 22/11/2023].
13. Volpert W. (1984) Macht die Arbeitam Computer Stumpf. *Bild der Wissenschaft*, 11.