

УДК 1

DOI: 10.34670/AR.2024.17.26.025

## Социально-философский анализ цифрового поведения и цифрового бытия современного человека

**Филиппова Елена Юрьевна**

Преподаватель кафедры философии,  
истории и социального инжиниринга,  
Уфимский государственный нефтяной технический университет,  
450077, Российская Федерация, Уфа, ул. Карла Маркса, 12;  
e-mail: info@rusoil.net

### Аннотация

Формация современного общества постоянно подвергается трансформации из-за ускорения технологических, информационных факторов развития, формируя тем самым новый вид бытия – цифровое бытие, что требует социально-философского анализа и осмысления. Объектом исследования является цифровое общество. Предметом исследования – цифровое бытие и цифровое поведение, как предмет социально-философского анализа. Цель исследования заключается в социально-философском анализе изменения формации общественного устройства и общественного бытия в сторону цифровизации всех аспектов жизнедеятельности человека. В статье раскрывается содержание понятия цифрового бытия, как эволюционной ступени развития информационного общества. В статье аргументируется, что несмотря на широкое распространение технологий, доступ к ним неодинаков для всех членов общества, что создает очевидные проблемы в дифференциации возможностей в цифровой среде. Члены общества, уже обладающие технологическими преимуществами, обладают ими и в цифровой сфере и в большей степени получают выгоды от внедрения и использования цифровых технологий, таким образом цифровое поведение всегда предполагает дифференциацию возможностей, что определяет содержание и форму цифрового поведения, а технологический детерминизм, предполагающий, что доступ к технологиям решит социальные проблемы, является на самом деле утопичным.

### Для цитирования в научных исследованиях

Филиппова Е.Ю. Социально-философский анализ цифрового поведения и цифрового бытия современного человека // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2023. Том 12. № 12А. С. 173-178. DOI: 10.34670/AR.2024.17.26.025

### Ключевые слова

Цифровое общество, цифровая трансформация, цифровое неравенство, цифровая среда, цифровое поведение.

## Введение

В настоящее время наблюдается возрастающий вклад цифровой информации в формирование технологического прогресса и социокультурных изменений в обществе, когда нелинейные и неопределенные процессы цифровой среды оказывают значительное воздействие на общество. Цифровое преобразование сферы общественных отношений и общественной жизни обусловлено гипервысоким объемом информационного обмена и высокоскоростным распространением цифровых решений. Структурные и содержательные изменения объективной реальности через развитие цифровой среды рассматриваются как фактор, способствующий или тормозящий социокультурные преобразования в обществе: «Через категорию «психологическое поле» Левин рассматривал жизненное пространство человека, его предметный мир. Он полагал, что истинной средой обитания человека является не физическая реальность и не социальная среда, а лишь элементы отражения этой среды в сознании человека, что и обуславливает его поведение. Благодаря исследованиям Левина к критериям субъективного пространства добавились место и направление» [Галаганова, 2022, 161]. Наблюдается динамичное развитие цифровой реальности, содержание которой постоянно преобразуется, включая социокультурные шаблоны, ценности, смыслы и идеи и одновременно происходит революционное изменение ее структуры, ведущее к появлению новых элементов, свойств и процессов в социальной среде и эти изменения затрагивают как отдельных индивидуумов, так и общество в целом. Социальная философия предоставляет возможность оценить ситуацию в изменяющемся общественном пространстве, учитывая глубинные процессы, влияющие на функционирование общества и социальное развитие. Социально-философский анализ цифровой реальности направлен на определение условий ее трансформации и воздействия на индивидов.

## Основная часть

Цифровая среда является аспектом общественной среды, которая трансформирует привычный образ жизни человека: «Сегодня, говоря о цифровых технологиях, имеют в виду компоненты робототехники и сенсорики, технологии больших данных, виртуальной и дополненной реальности, искусственного интеллекта, промышленного интернета, беспроводной связи, квантовых технологий и систем распределенного реестра в контексте образовательных запросов Индустрии 4.0» [Зырянов, 2023, 435-436] и становится вполне логичным, что взаимодействие с цифровыми технологиями определяет уровень цифровизации общественной жизни, тем самым определяя действия человека, формируя его цифровое поведение. Таким образом, цифровое поведение можно охарактеризовать двояко: как поведение человека в смысле взаимодействия с цифровыми технологиями и как проекцию себя как человека в цифровую реальность, прежде всего, социальные сети. Распространение цифровых технологий в объективной действительности формирует цифровое общество и следует согласиться с отечественными исследователями, что цифровое общество, это следующий этап эволюции информационного общества: «Нам же видится, что цифровое общество это этап, следующий за информационным или компьютеризированным обществом. Бесспорно, одно вытекает из другого и без него существовать не может. Вместе с тем цифровое общество аккумулирует ресурсы не только общества людей, но и их слияние с киберпространством: в процессе жизнедеятельности вся скопленная в физическом пространстве информация в виде

«больших данных» отправляется в киберпространство, где посредством искусственного интеллекта выбирается наиболее соответствующее решение и направляются обратно в физическое пространство» [Семенова, 2020, 33]. Таким образом, все большая трансформация общественных процессов в смысле аспекта их цифровизации как следствие формирует цифровое бытие современного индивида. Цифровое бытие можно охарактеризовать, как философскую категорию целостного существования в цифровой реальности ассоциированной проекции сознания индивида, при этом предполагалось, что на протяжении ближайших лет возникнет возможность развития цифрового общества, основанного на следующих ключевых принципах:

- Сохранение цифрового национального суверенитета, когда необходимость защиты интересов государства и обеспечения контроля над цифровыми ресурсами будет превалировать над глобализацией и чего фактически не произошло.
- Свободный и равный доступ к цифровым активам, которые гарантируют равные возможности для всех членов общества при использовании цифровых технологий, чего опять же не происходит, так как свобода и равенство в цифровой среде остаются абстрактными понятиями, не реализованными в объективной действительности.
- Предполагалось, что будет реализовано преимущество использования национальных цифровых технологий через поддержку отечественных разработок и инноваций в цифровой сфере, а фактически сформированы два центра цифровизации в мире, это Китай и США.
- Предполагалось формирование единого цифрового пространства через создание интегрированной и взаимосвязанной среды для эффективной реализации цифровых процессов в обществе.
- Также предполагалось развитие цифровых компетенций и формирование единой системы знаний через стимулирование обучения и развития цифровых навыков у различных групп населения.
- И также недостижимым оказалось формирование новых цифровых ценностей и культуры, с уважением к традиционным, общественным и национальным ценностям и культуре: совмещение новаторских подходов с сохранением и уважением культурного наследия, так как фактически цифровое бытие размывает исторические культурные ценности объективной реальности.

Цифровое общество, как сложная система связей более субъективна в своем бытии и требует системного подхода и базируется на архитектурных принципах построения системы, что требует оснований на связанных фундаментальных проекциях объективной действительности:

- Правовая проекция, которая устанавливает законодательную базу и правила для цифрового пространства.
- Организационная проекция, которая определяет структуру и организацию управления цифровыми процессами.
- Технологическая проекция, которая описывает используемые технологии и их взаимосвязь с функционированием цифрового общества.

Объединяя эти проекции, можно разработать единую модель цифрового общества, обеспечивая гармоничное взаимодействие между ними, так как одним из ключевых вызовов, определяющих негативный характер развития цифрового общества, это социальное и цифровое неравенство, которые остаются актуальными как на уровне национальной, так и глобальной политики. Возникновение информационного общества вначале рассматривалось как

возможность сокращения неравенства, улучшения доступа к информации и стимулирования участия граждан в политической и общественной жизни. Исходно доминировал оптимистический взгляд, рассматривающий Интернет как нейтральное пространство, при этом традиционные СМИ определялись как централизованные структуры, контролируемые небольшим числом владельцев с пассивными аудиториями [Lythreath et al., 2022]. Однако скорость цифровой трансформации и глобальное распространение интернета создали новые вызовы, так как выгоды от цифровой революции не распределились равномерно. Несмотря на широкое распространение технологий, доступ к ним неодинаков для всех членов общества, что создает очевидные проблемы в дифференциации возможностей в цифровой среде.

В мире существуют географические различия во внедрении цифровых технологий, что приводит к неравным преимуществам и выгодам для различных членов цифрового общества, особенно в сравнении с развитыми странами. Даже внутри одной страны выгоды от цифровой трансформации общественных процессов распределены неравномерно среди граждан в зависимости от их социально-экономического и демографического статуса и различия проявляются в проникновении информационно-коммуникационных технологий в повседневную жизнь человека, в мотивации, навыках, образе жизни, а также в социально-экономической и демографической динамике [Исмагилов, 2023]. Члены общества, уже обладающие технологическими преимуществами, обладают ими и в цифровой сфере и в большей степени получают выгоды от внедрения и использования цифровых технологий, таким образом цифровое поведение всегда предполагает дифференциацию возможностей, что определяет содержание и форму цифрового поведения. Культурные, социальные, экономические и политические аспекты играют важную роль в понимании цифрового поведения, цифрового неравенства и их социальных последствий, так как различия в социальной структуре и цифровом мире тесно взаимосвязаны. Интернет как социальный феномен создает новые возможности, влияя на социальную мобильность и социальную идентификацию и способность к самореализации людей, но социальное неравенство всегда сохраняется из-за фундаментальных социально-экономических различий, несмотря на некоторые исключения в социальной мобильности благодаря цифровым технологиям [Филиппова, 2023]. Иерархически организованное общество с богатыми и бедными социальными слоями формирует различия в социальном неравенстве, отражающиеся в распределении ресурсов и вознаграждений, при этом социальная структура и неравенство цифрового мира переплетены и зависят от экономических, половых, возрастных, статусных и политических факторов.

### **Заключение**

Социокультурные и экономические условия цифровизации общества существенно влияют на принятие и использование цифровых технологий в самом обществе, формируя новую форму цифрового бытия и также на получение преимуществ для пользователей цифровой среды. Цифровое неравенство оказывает серьезное влияние на социальную интеграцию, формируя негативное цифровое поведение, связанное с социальным статусом в объективной действительности. Технологический детерминизм, предполагающий, что доступ к технологиям решит социальные проблемы, является утопичным, необходимо учитывать социально-экономические преимущества, возникающие при целенаправленном использовании информационно-коммуникационных технологий, формирующих новое цифровое бытие общества.

---

## Библиография

1. Алексейчева Е.Ю. Новые тренды в управлении образовательными системами // Цифровая гуманитаристика: человек в «прозрачном» обществе: Коллективная монография. М.: Книгодел, 2021. С. 68-97.
2. Алексейчева Е.Ю. Современные подходы к организации научного продюсинга // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Экономика». 2020. № 4 (26). С. 100–108. DOI 10.25688/2312-6647.2020.26.4.09
3. Алексейчева Е.Ю. Этика distant-образования. В сборнике: Актуальные проблемы образования. материалы методологического семинара. Сер. "Библиотека Мастерской оргдеятельностных технологий МГПУ" Ярославль, 2020. С. 78-84.
4. Алексейчева Е.Ю., Ананишнев В.М., Ермоленко Г.А., Жукоцкая А.В., Казенина А.А., Кожевников С.Б., Нехорошева Е.В., Осмоловская С.М., Сахарова М.В., Скородумова О.Б., Хасянов А.Ж., Хилханов Д.Л., Хилханова Э.В., Черненко С.В. Цифровая гуманитаристика: человек в «прозрачном» обществе. Коллективная монография. Москва, 2021.
5. Галаганова С.Г. Субъективное семантическое пространство человека в условиях цифровой трансформации общества // Человеческий капитал. 2022. № 10 (166). С. 159-172.
6. Зырянов В.В. Цифровая трансформация общества: рефлексия социологического образования // Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения. 2023. Т. 7. № 4. С. 435-444.
7. Исмагилов И.И. Цифровая экономика: компонентный анализ определений понятия // Дискуссия. 2023. № 4 (119). С. 6-16.
8. Семенова И.С. Цифровое общество: новые вызовы // Наука, образование и культура. 2020. № 5 (49). С. 33-37.
9. Филиппова Е.Ю. Цифровизация общества как культурный феномен социального прогресса // Евразийский юридический журнал. 2023. № 9 (184). С. 326-327.
10. Lythreath S. et al. The digital divide: A review and future research agenda // Technological Forecasting and Social Change. 2022. Vol. 175. P. 121-359.

## Socio-philosophical analysis of digital behavior and digital existence of modern man

**Elena Yu. Filippova**

Lecturer of the Department of Philosophy,  
History and Social Engineering,  
Ufa State Petroleum Technological University,  
450077, 12, Karla Marksa str., Ufa, Russian Federation;  
e-mail: info@rusoil.net

### Abstract

The formation of modern society is constantly undergoing transformation due to the acceleration of technological, informational factors of development, thereby forming a new type of existence, digital existence, which requires socio-philosophical analysis and comprehension. The object of research is digital society. The subject of the research is digital existence and digital behavior as a subject of socio-philosophical analysis. The purpose of the study is a socio-philosophical analysis of changes in the formation of social order and social existence towards the digitalization of all aspects of human life. The article reveals the content of the concept of digital existence as an evolutionary stage in the development of the information society. The article argues that despite the widespread use of technologies, access to them is not equal for all members of society, which creates obvious problems in differentiating opportunities in the digital environment. Members of society who already have technological advantages have them in the digital sphere and benefit to a greater

extent from the introduction and use of digital technologies, thus digital behavior always presupposes differentiation of opportunities, which determines the content and form of digital behavior, and technological determinism, which assumes that access to technology will solve social problems is actually utopian.

### For citation

Filippova E.Yu. (2023) Sotsial'no-filosofskii analiz tsifrovogo povedeniya i tsifrovogo bytiya sovremennogo cheloveka [Socio-philosophical analysis of digital behavior and digital existence of modern man]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 12 (12A), pp. 173-178. DOI: 10.34670/AR.2024.17.26.025

### Keywords

Digital society, digital transformation, digital inequality, digital environment, digital behavior.

## References

1. Alekseicheva E.Yu. (2020) Etika distant-obrazovaniya [Ethics of distant education] V sbornike: Aktual'nye problemy obrazovaniya. materialy metodologicheskogo seminar. Ser. "Biblioteka Masterskoj orgdeyatelnostnyh tekhnologij MGPU" YARoslavl' [In the collection: Current problems of education. materials of the methodological seminar. Ser. "Library of the Workshop of organizational and activity technologies of the Moscow State Pedagogical University" Yaroslavl] pp. 78-84.
2. Alekseicheva E.Yu. (2020) Sovremennye podhody k organizacii nauchnogo prodysinga [Modern approaches to the organization of scientific production] Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya «Ekonomika» [Vestnik of Moscow City University. Series «Economics»], 4 (26), pp. 100-108.
3. Alekseicheva E.Yu. (2021) Novye trendy v upravlenii obrazovatel'nymi sistemami [New trends in the management of educational systems] Cifrovaya gumanitaristika: chelovek v «prozrachnom» obshchestve: Kollektivnaya monografiya. M.: Knigodel [Digital humanities: a person in a "transparent" society: Collective monograph. M.: Knigodel], pp. 68-97.
4. Alekseicheva E.Yu., Ananishnev V.M., Ermolenko G.A., Zhukotskaya A.V., Kazenina A.A., Kozhevnikov S.B., Nekhorosheva E.V., Osmolovskaya S.M., Sakharova M.V., Skorodumova O.B., Khasyanov A.J., Hilkanov D.L., Hilkanova E.V., Chermenkaya S.V. (2021) Cifrovaya gumanitaristika: chelovek v «prozrachnom» obshchestve. Kollektivnaya monografiya. Moskva [Digital humanities: a person in a "transparent" society. A collective monograph. Moscow]
5. Filippova E.Yu. (2023) Tsifrovizatsiya obshchestva kak kul'turnyi fenomen sotsial'nogo progressa [Digitalization of society as a cultural phenomenon of social progress]. *Evrasiiskii yuridicheskii zhurnal* [Eurasian Legal Journal], 9 (184), pp. 326-327.
6. Galaganova S.G. (2022) Sub"ektivnoe semanticheskoe prostranstvo cheloveka v usloviyakh tsifrovoi transformatsii obshchestva [Subjective semantic space of a person in the conditions of digital transformation of society]. *Chelovecheskii kapital* [Human capital], 10 (166), pp. 159-172.
7. Ismagilov I.I. (2023) Tsifrovaya ekonomika: komponentnyi analiz opredelenii ponyatiya [Digital economy: component analysis of definitions of the concept]. *Diskussiya* [Discussion], 4 (119), pp. 6-16.
8. Lythreatis S. et al. (2022) The digital divide: A review and future research agenda. *Technological Forecasting and Social Change*, 175, pp. 121-359.
9. Semenova I.S. (2020) Tsifrovoe obshchestvo: novye vyzovy [Digital society: new challenges]. *Nauka, obrazovanie i kul'tura* [Science, education and culture], 5 (49), pp. 33-37.
10. Zyryanov V.V. (2023) Tsifrovaya transformatsiya obshchestva: refleksiya sotsiologicheskogo obrazovaniya [Digital transformation of society: reflection of sociological education]. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Sotsiologiya. Politologiya. Mezhdunarodnye otnosheniya* [Bulletin of the Udmurt University. Sociology. Political science. International relationships], 7, 4, pp. 435-444.