

УДК 340.1

DOI: 10.34670/AR.2024.74.39.028

Интегральный подход к правопониманию деятельности российской полиции

Курносенко Андрей Анатольевич

Кандидат социологических наук, доцент,
начальник Главного управления экономической безопасности
и противодействия коррупции МВД России,
107078, Российская Федерация, Москва, Рязанский пер., 1г.;
e-mail: 12000@gmail.com

Гришай Анна Владимировна

Адъюнкт,
Краснодарский университет Министерства
внутренних дел Российской Федерации,
350005, Российская Федерация, Краснодар, ул. Ярославская, 128;
e-mail: kostyukanna777@mail.ru.

Аннотация

В статье рассматриваются актуальные для современной науки вопросы профессиональной деятельности сотрудников полиции в системе государственных органов исполнительной власти РФ. Представлены авторские тезисы к постановке и решению задачи научного анализа системы подготовки и профессиональной переподготовки сотрудников полиции. В статье предпринята попытка анализа интегративного подхода в правопонимании деятельности российской полиции с позиции его идей и оценки современного состояния. Итогом изучения научной литературы, обобщения и сопоставления различных точек зрения стало формулирование авторского определения категории «правопонимание» и представление научно обоснованной интегративной теории правопонимания, которая максимально соответствует требованиям времени и обладает существенным потенциалом. В качестве вывода по данной теме полагаем считать установленным, что, во-первых, социально-философское исследование социальной природы и правового содержания функций полиции в современной России должно быть обращено к оформлению соответствующего понятийного аппарата. Во-вторых, переход от теории к практике фиксируется в моральном закреплении профессиональных аспектов деятельности сотрудников полиции. В таком содержании правовые установки стимулируют правовую активность и ценностные основания правомерного поведения для специфической системы государственных органов исполнительной власти.

Для цитирования в научных исследованиях

Курносенко А.А., Гришай А.В. Интегральный подход к правопониманию деятельности российской полиции // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2023. Том 12. № 12А. С. 115-122. DOI: 10.34670/AR.2024.74.39.028

Ключевые слова

Право, государство, культура, правовое сознание, полиция, интегральное право, интегративное правопонимание.

Введение

Общее развитие правовых идей и представлений о праве как единстве ценностей, форм, отношений и специфической упорядоченности социума, объективно способствует категориальному и процессуальному усложнению норм в динамике воспроизводства права. Важным направлением в сфере правопонимания становится обсуждение принципов, идей, теоретических положений интегративности, востребованных в схемах законодательного признания и получающих подтверждение, закрепление в правовой деятельности полиции РФ. С одной стороны, совокупность представлений о существе права находит выражение в наборе объективных причин и следствий развития юриспруденции. С другой – субъективные восприятия и характеристики правопонимания предполагают широкий спектр оценки, переоценки и обмена мнениями в эвристической картине интегрального (интегративного) правопонимания.

Основная часть

В тематике деятельности органов и структур полиции интегративное правопонимание не следует отождествлять с интегративной функцией права. В статусе объекта научного исследования, интегративная функция права обращена к вариантам объединения людей в формате единых норм права, обращенных к согласованию социальных, культурных, религиозных, профессиональных интересов. Здесь грань между функцией и типологией интегративности достаточно прозрачная, но разграничение есть и, более того, претендует на философское категориальное обоснование конкретных правоотношений, факторов сознания, понимания и поведения людей в сфере права.

Начальные идеи в научное содержание интегративной теории права заложили Джером Холл (интегративная юриспруденция) и Жан-Луи Бержель. Они полагали, что по функциям и содержанию, право является одновременно продуктом событий социальной реальности и проявлений сознания, воли, ценностных восприятий, идеалов моральных и общественных. Такая совокупность включает явления культуры, исторический фон, законодательные предписания, идеалы государства, общества и граждан. Соответственно, по замыслу указанных исследователей, интегральное восприятие права наиболее содержательно концентрирует существенные моменты естественно-правового, аксиологического, феноменологического подходов. Такое обобщение затрагивает не только согласованные, совпадающие теории разных научных течений, но и те положения, которые носят взаимоисключающий характер.

Исходя из представленного краткого обзора, оформим тезис о том, что ведущая тенденция современного правопонимания в сознании сотрудников полиции - углубление представлений о праве, актуальных идеях, принципах, нормах, отношениях, юридических действиях, как интегральном целом.

В отечественной гуманитарной теории различным аспектам обоснования принципов и методологии интегрального (интегративного) подхода к правопониманию отведены отдельные труды таких авторов, как С.С. Алексеев, Л.П. Ануфриева, О.В. Анциферова, В.И. Аршинов, А.С.

Ахметов, М.И. Байтин, К.Ю. Бакланова, М.В. Бондаренко, М.С. Галиев, Д.М. Евстифеев, А.В. Зырянов, В.Н. Кудрявцев, В.Л. Кулапов, В.А. Лебедев, Т.С. Лесовая, Н.И. Матузов, А.В. Малько, Л.А. Морозова, Ф.С. Набиев, В.С. Нерсисянц, А.В. Петров, Т.Н. Радько, А.В. Скоробогатов, О.А. Строева, А.А. Федорова, А.Г. Хабибова, А.Ф. Черданцев, Ю.Ю. Штурцев, Е.Ю. Яковлева.

Как правило, современные авторы раскрывают феноменальность правопонимания в комплексе философско-правовых категорий, обозначенных в нечетком единстве концепций естественно-правового, идеологического, аксиологического, нормативистского (позитивистского) и социально-философского подходов. Такое разностороннее накопление опыта в методологии интегрального (интегративного) подхода к правопониманию способствует описательному обогащению теории для данного феномена, однако не обеспечивает формат структурных обобщений. По нашему мнению, относительно устойчивым формальным основанием, объединяющим указанные подходы, является многомерная, но внутренне противоречивая типология правопонимания.

Согласно известным определениям, типологический подход основан на группировке определенных фактов, процессов, явлений по каким-либо общим показателям, признакам, свойствам сходного состава, содержания. Соответственно проблема правосознания, рассматриваемая как атрибут права, в философских акцентах обращена к исследованию включенности правосознания в действие права и может быть адекватно решена лишь в контексте типологического анализа» [Строева, 2017, 134-137].

В свою очередь понятие «типизация» обращено к процедурам придания чему-либо типовых форм, обеспечивающих создание, обоснование и использование типичных, общих для многих объектов приемов, процессов, единых методов, подходов и алгоритмов решения научных, практических, повседневных и перспективных задач. В философии проблемой исследования становится выявление соотношения типизации и «ускользания» от типизации [Калистратова, 2010, 94-98].

Как определяет БЭС, типизация – это разработка типовых конструкций или технологических процессов на основе общих для ряда изделий (процессов) технических характеристик. Один из методов стандартизации [Прохоров, 2004].

Как синоним понятия «стандартизация», понятие «типизация» чаще привлекается к описанию технических характеристик и процессов разной степени сложности. То есть к формулировке и разработке типовых конструкций, инженерных условий или технологических процессов на основе механистических характеристик и моделирования. Объективно, типизация норм права возможна, однако понятийно, типизация, прежде всего это один из методов инженерно-технической стандартизации, что в целом, не относится к предмету нашего исследования.

В значительно большей степени актуальность и самостоятельное значение в совокупности предметно обозначенных характеристик и предполагаемых принципов имеет общая типология права. Понятие «типология права» до настоящего времени не находит полноценного теоретического обоснования, однако в философских текстах и в юридических документах достаточно распространено. Как пишет К.Х. Делокаров - правовые знания – сложный, открытый, развивающийся объект, связанный многочисленными нитями с реальностью. Право – один из инструментов взаимодействия общества и личности, помогающий адаптироваться человеку к меняющемуся миру. Многозначность связей человека с миром находит отражение в праве, учитывающем сложность и противоречивость бытия. Отсюда такие взаимосвязанные

уровни правового познания как прикладное, специальное, отраслевое, общеправовое и философско-правовое [Делокаров, 2016, 17].

В философски ориентированных установках юридической науки интегративное правопонимание приоритетно обращено к диалектическому единству государства и права, как специфической масштабной парной категории. К примеру, авторскую классификацию принципов типологии государства и права приводит Л.П. Рожкова. В диссертации кандидата юридических наук она пишет о том, что классификация исследуемых явлений всегда играла огромную роль в науке как средство упорядочения накопленных знаний. Так же как и «Являясь важной методологической проблемой, вопросы классификации и систематизации неизбежно привлекали к себе внимание выдающихся мыслителей всех эпох. Много внимания уделяли этим проблемам Платон, Аристотель, Сем-Симон, Кант, Гегель. ... Особенно большое значение проблемы классификации приобрели в эпоху научно-технической революции, приведшей к так называемому информационному взрыву, то есть резкому увеличению объема знаний во всех областях науки. В этих условиях теоретическая разработка проблем классификации в исследовании государства и права становится важным условием дальнейшего прогресса научного познания» [Рожкова, 1980, 29].

Действительно, следует признать достаточно аргументированными философские предпосылки к истории и теории государства и права о взаимосвязанном возникновении, развитии и преобразовании элементов сферы юридической теории и практики. Как пишут В.В. Богатырев и М.А. Дубровин: «...Глобализация является закономерным итогом человеческого развития и в настоящее время превалирует. Под воздействием глобализационных процессов государство, подстраиваясь под них, меняет основные направления своей деятельности, то есть свои основные функции. При этом интегративная функция выходит на первое место. ... Необходимо уточнить содержание ключевых понятий, таких как: интеграция, функции государства, глобализация, а также установить их межпонятийные связи и закономерности. Интеграция свойственна многим сферам деятельности, в связи с чем существуют различные в зависимости от особенностей действий определения данного термина» [Богатырев, Дубровин, 2016, 43].

Однако, в отличие от вышеприведенных типовых ссылок, для нашей темы в качестве единичного приоритета исследования выступает предмет интегративного правопонимания. Соответственно за пределами темы данной статьи мы оставляем актуальные задачи исследования содержания понятия «интегративного государствоведения».

Одним из ведущих элементов комплексной типологической характеристики интегративного подхода к пониманию права является триединый комплекс инструментальных функций права. Это, во-первых, право как регулятор общественной жизни. Во-вторых, право как критерий, норма и гарант справедливой реализации функций социальных, экономических, культурных, образовательных, профессиональных и иных институтов современного общества. В-третьих, юридическое обоснование правопонимания в совокупности типовых форм поведения и действий человека и социальной группы.

Как пишет Е.Г. Потапенко: «... в юриспруденции интеграция означает закономерный процесс социально-правового развития, обеспечивающий за счет применения правовых средств и формирования качественно однородной правовой основы поэтапное объединение социальных (политических, экономических, культурных, правовых, информационных) систем в единую консолидированную социальную систему высшего уровня, а также поддержание целостности и единства уже существующей социальной системы» [Потапенко, 2010, 10]. По нашему мнению, реализация разнонаправленных положений комплексной теории интегрального

(интегративного) подхода к правопониманию будет способствовать возрастанию эффективности в использовании потенциала ресурсного взаимодействия государственных органов исполнительной власти с общественными организациями и инициативными объединениями граждан.

В частном положении для данной темы целесообразно указать обстоятельства актуальной группировки правовых подходов по признакам интегративного обобщения. Например, принципам интегративности вполне соответствуют формы судопроизводства, которое осуществляется на основе положений УПК РФ о равноправии и состязательности сторон. То есть в юридической теории стороны обвинения и защиты имеют законодательно закрепленную возможность реализовать свои права и обязанности. К сожалению, на практике в этом положении отмечается определенное неравноправие сторон. Связано это и с тем, что законодатель в значительной степени обращает внимание на общие декларации, в ущерб терминологическим технологиям. Полагаем, что предлагаемая практика интегрального множества позволит упорядочить перспективы создания условий для соблюдения принципа состязательности сторон.

Таким образом, формирование правопонимания относится к категории сложных видов деятельности. Однако именно комплексная интегративная юридическая аргументация наиболее эффективно обеспечивает развитие социальных организаций и решение возникающих социальных проблем. В ряду актуальных аргументов для данного тезиса рассматриваются следующие присущие правовой интеграции характеристики:

- интегративность направлена на достижение целей и задач правоприменения в сфере публичных интересов и совместной деятельности людей;
- теория правовой интегративности рассматривается и развивается в связи с потребностью юридического просвещения граждан, регулирования деятельности людей, социальных, профессиональных организаций;
- стремление к повышению авторитета государственных органов исполнительной власти через наделение субъекта управленческой деятельности актуальными правовыми полномочиями и управленческими функциями;
- конституционно обоснованное правовое единство как основа закрепления разнообразных организационных связей для участников управленческой деятельности.

Отметим, что актуальная для выделенных тезисов современная информатизация имеет статус перспективного развивающегося процесса, который в том числе обеспечивает поддержание и повышение некоторого критериального, предустановленного уровня правовой информированности населения. Также здесь обозначено единство исполнительских норм и установок сознания в контексте принципов, заложенных в характеристиках интегрального (интегративного) подхода к правопониманию для деятельности сотрудников полиции РФ.

Соответственно мы полагаем, что в целом, право как интегральный инструмент гуманитарного знания в обосновании профессиональной деятельности сотрудников полиции, призвано к решению многих актуальных задач для гражданина и общества. Это познание, воспитание, оценка и переоценка уровня общих и юридических знаний, актуального опыта правовой коммуникации. На практике внедрение интегрального (интегративного) подхода к правопониманию должно способствовать правильной оценке, обоснованности и своевременности принимаемых решений в сфере правового упорядочивания совместной деятельности людей. Соответственно в позитивной перспективе, научная школа интегративной юриспруденции призвана деятельно и эффективно суммировать различные подходы к праву по условиям комплексной реализации состава положений, актуальных в рамках каждого подхода.

Заключение

В качестве вывода по данной теме полагаем считать установленным, что, во-первых, социально-философское исследование социальной природы и правового содержания функций полиции в современной России должно быть обращено к оформлению соответствующего понятийного аппарата. Во-вторых, переход от теории к практике фиксируется в моральном закреплении профессиональных аспектов деятельности сотрудников полиции. В таком содержании правовые установки стимулируют правовую активность и ценностные основания правомерного поведения для специфической системы государственных органов исполнительной власти.

Библиография

1. Богатырев В.В., Дубровин М.А. Интегративная функция государства в современном глобализирующемся мире // Пробелы в российском законодательстве. 2016. Вып. 8. С. 43.
2. Бондаренко М.В. Правовые установки как детерминирующий фактор правомерного поведения субъектов права // Вестник Московского университета МВД России. 2018. № 2 (3). С. 36-42.
3. Делокаров К.Х. Философия. Право. Философия права // Право и современные государства. 2016. № 4. С. 17.
4. Калистратова Е.А. Человек в мире повседневности: ускользание от типизации // Омский научный вестник. 2010. № 2. С. 94-98.
5. Кошелев М.С. Интегративный подход к выявлению ценностного содержания права в русской философии права // Государственная власть и местное самоуправление. 2013. № 2. С. 6-8.
6. Кульков М.О. Теоретические проблемы типологии форм государства: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2008. 198 с.
7. Лавриненко О.В. Правоохранительная деятельность служащих органов внутренних дел (философско-правовой аспект) // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2006. № 2 (30). С. 337-343.
8. Ланцова Л.А. Гражданское общество: проблемы формирования и развития. СПб., 2019. 281 с.
9. Марченко М.Н. Современные философско-методологические проблемы права. М.: Зерцало-М., 2007. 144 с.
10. Пищулин А.В. Правопонимание: теоретические вопросы формирования понятия «Философия, этика, религиоведение» // Вестник Московского университета. Серия 11. 2012. № 1. С. 29-43.
11. Потапенко Е.Г. Теоретические основы правовой интеграции: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2010. С. 10.
12. Прохоров А.М. (ред.) Большой энциклопедический словарь. М., 2004. 1456 с.
13. Рожкова Л.П. Принципы и методы типологии государства и права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Л., 1980. С. 29.
14. Строева О.А. Типология права и правосознания: теоретико-правовая характеристика // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 2 (3). С. 134-137.

An integral approach to the legal understanding of the activities of the Russian police

Andrei A. Kurnosenko

PhD in Sociology, Associate Professor,
Head of the Main Department of Economic Security
and Anti-Corruption of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
107078, 1g, Ryazanskii ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: l2000@gmail.com

Anna V. Grishai

Adjunct,
Krasnodar University
of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation,
350005, 128, Yaroslavskaya str., Krasnodar, Russian Federation;
e-mail: kostyukanna777@mail.ru.

Abstract

The article deals with topical issues of professional activity of police officers in the system of state executive authorities of the Russian Federation for modern science. The author's theses for the formulation and solution of the problem of scientific analysis of the system of training and professional retraining of police officers are presented. The article attempts to analyze the integrative approach in the legal understanding of the activities of the Russian police from the perspective of its ideas and assessment of the current state. The result of the study of scientific literature, generalization and comparison of various points of view was the formulation of the author's definition of the category "legal understanding" and the presentation of a scientifically based integrative theory of legal understanding, which maximally meets the requirements of the time and has significant potential. As a conclusion on this topic, we consider it established that, firstly, the socio-philosophical study of the social nature and legal content of the functions of the police in modern Russia should be addressed to the design of the corresponding conceptual apparatus. Secondly, the transition from theory to practice is fixed in the moral consolidation of the professional aspects of the activities of police officers. In this content, legal guidelines stimulate legal activity and value foundations of lawful behavior for a specific system of state executive authorities.

For citation

Kurnosenko A.A., Grishai A.V. (2023) Integral'nyi podkhod k pravoponimaniyu deyatel'nosti rossiiskoi politsii [An integral approach to the legal understanding of the activities of the Russian police]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 12 (12A), pp. 115-122. DOI: 10.34670/AR.2024.74.39.028

Keywords

Law, state, culture, legal consciousness, police, integral law, integrative legal understanding.

References

1. Bogatyrev V.V., Dubrovin M.A. (2016) Integrativnaya funktsiya gosudarstva v sovremennom globaliziruyushchemsya mire [Integrative function of the state in the modern globalizing world]. *Probely v rossiiskom zakonodatel'stve* [Gaps in Russian legislation], 8, p. 43.
2. Bondarenko M.V. (2018) Pravovye ustanovki kak determiniruyushchii faktor pravomernogo povedeniya sub"ektov prava [Legal guidelines as a determining factor in the lawful behavior of subjects of law]. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii* [Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 2 (3), pp. 36-42.
3. Delokarov K.Kh. (2016) Filosofiya. Pravo. Filosofiya prava [Philosophy. Law. Philosophy of law]. *Pravo i sovremennye gosudarstva* [Law and modern states], 4, p. 17.
4. Kalistratova E.A. (2010) Chelovek v mire povsednevnosti: uskol'zanie ot tipizatsii [Man in the world of everyday life: escaping typification]. *Omskii nauchnyi vestnik* [Omsk Scientific Bulletin], 2, pp. 94-98.
5. Koshelev M.S. (2013) Integrativnyi podkhod k vyyavleniyu tsennostnogo sodержaniya prava v russkoi filosofii prava [An integrative approach to identifying the value content of law in Russian philosophy of law]. *Gosudarstvennaya vlast' i mestnoe samoupravlenie* [State power and local self-government], 2, pp. 6-8.

6. Kul'kov M.O. (2008) *Teoreticheskie problemy tipologii form gosudarstva. Doct. Dis.* [Theoretical problems of the typology of state forms. Doct. Dis.]. Saratov.
7. Lantsova L.A. (2019) *Grazhdanskoe obshchestvo: problemy formirovaniya i razvitiya* [Civil society: problems of formation and development]. St. Peterburg.
8. Lavrinenko O.V. (2006) Pravookhranitel'naya deyatelnost' sluzhashchikh organov vnutrennikh del (filosofsko-pravovoi aspekt) [Law enforcement activities of employees of internal affairs bodies (philosophical and legal aspect)]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii* [Bulletin of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 2 (30), pp. 337-343.
9. Marchenko M.N. (2007) *Sovremennye filosofsko-metodologicheskie problemy prava* [Modern philosophical and methodological problems of law]. Moscow: Zertsalo-M Publ.
10. Pishchulin A.V. (2012) Pravoponimanie: teoreticheskie voprosy formirovaniya ponyatiya «Filosofiya, etika, religiovedenie» [Legal understanding: theoretical issues of formation of the concept "Philosophy, ethics, religious studies"]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 11* [Bulletin of Moscow University. Series 11], 1, pp. 29-43.
11. Potapenko E.G. (2010) *Teoreticheskie osnovy pravovoi integratsii. Doct. Dis.* [Theoretical foundations of legal integration. Doct. Dis.]. Saratov.
12. Prokhorov A.M. (ed.) (2004) *Bol'shoi entsiklopedicheskii slovar'* [Large encyclopedic dictionary]. Moscow.
13. Rozhkova L.P. (1980) *Printsipy i metody tipologii gosudarstva i prava. Doct. Dis.* [Principles and methods of typology of state and law. Doct. Dis.]. Leningrad.
14. Stroeva O.A. (2017) Tipologiya prava i pravosoznaniya: teoretiko-pravovaya kharakteristika [Typology of law and legal consciousness: theoretical and legal characteristics]. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii* [Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 2 (3), pp. 134-137.