

УДК 1

DOI: 10.34670/AR.2023.86.72.002

Философские системы Джордано Бруно и Томмазо Кампанелла как манифест Ренессансного эзотеризма

Хузиахметова Ирина Альбертовна

Аспирант,
Елабужский институт,
Казанский (Приволжский) федеральный университет,
423604, Российская Федерация, Елабуга, ул. Казанская, 89;
e-mail: rena1909@yandex.ru

Аннотация

В статье представлена идея зарождения философской системы Джордано Бруно и Томмазо Кампанелла через анализ религиозно-эзотерической философии эпохи Возрождения. Автор исследует сущность магико-философских взглядов этих философов периода Ренессанса исходя из чего выявляет определенное влияние герметической философии на формирование философии эпохи Возрождения, которая в дальнейшем выступит предтечей формирования философии нового времени. В статье представлен анализ эзотерических доктрин и учений, которые начинают превосходить религиозные взгляды общества. Формируется новый взгляд на Веру и новое место Человека в связи с Богом. Философия Бруно и Кампанеллы становится декларацией средневеково-ренессансного эзотерического магизма на пороге Нового Времени. Порвав с миром духовных ценностей христианства (в отличие от более ранних гуманистов – М. Фичино, П. делла Мирандола, которые еще сохраняли связь с христианской традицией, несмотря на интерес к герметизму и античному язычеству), они провозглашают имманентность духа материальному миру и способность человека овладеть духовными силами природы. В целом, герметический эзотеризм сталкивается с периодом становления научной рациональности и таким образом оказывается тупиковым путем развития философии. Философия Нового Времени, взяв у Бруно внешнюю сторону его космологической системы, отбрасывает то, что сами последние гуманисты Ренессанса считали наиболее важным – пантеистическое понимание мира и человеческого бытия.

Для цитирования в научных исследованиях

Хузиахметова И.А. Философские системы Джордано Бруно и Томмазо Кампанелла как манифест Ренессансного эзотеризма // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2023. Том 12. № 2А. С. 13-21. DOI: 10.34670/AR.2023.86.72.002

Ключевые слова

Философия эпохи Возрождения, Ренессансная магия, Джордано Бруно, Томмазо Кампанелла, эзотеризм, эзотерическая философия, герметическая философия, герметизм.

Введение

Эпоха Возрождения предоставляет нам для исследования большое количество материала, основанного на формировании эзотерической категории. Мыслители Ренессанса становятся творцами новой модели восприятия мира, они становятся творцами новой философии, где главенствует Человек. Они создают новый идеальный мир, который впоследствии изменяет европейскую культуру. Появляется широкий перечень трактатов и текстов, переведенных с греческого языка на латинский. Данный период интересен именно тем, что период Просвещения можно описать как эпоху отсутствия строгости научного знания, отсутствие приоритета эмпиризма и появление идеологической направленности, которая строилась на космологической модели мира.

Эпоха, в которой возникает определенное различие между теологией и философией, период, который представляет собой характерную черту перехода к новейшему времени, когда начинают полагать, что для мыслящего разума может быть истиной нечто такое, что не является истинным для теологии. [Гегель, 2016, 109].

Эпоха Возрождения – это время, когда дух постигает себя внутри самого себя и поднимается до предъявления к себе требований, чтобы он находил и знал себя действительным самосознанием как в сверхчувственном мире, так и в непосредственной природе [Гегель, 2016, 165], период, где главной чертой выступает «пробуждение самости духа», и формируется фундамент в качестве подготовительного этапа к возникновению новой философии [Горфункель, 1980, 4].

Значение поднятой проблемы обусловлено определением периода эпохи Возрождения, как этапа, который ложится в основу формирования сущностных свойств эзотерической традиции, периода где природа этой категории становится отдельной философской мыслью. Данное определение способствует развитию научного исследования религиозно-эзотерических взглядов эпохи Возрождения.

Целью данной статьи является определение сущностных черт эзотерической категории в философии Джордано Бруно и Томмазо Кампанелла.

Для решения данной проблемы необходимо решить две основные задачи:

- во-первых, выявить магико-философское содержание во взглядах Джордано Бруно и Томмазо Кампанелла,
- во-вторых, определить влияние этих взглядов на философию нового времени, на формирование эзотерического учения Ренессанса.

Учитывая специфику исследуемого предмета, в основу изучения и описания данного исследования легли феноменологический и герменевтический подходы. В части феноменологического метода был применен дескриптивный, описательный тип исследования текстов, а герменевтический подход позволил произвести его интерпретации.

Основная часть

Взгляд на мир нового времени, основанный на герметической философии античного периода, формирует разрушение схоластической системы и возрождает идеи, способствовавшие к изучению мыслей Платона и Аристотеля, данная мысль, хоть и не является новой, но становится предтечей величия XVII столетия. [Горфункель, 1980, 5]. Просматривая

исторически аспект развития эзотерической категории, в философии можно выделить проблему влияния ренессансного эзотеризма не только на идеологию общества, но и на формирование нового философского взгляда, где мысль философа того времени устремляется от созерцания природы и переходит позднее к описанию естественно-научной метафизики бытия.

Эпоха Возрождения демонстрирует собой особый образ мышления, который создает отдельное течение – герметическую философию.

Знаменитыми мыслителями-герметистами того времени являлись Джордано Бруно и Томмазо Кампанелла. Первый из них внес значительный вклад в развитие герметической мысли и стал автором герметической реформы.

Фигура Джордано Бруно оставила значимый след в истории философии периода Ренессанса. Бруно декларировал путь к звездам как признание нового миропорядка Вселенной. «*Natura est Deus in rebus – Природа есть Бог в вещах*» [Бруно, 1997, 7] – в этом заключалась философская идея восприятия мира Ноланца. Мир, в котором Человек равен Богу, а Бог присутствует во всем в этом мире. Таким образом, формируется его идея о связи с Богом и божественным миром.

В своей работе «Изгнание торжествующего зверя» Бруно представляет нам пантеон Богов, который он размещает на небосводе во главе с Богом Юпитером и распределяет места между земными и небесными богами.

«Значит, постановляю, – продолжал Юпитер, – дать ему по этому случаю, как личности деятельной и сильной, поручение и заботу сделаться земным богом» [Бруно, 1997, 85].

Теургия Бруно отсылает в данном случае к теургии Платона с делением богов на земных и небесных: «Все мы знаем, что без Эрота нет Афродиты, поэтому если бы Афродита была одна – один был бы и Эрот, а так первых две, то по необходимости, два и последних. Да и как богинь не две? Ведь одна-то старшая, не имеющая матери, дочь Урана, которую и называем небесную, а другая младшая дочь Зевса и Дионы, которой имя – всенародная. Поэтому необходимо и Эрота, помощника последней называть всенародным, а того – небесным» [Платон, 2021, 307].

Бруно представляет нам не только деление миров на мир земной и мир небесный, но и определенный миропорядок Вселенной, который выстраивает строгую иерархию всей системы: «Так от Бога есть нисхождение (*descensus*) во Вселенной к живому существу, от живого же существа к Богу. Он на вершине лестницы (*scalae*), чистое действие и активная возможность, свет чистейший, в основании же лестницы материя и тьма, чистая пассивная возможность, так же могущая стать всем снизу (*eximis*), как и Он все осуществить сверху (*exsupernis*)» [Бруно, 2020, 9].

В диалоге «О причине, начале и едином», Джордано Бруно скажет: «...если все, что существует, начиная с сущего наивысшего и высочайшего, обладает известным порядком и образует зависимость, лестницу, по которой подымается от сложных вещей к простым, а от тех – к простейшим и абсолютнейшим при помощи средств соотносительных, соединительных и причастных природе той и другой крайности и сообразно собственному смыслу среднего, то нет порядка, где бы не было известной связи, нет связи без какой-либо сопричастности» [Бруно, 1949, 255].

Магия для Бруно – это познание тайн природы и подражание ей, а маг, в свою очередь, – это человек, который знает и владеет связями природы и совершает магическое действие, что в своем роде является «физическим действием», основанным на «естественным началах» [Горфункель, 1965, 135].

Одна из итоговых работ Джордано Бруно – трактат «О связях как таковых» описывает различные виды связующих сил в природе, которыми являются не только Бог и Человек, но и Природа, все Живое, одушевленное существо (Animal) и Дух, злой или благой (Daemon) [Бруно, 2020, 50].

Идея Бруно о земном «магизме» восходит к герметическому своду «Поймандер», где происходит повествование о силе творения человеческого по воле Бога, о его чудесной божественной способности:

«Но Ум, Отец всего сущего, который есть жизнь и Свет, породил Человека, подобного Ему Самому, и возлюбил его, как Собственное дитя. Своею красотой Человек воспроизводил образ Отца; Бог действительно полюбил свое подобие и отдал Человеку все Свои творения. ... Но Человек, увидев в огне плоды творения Демиурга [Скотт: своего брата, создавшего планеты], также возжелал творить и получил на это позволение Отца» [Богуцкий, 1998, 16].

Бруно делит магию на божественную, физическую и математическую, последняя из которых занимает срединное положение между действием божественным и природным, а маг – это мудрец, кем был Гермес в свою очередь, у древних Египтян [Бруно, 2020, 8].

Философия и религия Бруно восходят к египетской магии, они герметичны. Получив религиозное образование католической церкви, Бруно не был доволен организованными формами религии, он имел свой взгляд на устройство Вселенной, а точнее на ее Единство, что являлось основным принципом герметизма. «Высшее благо, высший предмет устремления, высшее совершенство, высшее блаженство состоит в единстве, охватывающим сложность всего... Хвала богам, и да будет возвеличена всеми живущими бесконечная, простейшая, единственнойшая, высочайшая и абсолютнейшая причина, начало и единое» [Йейтс, 2020, 283].

Бруно показывает в своей магии принцип Единства объединяя природную силу человека, и его возможность общения с Богами высшего порядка через земных Богов, тем самым демонстрирует нам герметический принцип подобного «что вверху, то и внизу» (Изумрудная скрижаль). Он размещает на небе «свой» пантеон богов, опираясь на астрологические знаки, но выстраивает с ними свою теологическую схему, основанную на теургии.

Таким образом, картина мира Бруно описывает Вселенную как иерархическую систему с Божественными силами, нисходящими от Бога к Человеку. В такой картине мира нет ничего странного и нового, она устоялась еще во времена халдейских оракулов, но нововведением в этой картине мира становится Человек, не тот Человек тварного мира – почитатель Божественного порядка, а Человек – пытающийся овладеть силами божественного и природного уровней. Человек, который пытается понять законы Вселенной и овладеть знаниями, чтобы создать нового Бога-Человека. Данная антропология Бруно искусно маскируется его метафизикой, но в этом и заключалась магия Ноланца, в его концептуальном устройстве космического и земного миров, в природной силе человека, которая и сформировала эзотерическую философию Ренессанса.

Свой вклад в философию эпохи Возрождения привнес также великий итальянский мыслитель Томмазо Кампанелла. Натурализм и магия являлись основой его философии и теологии [Йейтс, 2020, 402].

Кампанелла заключал, что природу вещей необходимо изучать на основании ощущений и что человеческому разуму свойственна способность к познанию природы. В данном случае философия Кампанелла восходит к «*philosophia naturalis*». Философ описывает свою

натурфилософию в работе «Философия, доказанная ощущениями», где демонстрирует свои взгляды против схоластической доктрины, основанной на теологии аристотелевских форм [Горфункель, 1969, 56].

Исходя из концепции единства материи и всеобщности законов природы, Кампанелла выдвигает положение об одушевленности природы. «Все вещи чувствуют», – утверждает он, следовательно, весь космос, весь мир есть чувствующее существо.

«Ни у кого не должно возникнуть сомнений в том, что растения чувствуют, раз питаются, набираются сил, растут...совсем не отличаясь в этом от животных. Поэтому Платон называет растения неподвижными животными, а Пифагору они кажутся одаренными чувством» [Кампанелла, 2020, 78].

Кампанелла определяет природу как «божественный закон». Величайшим чудом он считает сотворение мира. И этот мир, по его учению, создан Богом-Творцом, который понимается им как Высший Разум. «Смехотворно мнение Лукреция, – пишет он, – что мир произошел случайно из атомов, движущихся в пустоте и случайно сталкивающихся». «Строение и мира, и растений, и животных достаточно и с избытком свидетельствует о существовании первой силы, которую мы именуем Богом» [Горфункель, 1969, 15].

Ссылаясь на свою «Метафизику», Кампанелла противопоставлял эпикурейскому учению об атомах свою философию: «Не удовлетворившись причинами, я пошел к исследованию начал, и далее – к прималитетам, видя, что ни атомы, ни элементы, ни их физические качества не могут дать удовлетворительное объяснение явлений природы». А в письмах к самому Гассенди, доказывая, что не «случай», а первая мудрость («которую называем богом») правит миром [там же, 9].

Все эти мысли он оформит в своем издании «Философия, доказанная ощущениями».

Кампанелла выдвигает свою теорию «двух книг», которая содержит в себе соотношение веры и знания, две истины: богословская и философская. Две божественные книги, где в одной природа – открывает перед человеческим разумом безграничные возможности познания мира, а вторая – Писание является наставлением в нравственности и вере [Горфункель, 1969, 13].

«Кто оказывает всем природным вещам во всяком чувстве и ощущении, войдет в противоречие с установлениями природы, учениями философов, разъясняющими естество ее, суждениями Священного Писания, утверждающими, что у вещей есть разные чувства и самыми возвышенными богословами, мудро объясняющими две книги божьи, то есть природу и Писание» [Кампанелла, 2020, 43].

Таким образом, теория Кампанелла о двух книгах претендует в свою очередь на повествование премудрости, основанной на натурфилософии. Философия, которая в своем роде провозглашает свою независимость от религии. Философ представляет нам природу в божественном свете независимой от догмата церкви и придерживается курса на развитие новой науки и новой теологии, что становится для церковников опасным и неприемлемым.

Необходимость новой теологии Кампанелла обосновывает успехами человеческой цивилизации, достижениями эпохи великих открытий. Новая физика и новая астрономия настоятельно требуют перестройки и католического богословия. Таким образом, оказывается, что не наука должна приспособливаться к традиционной теологии, а теология должна менять свою форму с новыми научными открытиями [Горфункель, 1969, 11].

В отличие от Бруно, Кампанелла не был сожжен на костре, хотя и несколько раз подвергался

пыткам и более 27 лет находился в тюрьме. Тем не менее именно он преуспел в претворении в жизнь своего проекта магической реформы в рамках католицизма. Его реформы поощряет сам Ришелье, приветствуя идею политической утопии, которую он отобразил в своей книге «Город солнца», где сам Кампанелла отводил себе роль верховного священника и пророка в этом городе.

Увлеченный устройством нового утопического миропорядка, Кампанелла уделяет значение устройству Храма на вершине города: «...на своде главного купола нанесены все звезды неба от первой до шестой величины, и под каждой из них указаны в трех стихах ее название и силы, которыми влияет она на земные явления» [Кампанелла, 2021, 155].

Таким образом, мы видим не только отсылки к герметическому своду, но и пересечение идеи устройства небесного свода с идеями Бруно, которые мы раскрывали выше.

«Солнце и звезды они почитают как живые существа, как изваяния Бога, как храмы и живые небесные алтари, но не поклоняются им. Наибольшим почетом пользуется у них Солнце» [там же, 213].

Философские идеи Бруно и Кампанелла схожи и основываются в одном, на построении «своей теократии». Там, где главное божество у Бруно – Юпитер, у Кампанелла – Солнце. Они создают герметико-магическое учение, которое основывается на идее создания «нового» человека, нового государства, которое превзойдет «невежество» Средневековья. Они провозглашают трансформацию человеческой природы, через овладение магическими силами, которые помогут человеку достичь божественного могущества.

Если философия Бруно представляла своего рода герметическое «крещендо» и глубоко проникала в слои религии и искусства, то в период жизни Кампанелла влияние «герметизма» пошло на убыль. На тот момент все герметические сочинения получили правильную датировку, и глубокая древность Гермеса Трисмегиста была явно подвержена критике текста, а она и являлась фундаментом, на котором покоилось знание ренессансной герметики со всеми своими ответвлениями в магию и религию.

Философские системы Возрождения, основанные на «герметизме» базировались на идеях и методах прямо противоположных научному мировоззрению. Вместо самобытности материи и ее законов – единство материи и духа; вместо опыта – магическое действо; вместо познания мира таким, каков он есть – теургия. Магию сменяет наука. И на заре нового мира мечта об универсальной философии, где наука выступала в роли «божественной магии» и имела неразрывную связь с религией обретает путь на умирание. Философия нового времени изгоняет из своей Церкви Гермеса, господствовавшего в эпоху Ренессанса значительное время. Попытки Кампанеллы оживить эту систему существовали какое-то время лишь благодаря плацдарму, основанному на том, что в религии того времени было отведено место и для Гермеса. Открытие Казобона одним ударом разрушает философию ренессансного неоплатонизма со своим культом древних богов и герметико-кабалистической традиции. Он ссылается на то, не находит отсылок на Гермеса Трисмегиста, ни у Платона, ни у Аристотеля, а в «Поймандре» видит, наоборот, отголоски трудов Платона, книги Бытия и Евангелия, тем самым делает предположение, что герметические своды – это тексты, сфальсифицированные в эпоху раннего христианства с целью приспособить новую доктрину к языческой [Йейтс, 2020, 446].

Данное открытие переворачивает с ног на голову все построения и структуры философии Джордано Бруно, который призывал к возвращению самой лучшей философии христианского

образца. Это открытие также лишило и своего зерна построения Кампанеллы, чья естественная теология была сформирована на базе герметики. Но их глубокая вера в глубочайшую древность Гермеса Трисмегиста не утратилась бы даже если они узнали о таком сокрушительном открытии Исаака де Казобона.

Впрочем, в этом их отношении они не были одиноки. Ренессансный неоплатонизм умирал медленно, поскольку подстраивался и сосуществовал с новой философией и новой наукой. Оставались и те, кто свято соблюдал ренессансный пиетет перед Гермесом Трисмегистом, такие как Роберт Флад и Афанасий Кирхер. Но все больше появлялись те, кто развивал свою мысль в «постказобонову» эру, чье отношение к герметическим текстам было изменено основательно и бесповоротно.

Заключение

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

В философии Джордано Бруно важное место занимает комплекс герметических идей. Ноланец создает свое магико-герметическое учение, основанное на идее герметического свода, где в центре размещает идею Человека-Бога. Тем самым герметическая философия Ренессанса стремится «обожить» человека, ставя перед собой задачу познания небесного миропорядка и места человека в нем.

В формировании данной философской идеи примечается и Кампанелла, его утопическая модель полиса, строится на фундаменте герметической философии. Его модель создания «нового человека» и «нового общества», основывается на пантеистическом строе и провозглашает устройство нового социального порядка.

Философия Бруно и Кампанеллы становится декларацией средневеково-ренессансного эзотерического магизма на пороге Нового Времени. Порвав с миром духовных ценностей христианства (в отличие от более ранних гуманистов – М. Фичино, П. делла Мирандола, которые еще сохраняли связь с христианской традицией, несмотря на интерес к герметизму и античному язычеству), они провозглашают имманентность духа материальному миру и способность человека овладеть духовными силами природы.

В целом, герметический эзотеризм сталкивается с периодом становления научной рациональности и таким образом оказывается тупиковым путем развития философии. Философия Нового Времени, взяв у Бруно внешнюю сторону его космологической системы, отбрасывает то, что сами последние гуманисты Ренессанса считали наиболее важным – пантеистическое понимание мира и человеческого бытия.

Библиография

1. Богуцкий К. Гермес Трисмегист и герметическая традиция Востока и Запада. М.: Алетейя, 1998. С. 623.
2. Бруно Д. Диалоги. М.: Госполитиздат, 1949. С. 552.
3. Бруно Д. Изгнание торжествующего зверя. Самара: Агни, 1997. С. 285.
4. Бруно Д. О связях как таковых. М., 2020. С. 188.
5. Гегель Г. Лекции по истории Философии. М.: Public domain, 2016. С. 1900.
6. Горфункель А. Томмазо Кампанелла. М.: Мысль, 1969. С. 247.
7. Горфункель А. Философия эпохи возрождения. М.: Высшая школа, 1980. С. 368.
8. Горфункель А. Джордано Бруно. М.: Мысль, 1965. С. 206.
9. Йейтс Ф.А. Джордано Бруно и герметическая традиция. М.: Новое литературное обозрение, 2020. С. 520.
10. Кампанелла Т. О чувстве, заключенном в вещах и о магии. М., 2020. С. 173.

11. Мор Т. Утопия; Кампанелла Т. Город Солнца; Бэкон Ф. Новая Атлантида. СПб.: Азбука-классика, 2021. С. 320.
12. Платон Диалоги. СПб.: Азбука-классика, 2021. С. 448.

The philosophical systems of Giordano Bruno and Tommaso Campanella as a manifesto of Renaissance esotericism

Irina A. Khuziakhmetova

Postgraduate,
Yelabuga Institute,
Kazan (Volga Region) Federal University,
423604, 89, Kazanskaya str., Yelabuga, Russian Federation;
e-mail: rena1909@yandex.ru

Abstract

The article presents the idea of the origin of the philosophical system of Giordano Bruno and Tommaso Campanella through the analysis of the religious and esoteric philosophy of the Renaissance. The author explores the essence of the magico-philosophical views of these philosophers of the Renaissance, on the basis of which he reveals a certain influence of Hermetic philosophy on the formation of the philosophy of the Renaissance, which in the future will be the forerunner of the formation of the philosophy of the new time. The article presents an analysis of esoteric doctrines and teachings that are beginning to surpass the religious views of society. A new view of Faith and a new place for Man in connection with God is being formed. The philosophy of Bruno and Campanella becomes a declaration of medieval-Renaissance esoteric magism on the threshold of the New Age. Having broken with the world of the spiritual values of Christianity, they proclaim the immanence of the spirit to the material world and the ability of man master the spiritual forces of nature. On the whole, Hermetic esotericism is faced with the period of the formation of scientific rationality and thus turns out to be a dead end in the development of philosophy. The philosophy of the New Age, having taken from Bruno the outer side of his cosmological system, discards what the last humanists of the Renaissance themselves considered the most important – the pantheistic understanding of the world and human existence.

For citation

Khuziakhmetova I.A. (2023) Filosofskie sistemy Dzhordano Bruno i Tommazo Kampanella kak manifest Renessansnogo ezoterizma [The philosophical systems of Giordano Bruno and Tommaso Campanella as a manifesto of Renaissance esotericism]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 12 (2A), pp. 13-21. DOI: 10.34670/AR.2023.86.72.002

Keywords

Renaissance philosophy, Renaissance magic, Giordano Bruno, Tommaso Campanella, esotericism, esoteric philosophy, hermetic philosophy, hermeticism.

References

1. Bogutskii K. (1998) *Germes Trismegist i germeticheskaya traditsiya Vostoka i Zapada* [Hermes Trismegistus and the hermetic tradition of East and West]. Moscow: Aleteiya Publ.
2. Bruno G. (1949) *Dialogi* [Dialogues]. Moscow: Gospolitizdat Publ.
3. Bruno G. (1997) *Izgnanie torzhestvuyushchego zverya* [The Expulsion of the Triumphant Beast]. Samara: Agni Publ.
4. Bruno G. (2020) *O svyazyakh kak takovykh* [De vinculis in genere]. Moscow.
5. Campanella T. (2020) *O chuvstve, zaklyuchennom v veshchakh i o magii* [The Sense of Things and Natural Magic]. Moscow.
6. Gorfunkel A. (1965) *Dzhordano Bruno* [Giordano Bruno]. Moscow: Mysl' Publ.
7. Gorfunkel A. (1980) *Filosofiya epokhi vozrozhdeniya* [Philosophy in the Age of Renaissance]. Moscow: Vysshaya shkola Publ.
8. Gorfunkel A. (1960) *Tommaso Campanella* [Tommaso Campanella]. Moscow: Mysl' Publ.
9. Hegel G. (2016) *Lektsii po istorii Filosofii* [Lectures on the history of Philosophy]. Moscow: Public domain Publ.
10. (2021) *More T. Utopiya; Campanella T. Gorod Solntsa; Bacon F. Novaya Atlantida* [More T. Utopia; Campanella T. City of the Sun; Bacon F. New Atlantis]. St. Petersburg: Azbuka-klassika Publ.
11. Plato (2021) *Dialogi* [Dialogues]. St. Petersburg: Azbuka-klassika Publ.
12. Yates F.A. (2020) *Dzhordano Bruno i germeticheskaya traditsiya* [Giordano Bruno and the Hermetic Tradition]. Moscow: Novoe literaturnoe obozrenie Publ.