

УДК 001

DOI: 10.34670/AR.2023.18.90.003

К вопросу безэмоциональности субъекта в контексте современного бытия

Бакаева Жанна Юрьевна

Доктор философских наук,
профессор кафедры философии, социологии и педагогики,
Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова,
428015, Российская Федерация, Чебоксары, пр. Московский, 15;
e-mail: jannasar@yandex.ru

Стеклова Ирина Владимировна

Доктор философских наук, профессор,
кафедра философии,
Саратовский государственный
технический университет им. Ганарина Ю. А.,
410054, Российская Федерация, Саратов, Политехническая ул., 77;
e-mail: irinasteklowa@yandex.ru

Щеголева Элла Николаевна

кандидат экономических наук
доцент кафедры государственного и муниципального
управления и региональной экономики,
Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова,
428015, Российская Федерация, Чебоксары, пр. Московский, 15;
e-mail: 62639295@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается проблема безэмоционального отношения субъекта к миру, в то время как огромное количество информационного содержания, получаемого субъектом из окружающей среды, предполагает различного рода эмоциональные ответы, это своего рода способность существовать в этом мире. Ментальная сфера приобретает определенный смысл, исходя из ограниченности эмоционального фона и вытеснения бессознательных эмоций субъекта из сознания. Осознавать эмоцию – это значит чувствовать себя в контексте субъекта. Таким образом есть два момента в проблеме ментального, безэмоционального сознания. Во-первых, наличие эмоции обусловлено развитием сознания. Но не всякое бессознательное этому способствует, а только интерпретируемые субъектом в своем сознании, другие вытесняются априорным и апостериорным информационным механизмом ментального в сознании. Во-вторых, сфера бессознательных эмоций строится не только на взаимодействии объекта и субъекта при процессе его отражения в сознании как его интенциональности, но и на оценке объекта

субъектом через представления и эмоции в его сознании. Безэмоциональность – следствие интерпретации априорной и апостериорной информации в процессах восприятия, отражения, представления и переживания на основе воспоминаний субъекта об объекте в его сознании. На интерпретацию объекта в сознании субъекта накладываются условия ментального его существования в условиях современного бытия как трансгуманистического – это точность в информативности восприятия и аффект как эмоциональное состояние субъекта в зависимости от условий восприятия объекта субъектом.

Для цитирования в научных исследованиях

Бакаева Ж.Ю., Стеклова И.В., Щеголева Э.Н. К вопросу безэмоциональности субъекта в контексте современного бытия // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2023. Том 12. № 2А. С. 22-29. DOI: 10.34670/AR.2023.18.90.003

Ключевые слова

Безэмоциональность, бесчувственность, бессознательность, эмоции, трансгуманистическое сознание, интерпретация, восприятие, избирательность, суждение.

Введение

Современный экзистенциализм выделяет современную безэмоциональность или бесчувственность как качественно новую характеристику бытия субъекта. Она связана с повышенным риском тревожных расстройств и депрессиями, что предполагает трудности с регулированием ментального состояния субъекта. Создание такой версии ментального состояния сознания субъекта сопряжено с интерпретацией «гомункула». Это проблема объяснения конкретного психического процесса, такого как вытеснение ментального из сознания без рассмотрения какой-либо части мозга, обладающей ментальными состояниями и участвующими в действиях субъекта в бытии. Иными словами, данная проблема основана на модели избирательного невнимания, при котором осознание включает в себя интенсивную концентрацию определенной цели бытия с исключением других стимулов.

Основное содержание

Один разум субъекта не может одновременно осознавать цель и фильтровать поступающие стимулы. Кроме того, воспринимаемая релевантность мотивов является суждением, которое не может исключать как само осознание, так и оценку целевого материала в нем. Следовательно, избирательное невнимание требует, чтобы вся поступающая информация в процессе восприятия должна быть проверена, является ли она релевантной. Это выявляет проблему интенциональности сознания через нейронаучное объяснение вытеснения ментального из сознания, что обозначено проблемой существованием некоего гомункула в мозгу.

Другая проблема связана с вопросом безэмоционального восприятия объекта субъектом - это цели подавления сознанием эмоций. Осознание эмоции, по-видимому, является адаптивным состоянием, обеспечивающим значительно более гибкую реакцию на эмоцию. Например, переоценка может иметь важное значение для адаптивной стратегии регуляции эмоций. Таким образом, на первый взгляд, вызывает недоумение тот факт, что должен иметь место такой

процесс, как вытеснение сознанием эмоций. Опять же, перспектива наличия неопределенности в представлении механизма работы сознания может помочь в решении этого вопроса. Перспектива свободной энергии полезна для понимания того, что З. Фрейд называл «количественным» измерением умственной деятельности. Следовательно, ключевая идея байесовской гипотезы о мозге, заключающаяся в том, что мозг стремится минимизировать ошибку предсказания с фундаментальным «принципом постоянства». Гипотеза байесовского мозга утверждает, что мозг находится в процессе построения иерархически организованных многоуровневых «генеративных» моделей причин определенного качества восприятия, уточняя их в ментальных процессах. На каждом уровне иерархии такой модели бессознательного в структуре сознания выделяют прогностические единицы, которые выдают прогнозы об объектах восприятия субъектом. Априорные ментальные процессы рассматриваются, исходя из полученной субъектом из внешнего мира информации, которые отражаются в сознании. Апостериорная информация предполагает процессы восприятия при осознании эмоционального фона только после полученной дополнительной информации. Неотъемлемая цель восприятия реальности через бессознательные процессы состоит в том, чтобы снизить уровень ошибки прогнозирования или предвидения отраженных объектов в сознании субъекта в различных качественных уровнях бытия. Неопределенность в восприятии с учетом априорных или апостериорных представлений вызывает интенциональность движения в ментальных процессах сознания. Эта теория является байесовской, потому что ментальные процессы, с помощью которых генерируются неопределенные прогнозы и строятся в соответствии с восприятием данных априорно, без доказательств. Это связано со степенью точности, обозначаемой ошибкой прогнозирования ментального состояния в модели сознания. Если к ошибке прогноза прибавляется большая точность, то ментальность сознания будет вытекать из большой точности и закрепляться представлениями объектов в сознании субъекта. В связи с этим акцентируется реальная причина изменений безэмоциональности через интероцептивную информацию в подавленном состоянии субъекта. В бессознательных процессах постулируют три уровня «убеждения», соответствующие бессознательной части я, автоматическим сознательным мыслям и предшествующим убеждениям высокого уровня. Важно отметить, что априорные убеждения модулируют точность двух других уровней. Именно эта модуляторную связь объясняет неустойчивость состояния субъекта. Бессознательные процессы в данной ситуации формируются как процессы без угрызений совести и снижают точность я-схемы, связанной с чувством стыда или бесполезности. Это приводит к относительному отделению автоматических сознательных мыслей, отражающих черту отсутствия раскаяния. Осознание бытия субъекта в бессознательных процессах относится к следующим уровням. Уровень бессознательных процессов восприятия субъектом действительности соответствует толкованию эмоций, другой — это уровень сознания, который модулирует точность предшествующих уровней, то есть регулирует ментальность сознания. В модели уровней есть важный дополнительный компонент, связанный с отношениями между толкованием и регуляцией процессов восприятия объектов субъектом и ментального в сознании. «Сигнальная» теория запуска вытеснения эмоций по З. Фрейду описывает ситуацию конфликта между конкурирующими эмоциями в ментальности сознания. По сути, обновление ментальности в контексте эмоционального восприятия действительности после конфликтного опыта различных эмоций означает, что противоречие отражается на уровнях бессознательного через измененные точные представления объектов реальности в сознании субъекта. Сенсорные стимулы, которые раньше вызывали конфликтное состояние неопределенности эмоций, теперь порождают защитное состояние, в котором одной

реакции отдается предпочтение перед другой. По сути, конфликт эмоций теперь «предсказывается» и «разрешается» одним махом, Важные моменты остаются применимыми даже при отсутствии прямого противоречия между конкурирующими эмоциями. Субъективный опыт ментального в сознании субъекта соответствует большому количеству ошибок предсказания частично вызванных бессознательными эмоциями. То есть стимулы, такие как особое качество аффективного чувства и которые ранее способствовали возникновению и объяснению чувств, запускаются через механизм уровней сознания для снижения точности априорных и апостериорных суждений об объекте, связанных с процессом осознания эмоции. Такое предположение или альтернатива, отражающая общую форму ментального сознания и позволяет избежать попадания в ловушку постулирования гомункулоподобной деятельности мозга, поскольку здесь речь идет о математическо-управляемом процессе. Этот механизм можно рассматривать как операцию одновременного предсказания переживания субъектом реальности в соответствии с принципом наполнения знаний сознания субъекта, исходя из его деятельности.

Осознание эмоции субъектом при построении образа объекта может вызвать высокую степень ошибки предсказания в деятельности субъекта. Это приводит к последующему вопросу: почему осознание эмоции вызывает такой подавляющий негативный аффект? Есть много возможных ответов, касающихся важных особенностей осознания эмоций. Возможность осознания эмоций связана с байесовской концепцией получения информации субъектом об объекте. При этом неосознанная эмоция приводит к необъяснимому аффекту, так как она тесно связана с вытеснением неустойчивых воспоминаний из сознания субъекта. Можно предположить, что, если бы это воспоминание об объекте стало осознанным, оно произвело бы негативный аффект определенной степени на ментальную сферу субъекта. Почему так? Согласно теории З. Фрейда, такие воспоминания подлежат вытеснению не только из-за бессознательности, непосредственно порожденной воспоминанием, но и из-за связанных с ним более глубоких отрицательных эмоций, которые потенциально могут привести к крайне неприятным переживаниям.

Таким образом, последствия осознания воспоминаний представляют собой возрастающую серию негативных эффектов, соответствующих высокой степени ошибки предсказания в представлении субъектом объектов реальности. Чтобы предотвратить такое последствие эффектов, формируется механизм сознания, который снижает точность любых априорных и апостериорных данных, получаемых субъектом в ментальном опыте и связанный с памятью, предотвращает проникновение в сознание любых негативных ментальных феноменов. Однако редукции априорных ситуаций может быть недостаточно для предотвращения всех аффективных последствий: первоначальной эмоции неприятного для субъекта события. Но вытеснение негативных эмоций препятствует возникновению конструкта, составляющего осознание такой эмоции, тем самым сдерживая или ослабляя нарастающую серию негативных эффектов, которые повторно травмируют субъекта. Возможность того, почему осознание эмоции вызывает подавляющий аффект, более непосредственно связана с трактовкой осознания через бессознательные эмоции. Другими словами, это самоинтерпретация. Таким образом, осознание эмоции дает возможность влиять на представление субъекта о самом себе, потенциально приводя его к диссонансу с идеалом собственного эго. Последствия этого могут привести к чрезмерно резким суперэгоистическим суждениям о себе и потенциально подавляющим негативным эмоциям. Именно для предотвращения противоречий на бессознательном уровне запускается механизм, в котором вытеснение бессознательных эмоций

рассматривается как результат дисбаланса Супер-Эго.

Таким образом, генерация ментальности сознания не оказывает существенного модулирующего влияния на точность уровней ментальности сознания. Другими словами, определенное качество отрицательного аффекта эмоций приводит к тому, что ментальный уровень сознания снижает точность других ментальных уровней его структуры. Это оставляет за собой необъяснимый аффект того, что это цена, которую приходится платить за предотвращение возникновения подавляющего аффекта, который захлестнул бы субъекта в его понимании ментальности. По концепции З. Фрейда, с одной стороны, утверждается, что сознанию для его развития необходимы эмоции, а с другой, количество этих эмоций приводит к противоречию внутри них. Парадокс исходит из объяснения эмоции как интерпретаций, основанных на беспокойстве. Двусмысленность понятия истолкования эмоции позволяет дать два несколько разных описания эмоций. В одной, версии, эмоция определяется тем, как субъект воспринимает объект, где этот опыт окрашивается аффектом, возникающим в ответ на взаимодействие с объектом. В другом, широком варианте, эмоция представляет собой реакцию субъекта на объект, причем, она оценивает объект. Это последнее объяснение, допускает концептуальные возможности эмоций, лишенной осознанного опыта. Важный момент парадокса ментального в сознании основан на описании того, что значит чувствовать эмоцию. Чувствовать эмоцию означает переживать себя в дискурсе истолкования объекта. Если субъект отождествляет существование в ментальной сфере с осознанием эмоции, то можно иметь эмоцию, не осознавая ее. Это остается в силе, если субъекты принимают узкую трактовку эмоций, согласно которой сознание — в форме аффективных чувств — существенно для эмоций. Это решение открывает возможность вытеснения эмоции в смысле, выходящем за рамки тех, о которых говорил З. Фрейд, например, таких как подавление эмоции. Это вытеснение истолкования ментальных процессов составляет осознание эмоции. Существование этой формы вытеснения бессознательных эмоций подтверждается свидетельством алекситимии – состояния, при котором субъект может иметь эмоцию, не осознавая ее. Более того, это дополняет фрейдистскую версию байесовского описания истерии, поскольку именно благодаря вытеснению сознания эмоции у субъекта остается необъяснимый аффект. Далее можно понять с точки зрения свободной энергии каким образом ментальные процессы связаны с гомункулами и адаптивностью подавления эмоций. С этой точки зрения вытеснение в восприятии является результатом аффективного сигнала, запускающего механизм более высокого порядка для снижения точности априорных предпосылок, связанных с осознанием эмоции. Это возникновение подавляющего аффекта можно объяснить множеством способов. Важные аспекты истолкования, составляющие осознание эмоции, обусловлены интерпретацией того, как субъект переживает или реагирует на объект в понимании ситуационного контекста. В случае, когда эмоция переплетается с травматическим воспоминанием, это влечет за собой доступ к этому воспоминанию таким образом, чтобы повторно активировать слои аффектного восприятия в процессе осознания эмоций. Истолкование того, как субъект истолковывает вещи, что является пониманием самого себя и потенциально может привести к истолкованию в противоречие с идеалом своего эго. Этот диссонанс может вызвать подавляющий аффект и, следовательно, большое количество ошибок предсказания фиксирования объекта в сознании субъекта из-за сверхэгоистических ответов на такой конфликт, влекущий в свою очередь к активированию воспоминаний. Разные точки зрения могут дополнять друг друга по информативности восприятия. Такая интеграция может быть плодотворна как источник идей для осмысления сложности психодинамических аспектов функционирования ментального в сознании.

Заключение

В философии сознания рассматривают бессознательные эмоции как алекситимию, т.е. когда субъект не сообщает о каких-либо особых чувствах во время эмоционального процесса и называют их «алекситимиками» (от греческого «не имеющие слов для выражения эмоций»). Алекситимия определяется как состояние, характеризующееся неспособностью субъекта осознавать свои эмоции и выражать их словами. Однако, на основании взаимодействия с другими субъектами, чувствуются телесные ощущения, связанные с эмоциями. Алекситимия характеризуется трудностью отличить ментальные и телесные ощущения. Отсюда, возникает дисбаланс физического и ментального в контексте определенного представления переживаний, эмоций.

Итак, современное бытие характеризуется как трансгуманистическое, т.е. ментальное в сознании субъекта не рассматривается только в соотношении с телесным. Более того, влияние современных цифро-информационных технологий обуславливает интерпретации в изменении бессознательных эмоций и сведение их под влиянием этой новой трансформации к безэмоциональности.

Библиография

1. Гюйо Ж. М. Стоицизм и христианство. Эпиктет, Марк Аврелий и Паскаль; Либроком - Москва, 2012. - 114 с.
2. Рассел Джесси Стоицизм; Книга по Требованию - Москва, 2012. - 209
3. Фрейд З. Собрание сочинений в 26 томах. Том 3. Одержимость дьяволом. Паранойя; Восточно-Европейский Институт Психоанализа - , 2006. - 256 с.
4. Фрейд З. Психоанализ и русская мысль; Республика - Москва, 1994. - 384
5. Штейнер Рудольф Христианство как мистический факт и мистерии древности. Мистерии Востока и Христианство; МОДЭК - Москва, 1995. - 192
6. Xie J., Zhao Y. The future: A transhumanist approach to consciousness //International Journal of Social Science and Education Research. – 2021. – Т. 4. – №. 5. – С. 119-133.
7. Gidley J. M. Transhumanism //Critical Terms in Futures Studies. – 2019. – С. 319-326.
8. Halapsis A. V. Gods of transhumanism //Anthropological measurements of philosophical research. – 2019. – №. 16. – С. 78-90.
9. Farman A. Transhumanism //Cambridge Encyclopedia of Anthropology. – 2022.
10. Sarfarazi M. P. Negative Aliens Reverse Consciousness (NARC) Technology: Transhumanism and Hybridization.

On the question of the emotionlessness of the subject in the context of modern existence

Zhanna Yu. Bakaeva

Doctor of Philosophy,
Professor of the Department of philosophy and methodology of science,
Chuvash State University,
428015, 15, Moskovskii ave., Cheboksary, Russian Federation;
e-mail: jannasar@yandex.ru

Irina V. Steklova

Doctor of philosophical Sciences, Professor,
Department of philosophy,
Saratov state technical University named after Yu. a. Ganarin,
410054, 77 Politechnicheskaya str., Saratov, Russian Federation;
e-mail: irinasteklova@yandex.ru

Ella N. Shchegoleva

PhD in Economics
Associate Professor of the Department of State
and Municipal Administration and Regional Economics
Chuvash State University,
428015, 15, Moskovskii ave., Cheboksary, Russian Federation;
e-mail: 62639295@mail.ru

Abstract

The article deals with the problem of the subject's emotionless attitude to the world, while a huge amount of information content received by the subject from the environment implies various kinds of emotional responses, this is a kind of ability to exist in this world. The mental sphere acquires a certain meaning based on the limitations of the emotional background and the displacement of the unconscious emotions of the subject from consciousness. To be aware of an emotion is to feel oneself in the context of the subject. Thus, there are two points in the problem of mental, emotionless consciousness. Firstly, the presence of emotion is conditioned by the development of consciousness. But not every unconscious contributes to this, but only those interpreted by the subject in his consciousness, others are displaced by the a priori and a posteriori information mechanism of the mental in consciousness. Secondly, the sphere of unconscious emotions is based not only on the interaction of the object and the subject in the process of its reflection in consciousness as its intentionality, but also on the evaluation of the object by the subject through representations and emotions in his consciousness. Emotionlessness is a consequence of the interpretation of a priori and a posteriori information in the processes of perception, reflection, representation and experience based on the subject's memories of the object in his mind. The interpretation of the object in the consciousness of the subject is subject to the conditions of its mental existence in the conditions of modern being as transhumanistic – this is accuracy in the informative perception and affect as the emotional state of the subject, depending on the conditions of perception of the object by the subject.

For citation

Bakaeva Zh.Yu., Steklova I.V., Shchegoleva E.N. (2023) K voprosu bezemotsional'nosti sub"ekta v kontekste sovremennogo bytiya [On the issue of emotionlessness of the subject in the context of modern existence]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 12 (2A), pp. 22-29. DOI: 10.34670/AR.2023.18.90.003

Keywords

Emotionlessness, insensitivity, unconsciousness, emotions, transhumanistic consciousness, interpretation, perception, selectivity, judgment.

References

1. Guyot J. M. Stoicism and Christianity. Epictetus, Marcus Aurelius and Pascal; Librocom - Moscow, 2012. - 114 p.
2. Russell Jesse Stoicism; Book on Demand - Moscow, 2012. - 209
3. Freud Z. Collected works in 26 volumes. Volume 3. Possession by the devil. Paranoia; Eastern European Institute of Psychoanalysis - , 2006. - 256 p.
4. Freud Z. Psychoanalysis and Russian Thought; Republic - Moscow, 1994. - 384
5. Steiner Rudolf Christianity as a mystical fact and the mysteries of antiquity. Mysteries of the East and Christianity; MODEK - Moscow, 1995. – 192
6. Xie, J., & Zhao, Y. (2021). The future: A transhumanist approach to consciousness. *International Journal of Social Science and Education Research*, 4(5), 119-133.
7. Gidley, J. M. (2019). Transhumanism. *Critical Terms in Futures Studies*, 319-326.
8. Halapsis, A. V. (2019). Gods of transhumanism. *Anthropological measurements of philosophical research*, (16), 78-90.
9. Farman, A. (2022). Transhumanism. *Cambridge Encyclopedia of Anthropology*.
10. Sarfarazi, M. P. Negative Aliens Reverse Consciousness (NARC) Technology: Transhumanism and Hybridization.