

УДК 1(091) (076.5)

DOI: 10.34670/AR.2023.17.53.005

## Проблема формирования молодежного менталитета в античной философии

**Дадашев Агабаба Айдын оглы**

Доктор философских наук, профессор,  
профессор кафедры истории, философии и права,  
Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет,  
360003, Российская Федерация, Нальчик, просп. Ленина, 1В;  
e-mail: dadashbek@yandex.ru

**Ашнокова Лариса Мухамедовна**

Доктор философских наук, профессор,  
профессор кафедры философии,  
Кабардино-Балкарский государственный университет,  
360003, Российская Федерация, Нальчик, ул. Чернышевского, 173;  
e-mail: dadali@yandex.ru

**Пак Людмила Евгеньевна**

Кандидат философских наук,  
доцент кафедры философии,  
Кабардино-Балкарский государственный университет,  
360004, Российская Федерация, Нальчик, ул. Кирова, 123;  
e-mail: mad-kyarova@mail.ru

**Атаева Фируза Амурхановна**

Кандидат исторических наук,  
доцент кафедры философии,  
Кабардино-Балкарский государственный университет,  
360004, Российская Федерация, Нальчик, ул. Тарчокова, 25;  
e-mail: mad-kyarova@mail.ru

### Аннотация

В статье обосновываются важность и актуальность исследования молодежного менталитета, поскольку от его состояния зависят результаты познания, действий, поведения, ценностные предпочтения молодых россиян. Представления о молодежи впервые нашли свое отражение в трудах великих мыслителей Древнего Китая, Греции начиная с V–IV вв. до н.э. В истории философии большое внимание было уделено роли воспитания, образования в формировании молодежного менталитета. Хотя понятия «молодежная ментальность», «менталитет молодежи» не употреблялись в работах древних философов, истоки изучения характерных особенностей молодежи, формирования

менталитета восходят к древнекитайской и античной философии. Воззрения философов древнего мира на способы воспитания молодежи можно рассматривать как основу формирования молодежного менталитета. В статье рассмотрены воззрения Конфуция, Пифагора, Гераклита, Демокрита, Сократа, Платона, Аристотеля, Плутарха, Цицерона, Сенеки на воспитание молодежи. Почти все философы занимались непосредственно вопросами воспитания и образования молодых людей, формирования их менталитета, чтобы они честно и преданно служили обществу и государству.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Дадашев А.А., Ашнокова Л.М., Пак Л.Е., Атаева Ф.А. Проблема формирования молодежного менталитета в античной философии // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2023. Том 12. № 2А. С. 39-46. DOI: 10.34670/AR.2023.17.53.005

#### **Ключевые слова**

Молодежь, менталитет, воспитание и образование молодых людей, формирование молодежного менталитета.

### **Введение**

Актуальность и необходимость социально-философского анализа менталитета молодежи обусловлены тем, что от его состояния зависят результаты познания, действий, поведения, ценностные предпочтения молодых россиян. Молодежь является наиболее активной частью социума, играющей важную роль в общественном воспроизводстве. Молодое поколение на каждом этапе эволюции общества выполняет интегративные функции, объединяет и далее развивает опыт предыдущих поколений, чем способствует прогрессу социальной системы. Одновременно молодежь является индикатором происходящих в обществе перемен, у нее еще нет устойчивых социальных стереотипов. Вследствие этого менталитет молодежи подвижен под воздействием усложнившихся условий развития общества. Б.А. Душков дает следующее определение менталитета: «Ментальность, менталитет – общая духовная настроенность, относительно целостная совокупность мыслей, верований, навыков духа, которая создает картину мира и скрепляет единство культурной традиции или какого-либо сообщества» [Душков, 2002, 16].

В процессе коренных социальных перемен молодежь оказалась одним из наиболее уязвимых слоев населения, так как издержки радикальной смены социального строя в России пришлись на период ее социализации.

### **Основная часть**

Представления о молодежи впервые нашли свое отражение в трудах великих мыслителей Древней Греции начиная с V–IV вв. до н.э. В истории философии большое внимание было уделено роли воспитания, образования в формировании молодежного менталитета. Хотя понятия «молодежная ментальность», «менталитет молодежи» не употреблялись в работах древних философов, истоки изучения характерных особенностей молодежи, формирования менталитета восходят к древнекитайской и античной философии. Воззрения философов Древнего мира на способы воспитания молодежи можно рассматривать как основу формирования молодежного менталитета.

Вопросы воспитания и образования молодых людей, служения их обществу и государству освещались в трудах Пифагора, Гераклита, Демокрита, Сократа, Платона, Аристотеля, Цицерона, Сенеки и других выдающихся философов. Вместо понятия «молодежь» философы часто использовали понятия «юноши» и «молодые люди».

В античной философии о важности и необходимости нравственного поведения для молодых говорил Пифагор, который разработал для них ряд правил. Например, правило «уважай закон» требовало уважительно относиться к родителям, проявлять во всем сдержанность и быть немногословным. Плутарх приводил головоломки Пифагора, в которых, на наш взгляд, заключен глубокий смысл. Пифагор считал первостепенным оградить юношей от любых встреч с плохими, злыми людьми, считая, что в противном случае к ним может перейти от них плохое, выражал это правило словами «Не ешь мелануры». Чтобы научиться добродетели, юношам следовало учитывать ряд и других правил. Например, «Не ступай по лестнице дальше последней перекладины» означало заботу о честности и справедливости. Выражение «Не садись на землемера» рекомендовало честно самостоятельно зарабатывать себе на жизнь, избегая всякой праздности и лени. Также Пифагор советовал проявлять избирательность в общении и дружбе, не дружить с кем попало, стараться обеспечить себе свободную жизнь, ни от кого не зависеть, никогда не лицемерить, сторониться государственных дел [Антология мировой философии, 1969, 36]. В пифагорейских школах воспитание и обучение молодежи считалось важным и необходимым делом, цель которого заключалась в том, чтобы упорядочить и гармонизировать сознание молодежи.

Гераклит полагал, что неотъемлемым свойством человека является обучаемость и способность к освоению нравственности, поэтому все люди могут воспитать в себе целомудренность, совершенство, познать истину посредством ощущений и разума, осуществить самопознание. Гераклит критерием истины не считал практику, а этот критерий усматривал во всеобщем, которое необходимо научиться понимать и правильно выражать словом. Поэтому критерием истинности или ложности явления служит разум, а не чувства. Целью умственного воспитания является постижение замысла, который все определяет. Гераклит утверждал, что многознание уму не научает. Согласно Гераклиту, «Разумение – величайшая добродетель, и мудрость состоит в том, чтобы говорить правду и действовать в согласии с природой, ей внимая» [Антология мировой философии, 1969, 279].

Демокрит также придавал первостепенное значение воспитанию, которое ведет к обладанию мудростью, то есть тремя дарами: «хорошо мыслить», «хорошо говорить», «хорошо делать». Для формирования менталитета молодежи, по Демокриту, родители должны ответственно заниматься воспитанием своих детей. Процесс воспитания и обучения – сложный, но благодарный труд, который преобразует природу человека. Качества, необходимые для гражданина, создаются воспитанием, обучением. Демокрит указывал, что задатки разумности свойственны и тем, кто не получил обучения, все хорошее, на что способен человек в годы зрелости, зависит именно от воспитания: «Больше людей становится хорошими от упражнения, чем от природы» [Асмус, 2001, 122].

Целью жизни и для молодых, и для пожилых Демокрит считал хорошее расположение духа, удовольствие, которое подчинено мере. Этика Демокрита направлена на формирование нравственности молодежи с ее оптимизмом и разумностью. Демокрит приходит к выводу, что мудрый человек, встречающийся со злом, не считает его абсолютным, так как его можно победить. Даже из зла мудрый человек может извлекать добро, но для этого необходимо знание. А человек, лишенный знания и мудрости, может и добро обратить во зло. Таким образом, главная добродетель человека – это знания, мудрость, из которой проистекает добро.

О формировании менталитета молодежи, роли в этом семьи говорил Плутарх. Плутарх обвиняет многих отцов в том, что они в юношеском возрасте не занимались воспитанием детей, даже если и оплатили работу учителей и воспитателей. Юношеский возраст более сложный, чем детство, поскольку провинности детей легче исправить, чем отчаянные и серьезные проступки в юношеском возрасте [Плутарх, 1994, 36]. Плутарх считал, что умные отцы должны быть внимательными и бдительными, при этом должны использовать все возможные способы воспитания: угрозы, просьбы, советы, приводить примеры того, как излишняя любовь к роскоши и богатству может привести к печальному концу, в то время как сдержанностью, трудом можно добиться богатства, славы и почестей.

Образ жизни и творчество Сократа имеют существенное значение для нравственного воспитания молодежи и сегодня. Согласно Сократу, главной целью человека должно быть нравственное самосовершенствование. По Сократу, человек обладает разумным сознанием, направленным к добру и истине. Добро проистекает из знания, причина порока – незнание. Главной ошибкой Сократ считал ошибку большинства людей, полагающих, «будто многие, зная, что лучше всего, не хотят так поступать, хотя бы у них была к тому возможность, а поступают иначе» [Платон, 1971, 21]. Сократ считал, что во всех без исключения случаях, когда у человека есть выбор дальнейших действий, он производится на основе знания: «Тут, во всяком случае, речь идет о знании». И наоборот, те, кто ошибаются в выборе между благом и злом, ошибаются по недостатку знания. Ошибочное действие без знания совершается всегда по неведению. Диалог Сократ заключает следующими словами: «все есть знание: и справедливость, и рассудительность, и мужество» [там же, 252]. Сократ делает вывод, что счастливый человек тот, кто может устранить противоречие между личностью и обществом. Когда человек заботится только о личных интересах, противопоставляя их интересам ближних, у него происходит душевный разлад и конфликт с обществом.

Ученик Сократа Ксенофонт в романе «Воспитание Кира» обосновывал, что главная задача государства – воспитание и образование молодежи. Формирование у юношей чувства справедливости, согласно Ксенофону, делает их совершенными, добропорядочными гражданами. Платон придерживался аналогичного мнения, также называл главной задачей воспитания способствовать тому, чтобы юноша стал совершенным гражданином, который умеет справедливо подчиняться или начальствовать. В идеальном государстве Платона и старые, и молодые должны учиться в меру своих возможностей, первым и главным лицом государства должен быть человек, возглавляющий образование.

Таким образом, для развития менталитета молодежи Платон считал необходимым разностороннее образование. На вопрос «Каким будет воспитание?» Платон отвечает: «Для тела – это гимнастическое воспитание, а для души – мусическое. И воспитание мусическое будет у нас предшествовать гимнастическому» [Платон, 1968, 155]. Платон полагал, что хорошее душевное состояние своими добрыми качествами обуславливает наилучшее состояние тела.

По Платону, моральное сознание является врожденным, и воспитание должно основываться на этом принципе. В связи с этим он говорит: «Есть в нас в известном смысле с детства справедливость и прекрасное, под их влиянием мы воспитывались, как бы под влиянием родителей, повинуюсь им и уважая их. Правда, нам врождены и инстинкты обратного порядка, но с ними нужно бороться, чтобы воспитывать чувство необходимости повиноваться законам» [там же, 171].

Платон отводил большую роль искусству как средству совершенствования морали не только молодежи, но и всех возрастных категорий общества. Посредством красоты в человеческую душу проникают добро и прекрасное, в результате чего человек становится совершенным

гражданином, который желает принести благо своему государству. От характера искусства, от тех нравственных идеалов, которое оно в себе несет, зависит и становление высокоразвитой личности. Искусство должно способствовать формированию у молодых людей многих нравственных качеств, таких как почитание богов и старших, мужество, стойкость, чувство меры, дисциплина. Поэтому государство должно уделять первостепенное внимание повсеместному распространению лирики, поэзии, музыки и танцев, к которым следует приучать юношей. Все виды искусства должны служить процессам гражданского воспитания, созданию справедливого порядка общественного строя, подчинение которому является высшей добродетелью.

Молодежная проблематика нашла отражение в трудах Аристотеля. По мнению Аристотеля, судьба государства во многом зависит от политической и моральной закалки молодого поколения, законы не будут иметь никакой пользы, если граждане не научатся строгому государственному порядку, не будут воспитаны в государственном духе. Недисциплинированность одного члена общества – это недисциплинированность всего государства. В «Политике» Аристотель рассуждал о роли государства в воспитании молодого поколения: «Вряд ли кто будет сомневаться в том, что законодатель должен отнестись с исключительным вниманием к воспитанию молодёжи, так как в тех государствах, где этот предмет находится в пренебрежении, и сам государственный строй терпит оттого ущерб» [Аристотель, 1983, 15]. Аристотель полагал, что менталитет молодежи должен характеризоваться добродетелью, что является главной задачей государства, а воспитание молодежи – дело государственное, а не частное: «Теперь всякий печется о воспитании своих детей по-своему, каждый и учит их по-своему, как ему вздумается. На деле же то, что имеет в виду общий интерес, должно быть и делается сообща. Не следует, сверх того, думать, будто каждый гражданин – сам по себе; нет, все граждане принадлежат государству, потому что каждый из них является частицей государства. А забота о каждой частице, естественно, должна иметь в виду попечение о всем целом, вместе взятом» [Аристотель, 1983, 25].

Монтень высоко оценивал методы Аристотеля, которыми он воспитывал Александра Македонского. Монтень пишет: «Я согласен с Плутархом, что Аристотель занимался со своим великим учеником не столько премудростью составления силлогизмов и основами геометрии, сколько стремился внушить ему добрые правила по части того, что относится к доблести, смелости, великодушию, воздержанности и не ведающей страха уверенности в себе, с таким снаряжением он и отправил его, совсем еще мальчика, завоевывать мир, располагая всего лишь тридцатью тысячами пехотинцев, четырьмя тысячами всадников и сорока двумя тысячами эку» [Монтень, 1991, 137].

Аристотель первым в истории науки осуществил возрастную периодизацию развития человека от рождения до 21 года. Полноправным членом общества, по Аристотелю, человек становится по достижении 21 года. Конечная цель воспитателя – развить душу, состоящую из трех взаимосвязанных частей: растительной, животной, разумной. Каждая часть души выполняет строго определенные функции, чем и обусловлена необходимость трех различных видов воспитания, соответствующих трем видам души: физического, умственного, нравственного.

Аристотель полагал, что цель воспитания молодежи состоит в достижении совершенного человека. Совершенный человек направляет свою деятельность на достижение высокого уровня нравственности. Средством достижения совершенства является добродетель. По Аристотелю, человеческая добродетель – это способность верно ориентироваться, выбирать надлежащее поведение, уметь определить добро и всегда во всех случаях следовать только ему. Сущность

совершенного человека, который судит обо всем верно, в результате чего ему открывается истина, Аристотель выражал посредством понятия «середины». Аристотель утверждал: «Каждый знающий избегает излишества и недостатка, ищет среднего пункта и стремится к нему, и именно среднего не по отношению к делу, а к себе самому ... добродетель ... должна стремиться к среднему» [Асмус, 2001, 271].

Цицерон ставил вопрос о важности государственного воздействия на воспитательный процесс молодого поколения. Уделил много внимания определению тех мер, которые должно использовать для воспитания государство. Основу государства он усматривал в правильном воспитании молодежи [Цицерон, 1966]. Задачей государства является воспитывать из молодых людей идеальных граждан. Идеальный гражданин должен познавать истину, быть справедливым, обладать величием духа и благопристойностью. Перед гражданином стоит задача трудиться по мере своих сил для достижения всеобщего блага, следовать принципу справедливости, помогать нуждающимся в его помощи, никогда не творить зло, не посягать на чужую собственность.

Воспитанию молодежи уделил большое внимание Сенека. Сенека рассматривал философию как главное средство нравственного самосовершенствования человека. Поэтому философия должна быть основным предметом в процессе школьного обучения. Сенека придавал большое значение активности воспитуемого, то есть самовоспитанию, рассматривая в качестве основного воспитательного метода самодвижение к божественному идеалу. Воспитательная система Сенеки основывается на категории «норма». Воспитателями должны быть философы, которые в своей деятельности должны предотвращать всякое отклонение от нормы, демонстрируя следование норме своим личным поведением. В качестве средств воспитательного процесса философы должны использовать беседы-проповеди. Сенека считал, что образование должно быть энциклопедическим, высказывал идею о безграничном прогрессе человеческого знания, отрицательно относился к тем наукам и искусствам, которые имели целью получить материальную выгоду. Сенека делал вывод, что в основу воспитания и обучения должно быть положено освоение учащимися нравственных начал, знание добра и зла. Конечной целью воспитания Сенека считал подготовку юношества к жизни и деятельности в «сообществе богов и людей». Он определяет высшее благо как то, что честно. Для воспитания молодежи нужны добрые наставления, как и добрые примеры. Сенека пишет: «Добродетель дается отчасти обучением, отчасти упражнением, – ибо нужно и учиться, и закреплять выученное делом. А если это так, полезны не только постановления мудрости, но и наставленья: они словно указом сдерживают и обуздывают страсти» [Сенека, 1986, 153]. В качестве основы общежития Сенека называл милосердие и благодеяние, любой человек должен быть для другого человека священным предметом. Первое есть обязанность, налагаемая на нас уже тем, что мы все люди.

### **Заключение**

В заключение можно сказать, что проблема становления молодежного менталитета была всегда актуальной в истории философской мысли, начиная с древности и до наших дней. Таким образом, философы Древнего мира понимали под молодостью фазу человеческой жизни, характерными чертами которой являются неопытность в житейских делах, максимализм позиций, незавершенность развития. Почти все философы занимались непосредственно вопросами воспитания и образования молодых людей, формирования их менталитета, чтобы они честно и преданно служили обществу и государству.

---

## Библиография

1. Антология мировой философии. В 4-х т. Т. 1. М.: Мысль, 1969.
2. Аристотель. Политика // Аристотель. Сочинения: в четырех т. Т. 4. М.: Мысль, 1983.
3. Асмус В.Ф. Античная философия. М.: Высшая школа, 2001.
4. Душков Б.А. Психосоциология менталитета и нооменталитета. Екатеринбург: Деловая книга, 2002. 440 с.
5. Монтень М.Э. Опыты. М.: Правда, 1991. 656 с.
6. Платон. Государство // Платон. Сочинения в трех томах. Т. 3, часть 1. М.: Мысль, 1971.
7. Платон. Протагор // Платон. Сочинения в трех томах. Т. 1. М.: Мысль, 1968.
8. Плутарх. О воспитании детей // Плутарх. Сравнительные жизнеописания. В двух томах. Т. 1. М.: Наука, 1994.
9. Сенека. Нравственные письма к Луцилию. Кемерово: Кемеровское книжное издательство, 1986. 464 с.
10. Цицерон. Диалоги: О государстве. О законах. М.: Наука, 1966. 224 с.

## The problem of the formation of youth mentality in ancient philosophy

### **Agababa A. Dadashev**

Doctor of Philosophy, Professor,  
Professor of the department of history, philosophy and law,  
Kabardino-Balkar State Agrarian University,  
360003, 1B Lenina av., Nal'chik, Russian Federation;  
e-mail: dadashbek@yandex.ru

### **Larisa M. Ashnokova**

Doctor of Philosophy, Professor,  
Professor of the Department of philosophy,  
Kabardino-Balkarian State University,  
360003, 173 Chernyshevskogo st., Nal'chik, Russian Federation;  
e-mail: dadali@yandex.ru

### **Lyudmila E. Pak**

PhD in Philosophy,  
Associate Professor of the Department of philosophy,  
Kabardino-Balkarian State University,  
360004, 123 Kirova st., Nal'chik, Russian Federation;  
e-mail: mad-kyarova@mail.ru

### **Firuza A. Ataeva**

PhD in History,  
Associate Professor of the Department of philosophy,  
Kabardino-Balkarian State University,  
360004, 25 Tarchokova st., Nal'chik, Russian Federation;  
e-mail: mad-kyarova@mail.ru

**Abstract**

The article substantiates the importance and relevance of the study of youth mentality, since the results of cognition, actions, behavior, and value preferences of young Russians depend on its state. Ideas about youth were first reflected in the works of the great thinkers of ancient China, Greece, starting from the 5th-4th centuries BC. In the history of philosophy, much attention has been paid to the role of upbringing and education in the formation of the youth mentality. Although the concepts of «youth mentality», «mentality of youth » were not used in the works of ancient philosophers, the origins of the study of the characteristic features of youth, the formation of mentality go back to ancient Chinese and ancient philosophy. The views of the philosophers of the ancient world on the ways of educating young people can be considered as the basis for the formation of the youth mentality. The article considers the views of Confucius, Pythagoras, Heraclitus, Democritus, Socrates, Plato, Aristotle, Plutarch, Cicero, and Seneca on the education of youth. Almost all philosophers were directly involved in the upbringing and education of young people, the formation of their mentality, so that they honestly and faithfully serve society and the state.

**For citation**

Dadashev A.A., Ashnokova L.M., Pak L.E., Ataeva F.A. (2023) Problema formirovaniya molodezhnogo mentaliteta v antichnoi filosofii [The problem of the formation of youth mentality in ancient philosophy]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 12 (2A), pp. 39-46. DOI: 10.34670/AR.2023.17.53.005

**Keywords**

Youth, mentality, upbringing and education of young people, formation of youth mentality.

**References**

1. *Antologiya mirovoi filosofii. V 4-kh t. T. 1* [Anthology of world philosophy. In 4 volumes. Vol. 1.] (1969). Moscow: Mysl' Publ.
2. Aristotel'. Politika [Politics] (1983). In: *Aristotel'. Sochineniya: v chetyrekh t. T. 4* [Works: in four volumes. Vol. 4]. Moscow: Mysl' Publ.
3. Asmus V.F. (2001) *Antichnaya filosofiya* [Ancient philosophy]. Moscow: Vysshaya shkola Publ.
4. Dushkov B.A. (2002) *Psikhosotsiologiya mentaliteta i noomentaliteta* [Psychosociology of mentality and noomentality]. Ekaterinburg: Delovaya kniga Publ.
5. Monten' M.E. (1991) *Opyty* [Experiences]. Moscow: Pravda Publ.
6. Platon. Gosudarstvo [State] (1971). In: *Platon. Sochineniya v trekh tomakh. T. 3, chast' 1* [Works in three volumes. Vol. 3, part 1]. Moscow: Mysl' Publ.
7. Platon. Protagor [Protagoras] (1968). In: *Platon. Sochineniya v trekh tomakh. T. 1* [Works in three volumes. Vol. 1]. Moscow: Mysl' Publ.
8. Plutarkh (1994) O vospitanii detei [On the upbringing of children]. In: *Plutarkh. Sravnitel'nye zhizneopisaniya. V dvukh tomakh. T. 1* [Comparative biographies. In two volumes. Vol. 1]. Moscow: Nauka Publ.
9. Seneka (1986) *Nravstvennye pis'ma k Lutsiliyu* [Moral letters to Lucilius]. Kemerovo: Kemerovskoe knizhnoe izdatel'stvo Publ.
10. Tsitseron (1966) *Dialogi: O gosudarstve. O zakonakh* [Dialogues: About the state. About laws]. Moscow: Nauka Publ.