

УДК 316:316.6

DOI: 10.34670/AR.2023.60.72.009

Роль науки в системе преодоления современных глобальных кризисов

Гараганов Артур Владимирович

Доктор психологических наук, профессор,
руководитель отдела исследований и разработок,
старший научный сотрудник центра «Локомотивы роста»,
Финансовый университет при Правительстве РФ,
125167, Российская Федерация, Москва, просп. Ленинградский, 49/2;
e-mail: psy-kafedra@bk.ru

Николаева Наталья Викторовна

Кандидат психологических наук,
Директор Научно-информационного центра АРТ,
198097, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Говорова, 29;
e-mail: psy-kafedra@bk.ru

Аннотация

В статье исследуются методологические основы и смысловые подходы различных научных школ современности относительно вопросов глобализации, анализируются источники возникновения глобальных кризисов современного общества, дается качественная оценка системы преодоления глобальных проблем. При проведении научно-теоретического исследования применены методы теоретико-методологического анализа, анализ панельных данных, обобщения и интерпретации. Показано, что степень нарастания проблем и их развитие опережают степень их осознания человеком, подчеркивается, что многие страны мира вовлечены в глобальные процессы и для того, чтобы изучить тенденции и попытаться решить проблемы, необходимы тотально-ориентированные стратегии и подходы.

Для цитирования в научных исследованиях

Гараганов А.В., Николаева Н.В. Роль науки в системе преодоления современных глобальных кризисов // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2023. Том 12. № 2А. С. 85-89. DOI: 10.34670/AR.2023.60.72.009

Ключевые слова

Наука, научные школы, глобалистика, глобализация, глобальные проблемы, кризисы современности, преодоление кризисов.

Введение

Распространенным мнением в научной литературе является то, что наука – один из источников глобальных кризисов современного общества и современной цивилизации. Однако сегодня наука способна взять на себя ответственность и за решение глобальных проблем и предотвращение кризисов. Человечество вступило в эпоху глобальных кризисов, усиления антропогенного влияния на окружающую среду и технологического давления на мир. Необходимо понимать, что современные цивилизованные процессы способствуют возникновению целого ряда мировых глобальных проблем.

Философский анализ мировых глобальных проблем помогает в поиске решений социально-экономических и политических проблем, вопросов этики и психологии.

Серьезное значение приобретает понятие «глобалистика», являющаяся формой междисциплинарных знаний в области мировой политики и международных взаимоотношений, занимающаяся систематизацией и интеграцией гуманитарных, социальных, научных и естественных знаний и практических решений в сфере происходящих глобальных мировых изменений [Карапетыан, 2003].

Основная часть

Термины «глобалистика», «глобализация» и «глобализм» имеют один корень, однако это все же различные понятия с различным смыслом. Все они происходят от латинского слова «globus», которое в переводе означает «земной шар», то есть полностью всю планету. Так, понятие «глобализация» означает объективно происходящие процессы при субъективных действиях участвующих объектов. Тогда как понятие «глобализм» есть отражение объективного состояния процессов глобализации [Карапетыан, 2003]. Вследствие этого мировые глобальные проблемы настоящего времени представляют собой целый комплекс взаимосвязанных жизненных противоречий, которые в острой форме представляют собой реальную угрозу человеческому прогрессу.

Научное изучение мировых глобальных проблем началось в 60-х годах прошлого века и продолжает свое развитие до сих пор. Все это способствует появлению различных взглядов на проблематику и рождению различных научных школ.

В соответствии с литературой по проблематике глобализма, сильными научными школами здесь представляются французская и американская: французская школа хорошо продвинулась в вопросах проблем экологии, демографии и сырья в контексте проблем глобализма; американская школа достигла результатов в вопросах ресурсообеспечения, войны и мира в рамках проблематики глобализма.

Существует ряд отдельных движений и научных групп, добившихся хороших результатов по данной проблематике.

Важной работой отмечен Римский клуб, международная организация ученых, общественных и политических деятелей. Именно деятельность упомянутой организации направлена на исследование современных глобальных проблем современного мира, а ее цель – добиться понимания трудностей, которые возникли и могут возникнуть в процессе эволюции человечества в целом, а также разработать необходимые рекомендации, которые могут способствовать разрешению кризисных ситуаций.

СССР и страны Восточного блока в 70-х годах прошлого века также принялись изучать

проблематику глобализма, фундаментом таких исследований стала методология Карла Маркса. Существенных различий такого хода научной мысли от западных направлений не обнаружено, несмотря на сильный упор на марксистско-ленинскую идеологию. Тем не менее, СССР и страны Восточного блока сумели разработать собственные массивы достоверных научных данных, закрепленных множеством исследований. Этот базис позволил им получить высокую мировую оценку, всеобщее признание и заслуженные дивиденды.

Отметим основные направления в отечественной глобалистике [Леонтьев, 1990]:

- 1) Философское методологическое, в основе которого заложено исследование сущности, генезиса и философских оснований мировых глобальных проблем, сопровождающееся концепциями методологических оснований на базе исследований глобальной детерминации с последующими преобразованиями политического и социально-экономического слоя, обусловленных необходимостью решения глобальных мировых проблем (П. Капица, И. Бестужев-Лада, В. Загладин, Д. Гвишиани, Е. Фёдоров, Э. Гирусов, Г. Хозин, Н. Моисеев, А. Энгельгардт, И. Фролов и др.).
- 2) Интер-социальное, основанное на исследованиях с уклоном по недопущению мировой ядерной войны, стремлению в общему сокращению вооружений, недопустимости гонки вооружений. Относительно экономики: стремление к сокращению разрыва между богатыми и бедными, достижению социально-экономического паритета между различными странами, сокращению международного неравенства регионов и народностей, с другой стороны (О.К. Дрейер, Н.Н. Иноземцев, Б.Ф. Ключников, М.М. Максимов, С.М. Меншиков, Ю.М. Павлов, Р.А. Перелет, О.Д. Ульрих, А.А. Громыко, Ю.Е. Федоров и другие).
- 3) Социоприродное, имеющее многоплановую структуру: исследования освоения космоса и мирового океана (Ю.М. Колосов, А.Д. Урсула, Ю.А. Школенко и других), энергетических и сырьевых вопросов (Ю.В. Синяк, М.А. Стыричкович, С.Я. Чернявский и другие), климата (А.Б. Аронов, М.И. Будыко, В.М. Голицын, В.М. Кобляков и другие), земельных ресурсов (Г.А. Агранат, В.А. Анучин, И.П. Герасимов, В.М. Гохман, В.А. Ковда, В.Г. Розанов и другие).

Глобалистика признается сложившимся направлением современных научных представлений, которое изучает историю, признаки и сущность глобальных проблем, проводит их классификацию и выполняет всеобщую оценку текущей картины мировых глобальных реалий с возможностью нахождения действенных решений для особо острых общественных проблем.

Всеобщие глобальные проблемы настоящего являются, по сути, действительным результатом комплексной деятельности человечества, что означает наличие возможностей решить накопившиеся глобальные проблемы при правильной постановке вопроса. Для того чтобы изучить планетарные тенденции и попытаться решить проблемы человечества, необходимы тотально-ориентированные стратегии и подходы [Гараганов, 2022].

Ориентированность мировой науки на глобальные проблемы, на наш взгляд, станет ведущей стратегией будущего в развертывании научно-технологических разработок. Исследователями отмечается перспективный способ организации таких научных разработок. Им является комплексный междисциплинарный подход, концентрирующий свое внимание на конкретных проблемах [Леонтьев, 1990].

Заключение

В ходе научно-теоретического анализа было показано, что решение современных глобальных проблем – сложная задача, требующая не только теоретического, но и комплексного практического подхода с большой и весомой ролью науки.

Беря во внимание, что степень нарастания проблем и их развитие значительно опережают степень их осознания человеком, значительная часть работы по выходу из глобальной кризисной ситуации, по нашему мнению, принадлежит научным и технологическим разработкам, в том числе направленным на повышение качества жизни человека [Гараганов, 2023].

Таким образом, только при тесном взаимодействии прикладных и теоретических наук, занимающихся разработкой фундаментальных положений, на которых строится общественная мысль, закладываются значимые концептуальные взгляды человечества на жизнь, и практической деятельности, необходимой для признания и претворения в жизнь основных направлений деятельности человека, возможна разработка и внедрение положений, позволяющих если не полностью преодолеть глобальные проблемы и выйти из глобальных кризисов, то смягчить их последствия для человечества и в целом для окружающей среды.

Библиография

1. Батурин В.К. *Философия науки*. М.: ЮНИТИ, 2015. 303с.
2. Гараганов А.В. Инструменты поддержки сферы инноваций в социально-экономическом развитии страны. // *Самоуправление*. 2023. № 1(134). С. 328-332.
3. Гараганов А.В. Нейросоциальный интеллект: эволюция потребностей и интеллекта человека в эпоху глобальной цифровизации // *Самоуправление*. 2022. № 5(133). С. 296-301.
4. Карапетян Л.М. О понятиях «глобализм» и «глобализация» // *Философские науки*. 2003. № 3. С. 54.
5. Лебедев С.А. *Философия науки*. М.: Академический проект, 2008. 693 с.
6. Леонтьев В.В. *Экономические эссе. Теории, исследования, факты и политика*. М.: Политиздат, 1990. 415 с.
7. Romero F. Philosophy of science and the replicability crisis // *Philosophy Compass*. – 2019. – Т. 14. – №. 11. – С. e12633.
8. Eronen M. I., Romeijn J. W. Philosophy of science and the formalization of psychological theory // *Theory & Psychology*. – 2020. – Т. 30. – №. 6. – С. 786-799.
9. Sprenger J., Hartmann S. *Bayesian philosophy of science*. – Oxford University Press, 2019.
10. Khelifaoui M. et al. The visibility of philosophy of science in the sciences, 1980–2018 // *Synthese*. – 2021. – Т. 199. – №. 3. – С. 6219-6249.

The role of science in the system of overcoming modern global crises

Artur V. Garaganov

Doctor of Psychology, Professor,
Head of the Department of research and development,
Senior Research Fellow of the Center "Locomotives of growth",
Financial University under the Government of the Russian Federation,
125167, 49/2 Leningradskii av., Moscow, Russian Federation;
e-mail: psy-kafedra@bk.ru

Natal'ya V. Nikolaeva

PhD in Psychology,
Headmaster of the Scientific and Information Center ART,
198097, 29, Govorova str., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: psy-kafedra@bk.ru

Abstract

The article examines the methodological foundations and semantic approaches of various modern scientific schools regarding globalization issues, analyzes the sources of global crises of modern society, and gives a qualitative assessment of the system for overcoming global problems. When conducting a scientific and theoretical study, methods of theoretical and methodological analysis, analysis of panel data, generalization and interpretation of the results were applied. It is shown that the degree of growth of problems and their development are ahead of the degree of their awareness by a person. It is also emphasized that many countries of the world are involved in global processes and in order to study trends and try to solve problems, total-oriented strategies and approaches are needed.

For citation

Garaganov A.V., Nikolaeva N.V. (2023) Rol' nauki v sisteme preodoleniya sovremennykh global'nykh krizisov [The role of science in the system of overcoming modern global crises]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 12 (2A), pp. 85-89. DOI: 10.34670/AR.2023.60.72.009

Keywords

Science, scientific schools, global studies, globalization, global problems, modern crises, overcoming crises.

References

1. Baturin V.K. (2015) *Filosofiya nauki* [Philosophy of Science]. Moscow: YuNITI Publ.
2. Garaganov A.V. (2023) Instrumenty podderzhki sfery innovatsii v sotsial'no-ekonomicheskom razvitii strany [Tools to support the sphere of innovation in the socio-economic development of the country]. *Samoupravlenie* [Self management], 1(134), pp. 328-332.
3. Garaganov A.V. (2022) Neirosotsial'nyi intellekt: evolyutsiya potrebnosti i intellekta cheloveka v epokhu global'noi tsifrovizatsii [Neurosocietal intelligence: the evolution of human needs and intelligence in the era of global digitalization]. *Samoupravlenie* [Self-management], 5(133), pp. 296-301.
4. Karapetyan L.M. (2003) O ponyatiyakh «globalizm» i «globalizatsiya» [On the concepts of "globalism" and "globalization"]. *Filosofskie nauki* [Philosophical Sciences], 3, p. 54.
5. Lebedev S.A. (2008) *Filosofiya nauki* [Philosophy of Science]. Moscow: Akademicheskii proekt Publ.
6. Leont'ev V.V. (1990) *Ekonomicheskie esse. Teorii, issledovaniya, fakty i politika* [Economic Essays. Theories, research, facts and politics]. Moscow: Politizdat Publ.
7. Romero, F. (2019). Philosophy of science and the replicability crisis. *Philosophy Compass*, 14(11), e12633.
8. Eronen, M. I., & Romeijn, J. W. (2020). Philosophy of science and the formalization of psychological theory. *Theory & Psychology*, 30(6), 786-799.
9. Sprenger, J., & Hartmann, S. (2019). *Bayesian philosophy of science*. Oxford University Press.
10. Khelifaoui, M., Gingras, Y., Lemoine, M., & Pradeu, T. (2021). The visibility of philosophy of science in the sciences, 1980–2018. *Synthese*, 199(3), 6219-6249.