

УДК 001

DOI: 10.34670/AR.2023.12.33.024

О традиционных духовно-нравственных ценностях России

Лю Цзоюань

Кандидат философских наук, доцент,
Пекинский политехнический институт,
100081, Китай, Пекин, ул. Южная Чжунгуаньцунь, 5;
e-mail: 7730764@qq.com

Национальный фонд социальных наук Китая «Исследование распространения основных социалистических ценностей за рубежом», проект №. 19BKS118, руководитель проекта Лю Цзоюань.

Аннотация

В статье исследуются особенности становления и развития современных традиционных духовно-нравственных ценностей России. Рассматриваются предпосылки и характерные черты, уникальность и особенность русской мировоззренческо-ценностной концепции от других мировых. Традиционные духовно-нравственные ценности – это ключевой элемент формирования комплексно развитой и полноценной личности, базис для ее дальнейшего совершенствования и развития. Как видно из представленного исторического дискурса, начиная со времен Древней Руси ряд исконно традиционных ценностей – например, это семья и семейные отношения, дети, дом и быт, семейный очаг – и в настоящее время продолжает оставаться важным, имеющим осязаемое значение для человека, общества и государства в целом. При этом актуальным остается вопрос о соотношении традиционных ценностей и тех новых элементов современного мира, которые уже прочно проникли жизнь человека. С философской точки зрения это можно представить в наличии нескольких дискуссионных концепций:

Для цитирования в научных исследованиях

Лю Цзоюань. О традиционных духовно-нравственных ценностях России // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2023. Том 12. № 2А. С. 196-201. DOI: 10.34670/AR.2023.12.33.024

Ключевые слова

Традиционные ценности, духовно-нравственные ценности, русская духовность, история.

Введение

Духовно-нравственное воспитание детей и молодежи – это аспект, актуальный во все времена и в любые исторические периоды. Ценности духовно-нравственного толка являются базисом для формирования полноценной личности, ее всестороннего комплексного развития, что впоследствии крайне важно для трансформации общества и создания сильного, развитого государства.

Отдельно необходимо отметить традиционные духовно-нравственные ценности, которые в современном, изменяющемся мире стоят особняком и занимают по-настоящему основополагающее место в мировоззренческо-ценностной системе.

Таким образом, все это убедительно свидетельствует в пользу проведения дополнительных научных разработок и изысканий по обозначенной теме.

Данная научная работа направлена на исследование различных аспектов духовно-нравственного развития, традиционных ценностей русского общества и культуры.

Методология работы сочетает в себе элементы дескриптивного анализа со вторичной обработкой статистических данных.

Основная часть

Исторически становление и развитие традиционных духовно-нравственных ценностей в России подразделяется на четыре периода. На стадии существования Древнерусского государства максимальное влияние на определение роли и состава ценностей оказывала религия. На Древней Руси религией было христианство, и ценности православной религии постепенно вытеснили идеалы язычества, которые господствовали на Руси ранее. Библейские заветы и в настоящее время занимают серьезное место в мировоззренческо-ценностной структуре. Например, это можно наблюдать в превалировании семьи и семейных ценностей, почитании старших, стремлению довольствоваться малым и воспитывать своих детей в соотношении с религиозными принципами и постулатами.

В современном обществе по-прежнему можно встретить представителей «староверов», которые в своей жизни основываются на религиозных ценностях. Как правило, такие люди отрицают все западное, глубоко обращены в историю и религию, что можно наблюдать в самых разных аспектах жизни.

Средние века, которые некоторые авторы в своих трудах называют «Петровской эпохой», характеризуются новым витком в развитии духовно-нравственного воспитания. Как показывает анализ литературных источников, данное явление обусловлено следующими обстоятельствами: понятия «духовность», «духовный элемент» в воспитании в указанное время продолжали носить православный религиозный характер. В связи с тем, что православное учение имеет ярко выраженный нравственный характер («православная вера включает в себе правила самой высокой нравственности»), «духовность» подразумевалась под термином «нравственность» как само собой разумеющееся понятие, как фундамент, необходимый и достаточный элемент православной нравственности.

Как показывают результаты исследования В.А. Ахмадуллина, духовно-нравственное воспитание имело большое значение для подготовки офицерских полков и длилось достаточно большой исторический период.

Необходимо отметить, что в этот период стала формироваться учебная, учебно-

методическая и научная база духовно-нравственного воспитания, появилось много исследовательских трудов – например, П.И. Шувалова, П.А. Румянцева, П.И. Ягужинского, М.В. Ломоносова, Н.И. Фуса и многих других.

Советский период развития – это время, когда духовно-нравственные ценности существовали и развивались только лишь с позиции деятельностного подхода. Сказывалось и влияние административно-командной экономики, и особенности партийной политической системы. Личность в данном контексте ставилась далеко не на самое первое место, а интересы и потребности конкретного человека ущемлялись в угоду интересам общественным. В качестве примера можно привести советский народный суд, который не имел юридической силы и не был в нормативном отношении равноценен суду обыкновенному, однако пользовался широким общественным авторитетом. И в плане степени влияния на человека такой общественный институт имел, пожалуй, даже более осязаемое воздействие, чем правовой механизм. Многие другие институты социализма, кажущиеся невозможными к существованию в современном мире, также оказывали определяющее значение на становление и развитие духовно-нравственных ценностей. Например, это превалирование силы физического труда над умственным, выражение патриотизма исключительно в контексте взаимодействия человека и государства, определении в качестве наиважнейших ценностей для общества и человека таких постулатов как труд, коллектив и патриотизм.

Современный период развития духовно-нравственных ценностей также существенно отличается от предыдущего. Прежде всего, это касается кардинального изменения вектора, который случился в 90-е годы прошлого века. На практике это можно связать с «падением железного занавеса», когда, по сути, живший в определенном вакууме советский человек неожиданно столкнулся с неизвестными ранее категориями. Это касается в том числе и мировоззренческо-ценностных элементов. В своей совокупности серьезные изменения, случившиеся на рубеже двух разных государств, выражались, например, в появлении свободы у человека, осознании, что «можно все», внедрению в неподготовленную к этому советскую систему ценностей капиталистического общества. «Западники», по мнению недавних советских граждан, представлялись как развращенные и лишённые морали личности, обладающие финансовыми ресурсами и с материальной точки зрения подходящими к духовным ценностям.

Специалисты выделяют еще одну проблему в развитии современного этапа существования традиционных духовно-нравственных ценностей – это «время безвременья», когда ценности советского периода уже стали неактуальны и ушли в прошлое, не отвечали имеющимся в обществе отношениям, при этом новые еще не достигли необходимого этапа проникновения в русское общество. При этом вопрос о том, насколько вообще нужны новые ценности новому обществу, как они соотносятся с традиционным русским мировоззрением и могут ли мирно существовать вместе, остается дискуссионным и в настоящее время.

В 90-е годы этот вопрос был гораздо более актуальным, что в конечном итоге привело к соответствующим законодательным инициативам государства.

Принятие Концепции духовно-нравственного воспитания и развития личности гражданина России положило начало деятельности в области духовно-нравственного развития нынешнего поколения. В указанной Концепции во главу угла встают основные ценности, которые являются ключевыми и первостепенными в российском обществе: Россия, многонациональный народ Российской Федерации, гражданское общество, семья, труд, искусство, наука, религия, природа, человечество.

Стандарт предусматривает введение в программы общеобразовательных учреждений

предмета «Основы духовно-нравственной культуры народов России». Среди планируемых результатов курса выделяют необходимость в воспитании у ребенка желания совершенствоваться в духовном плане, знакомство с традиционными нормами и принципами поведения в светском и религиозном обществе, осознание важности использования этих принципов и норм в повседневной жизни. Младший школьник должен осознать роль традиций и религии в становлении духовно-нравственного общества великой страны, иметь представления об основных этапах становления религии в российском обществе, формировать внутреннюю установку на осуществление такого типа поведения, которое ориентируется на ценности и исторически сложившиеся принципы духовно-нравственного общества.

Сейчас, в 20-е годы XXI века, вопрос о традиционных духовно-нравственных ценностях в России максимально обострился, о мирном сосуществовании «старого» и «нового» в настоящее время речи не идет. Конфликт и кажущаяся невозможность мирного его разрешения сводят на нет все варианты диалога. И, если объективно подходить к представленной проблеме, то необходимо говорить о следующем.

В современном российском обществе необходим серьезный, вдумчивый и длительный диалог о возможности мирного сосуществования двух различных мировоззренческо-ценностных систем. Нельзя говорить о том, что они плохи и не обладают какими-либо преимуществами. Напротив, обеим ценностным системам есть, чему поучиться друг у друга. В случае с российской действительностью это серьезное внимание семейным ценностям и всему, что с ними связано, – уж в недостатке этого русское общество упрекнуть сложно. Верность, преемственность, уважение и почитание – то, чем традиционно славится русская культура и история, что можно было бы привести в пример. В свою очередь, если говорить о западных ценностях, то здесь необходимо говорить о таких важных аспектах, как уважение и почитание человека как индивида и личности, толерантность и терпимое отношение к другим ценностям, культурам, мировоззрениям и т.д. Также именно сторонний взгляд, особенно – противоположный – помогает по-новому взглянуть на то, что происходит вокруг и, возможно, пересмотреть особенности восприятия.

В данном ключе полагаем, что традиционные духовно-нравственные ценности в настоящее время, во-первых, в российских реалиях имеют достаточно устойчивое и определяющее положение, что дополнительно серьезно подкрепляется профильной нормативно-правовой базой. Однако вопрос о дальнейшем развитии и совершенствовании данной системы – сложный, и однозначно ответить на него невозможно.

Заключение

Таким образом, подводя итог обозначенному вопросу, отметим следующее. Традиционные духовно-нравственные ценности – это ключевой элемент формирования комплексно развитой и полноценной личности, базис для ее дальнейшего совершенствования и развития. Как видно из представленного исторического дискурса, начиная со времен Древней Руси ряд исконно традиционных ценностей – например, это семья и семейные отношения, дети, дом и быт, семейный очаг – и в настоящее время продолжает оставаться важным, имеющим ошутимое значение для человека, общества и государства в целом.

При этом актуальным остается вопрос о соотношении традиционных ценностей и тех новых элементов современного мира, которые уже прочно проникли жизнь человека. С философской точки зрения это можно представить в наличии нескольких дискуссионных концепций:

– должны ли традиционные духовно-нравственные ценности в равной степени соотноситься с ценностями нового мира?

– важно ли вообще принимать в современную жизнь новые элементы или возможно существование в уже сформировавшейся атмосфере отчуждения и обособленности:

– и, по сути, могут ли вообще традиционные духовно-нравственные ценности существовать и развиваться параллельно, в мире и согласии, с новыми.

Библиография

1. Бахревский, Е.В. Ценности российской цивилизации: вызовы и пути их преодоления // Культурологический журнал. – 2021. – № 17 (1314). – С. 306-320.
2. Волобуев, С.Г. Российская конституционно-правовая антропология как основание государственной политики в области сохранения и трансляции традиционных ценностей // Культурологический журнал. – 2021. – № 16. – С. 254-269.
3. Горлова, И.И. Традиционные духовно-нравственные ценности в нормативно-правовых документах Российской Федерации: состояние и пути совершенствования // Культурологический журнал. – 2021. – № 11. – С. 214-222.
4. Миронов, А.С. Картина мира русского эпического сознания: цивилизационные особенности // Культурное наследие России. – 2018. – № 16 (165). – С. 314-333.
5. Миронов, А.С. О традиционных духовно-нравственных ценностях // Культурологический журнал. – 2021. – № 24 (256). – С. 369-375. Доступ по подписке.
6. Путрик, Ю.С. Геокультурная матрица российской цивилизации как ресурс пространственного развития России // Культурное наследие России. – 2018. – № 19. – С. 256-270.
7. Рудаков, А.Б. Традиционные российские духовно-нравственные ценности в контексте проблематики российской общегражданской идентичности // Культурологический журнал. – 2021. – № 16 (265). – С. 145-163. Доступ по подписке.
8. Сотникова, Е.В. Пути и стратегии укрепления традиционных духовных ценностей у молодежи / Е. В. Сотникова. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2021. – № 34 (376). – С. 72-75.
9. Финагина, О.В., Архипова, О.В., Ильина, Ю.Б. Отечественные традиции духовно-нравственного воспитания (историко-теоретический аспект) // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – Т. 20. – С. 4276–4280.
10. Евлоева А. М. Тема героического прошлого ингушей в пьесе Саида Чахкиева «КОГДА ГИБНУТ СЫНОВЬЯ» // Мир науки, культуры, образования. – 2022. – №. 4 (95). – С. 347-349.
11. Казанков, В. В. Факторная модель устойчивости человека и объективные методики оценки / В. В. Казанков // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Познание. – 2021. – № 5. – С. 81-85. – DOI 10.37882/2500-3682.2021.05.15
12. Казанков, В. В. Функциональная модель устойчивости человека / В. В. Казанков // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Познание. – 2021. – № 5. – С. 86-89. – DOI 10.37882/2500-3682.2021.05.16.

About traditional spiritual and moral values of Russia

Liu ZuoYuan

PhD in Philosophy, Associate Professor,
Beijing Institute of Technology,
100081, 5 Zhongguan-chun nan st., Beijing, China;
e-mail: 7730764@qq.com

Abstract

The article examines the features of the formation and development of modern traditional spiritual and moral values of Russia. The prerequisites and characteristic features, uniqueness and

peculiarity of the Russian worldview-value concept from other world ones are considered. Traditional spiritual and moral values are a key element in the formation of a comprehensively developed and full-fledged personality, the basis for its further improvement and development. As can be seen from the presented historical discourse, since the times of Ancient Russia, a number of primordial traditional values – for example, family and family relations, children, home and everyday life, family hearth – and currently continues to be important, having tangible significance for a person, society and the state as a whole. At the same time, the question of the correlation of traditional values and those new elements of the modern world that have already firmly penetrated human life remains relevant. From a philosophical point of view, this can be represented in the presence of several controversial concepts:

For citation

Liu ZuoYuan (2023) O traditsionnykh dukhovno-nravstvennykh tsennostyakh Rossii [About traditional spiritual and moral values of Russia]. Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2023. Том 12. № 2А. С. 196-201. DOI: 10.34670/AR.2023.12.33.024

Keywords

Traditionnal values, spiritual and moral values, Russian spirituality, history

References

1. Bakhrevsky, Or.S. The value of the Russian civilization: challenges and by their transformation // Culturological journal. – 2021. – № 17 (1314). - S 306-320.
2. Volobuev S.D. Russian constitutional and legal anthropology as the basis of state policy in the field of preservation and transmission of cross-border values // Culturological Journal. – 2021. – No. 16. - S 254-269.
3. Gorlova I.I. Reliable information in normative legal documents of the Russian Federation: state and through improvement // culturological journal keeping. – 2021. – № 11. - S 214-222.
4. Miranov, A.S. The Picture of the worlds of Russian epic development:civilized meanings // The cultural generation of Russians. – 2018. – № 16 (165). - S 314-333.
5. Miranov, A.S. About tragic ambiguous values // Culturological Journal. – 2021. – № 24 (256). - S 369-375. Get by subscription.
6. Putrik, Yu.S. Geocultural matrix Russian civilization as a resource is the spatial development of Russia // The cultural offspring of Russia. – 2018. – № 19. - S 256-270.
7. Rudakov, A.B. Transcendent Russians ambiguous-unnamed meanings in the context of the problematic Russian community // Cultural Journal. – 2021. – № 16 (265). - S 145-163. Get by subscription.
8. Sotnikova, Or.S. Following and strategically strengthening three-point values in the young / E. S. Sotnikova. - Text: medium // zero. – 2021. – № 34 (376). - S 72-75.
9. Finagina, O.S., Arkhipova, O.S., Ilyina, Yu.B. Selected triads of dakhovo-unreal restoration (metaphor-theoretical aspect) // Scientific and methodological electronic journal "Concept". – 2014. - Vol. 20. - S 4276-4280.
10. Evloeva A.M. Tema Heroic proshlogy of Ingush in the play by Said Chakhkiev " WHEN they die again " //World of Science, Culture, education. – 2022. – №. 4 (95). - S 347-349.
11. Kazankov, V. S. Factor model of human attitude and objective assessment methods / V. S. Kazankov // Coordinated science: actual theoretical problems and practices. Episode: Cognition. – 2021. – № 5. - S 81-85. – DOI 10.37882/2500-3682.2021.05.15
12. Kazankov, V. S. Functional model of human attitude / V. S. Kazankov // coordinated science: actual theoretical problems and practices. Episode: Cognition. – 2021. – № 5. - S 86-89. – DOI 10.37882/2500-3682.2021.05.16.